THE LIBRARY OF THE
UNIVERSITY OF
NORTH CAROLINA

ENDOWED BY THE
DIALECTIC AND PHILANTHROPIC
SOCIETIES

327
F94r

This **BOOK** may be kept out **ONE MONTH** unless a recall notice is sent to you. A book may be renewed only once; it must be brought to the library for renewal.

Form No. 470

РЕАЛЬНЫЯ ОСНОВЫ
СОВРЕМЕННОЙ
МЕЖДУНАРОДНОЙ ПОЛИТИКИ.

ДОКЛАДЪ
ВЪ ОБЩЕСТВѢ ВОСТОКОВѢДѢНІЯ

М. П. Федорова

Члена Совѣта и Предсѣдателя Торгово-Промышленнаго
Отдѣла Совѣта Общества Востоковѣдѣнія.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Д. А. Алексѣева, Вознесенскій пр., д. № 9—2.
1909.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

1. Вступленіе—1-3 стр.

2. Міровая торговля—4 стр. Участіе въ міровой торговлѣ главныхъ торгово-промышленныхъ странъ—5-6 стр. Внѣшняя торговля Россіи—7 стр. Цѣнность главнѣйшихъ вывозныхъ товаровъ 5-ти первоклассныхъ державъ—8-10 стр. Съ кѣмъ конкурируетъ Россія на международномъ рынкѣ—10-11 стр. Конкуренція Великобританіи, Германіи и Соединенныхъ Штатовъ—11-14 стр.

3. Великобританія: Интересы Британской имперіи въ разныхъ частяхъ свѣта—15-18 стр. Какъ организована защита британскаго владычества—19-20 стр. Пробужденіе Азіи—21-23 стр.

4. Франція: Колоніи и колоніальная политика Франціи—24-28 стр. Соперничество Франціи и Англіи въ Африкѣ—28-29 стр. Матеріальные интересы Франціи—30 стр. Политическія теченія: идея реванша, франко-русское соглашеніе, соглашеніе съ Англіей; попытка сближенія съ Германіей—31-36 стр.

5. Германія: Колоніи Германіи—37-38 стр. Нѣмецкіе капиталы, помѣщенные внѣ Европы—39 стр. Внѣшняя торговля Германіи—40 стр. Торговый флотъ—41 стр. Политическіе лозунги—42-44 стр. Соперничество съ Англіей—45 стр. Пангерманизмъ и программа его осуществленія—46-49 стр. Мирная борьба за рынки и военныя приготовленія къ борьбѣ за міровое господство—50-53 стр. Морская политика и средства германскаго судостроенія—53-54 стр.

6. Соединенные Штаты: Культурное развитіе Соединенныхъ Штатовъ—53-55 стр. Внѣшняя торговля—56-58 стр. Колоніи—58-60 стр. Политическіе теченія и лозунги: доктрина Монроэ; принципъ открытыхъ дверей—60-64 стр. Отношенія къ Англіи—64-66 стр. Отношенія къ латинскимъ республикамъ южной и средней Америки: панамериканизмъ и паниберіанизмъ—66-68 стр. Положеніе Штатовъ на Тихомъ океанѣ и грядущій имперіализмъ—68-70 стр. Отношенія къ желтой расѣ—70-71 стр. Значеніе Панамскаго канала—71-73 стр.

7. Японія: Современное положеніе: банки—74-76 стр., государственный долгъ—76-77 стр., бюджеты съ 1900 по 1909 г.—78 стр., ростъ налоговъ и дороговизны жизни—79-80 стр., спекуляція и внѣшняя торговля—80-82 стр.,

расчетный балансъ—82-83 стр. Покровительство промышленности и судоходству—83-85 стр. Русско-Японская война и ея вліяніе на реформу арміи и флота—85-90 стр.

8. Китай: современное положеніе—политическія теченія и отношеніе къ иностранцамъ—91-93 стр. Финансы Китая—93-94 стр. Внѣшняя торговля—94-96 стр. Расчетный балансъ—96 стр. Желѣзныя дороги—97 стр. Армія и флотъ Китая—97-103 стр.

9. Заключеніе. Соперничество Германіи и Англіи—104-106 стр. Положеніе Россіи въ надвигающемся конфликтѣ—107-110 стр. Ближній Востокъ—110-111 стр. Россія и Англія въ Персіи—112-113 стр. Багдадская дорога—113-115 стр. Русскіе интересы въ Персидскомъ заливѣ—115-116 стр. Наши отношенія къ Турціи—116-121 стр.

На Дальнемъ Востокѣ: Японія и новое министерство графа Катцура—122-129 стр. Наши отношенія къ Китаю—129-132 стр. Соединенные Штаты и Тихій океанъ—132-133 стр. Выводы—133-135 стр.

10. Приложенія.

Миръ и вражда между народами опредѣлялись въ исторіи человѣчества самыми разнообразными причинами: коренное различіе расъ, психологія народовъ, религіозный фанатизмъ, развитіе философскихъ идей, экономическія и торговыя условія, все это направляло жизнь человѣчества и отражалось на всѣхъ крупныхъ историческихъ событіяхъ.

Оглядываясь на сравнительно недавнее прошлое человѣчества, нужно прежде всего отмѣтить, что и въ исторіи послѣднихъ трехъ столѣтій, продолжали дѣйствовать все тѣ же факторы, которые и прежде вліяли на возникновеніе международныхъ коалицій и войнъ; но уже къ половинѣ XVII вѣка почти совсѣмъ ослабѣваютъ распри религіозныя, и въ тоже время, благодаря полному расцвѣту абсолютизма, выдвигаются на первый планъ интересы династій, взаимная борьба которыхъ и наполняетъ исторію Европы включительно до XIX столѣтія. Какъ во внутреннихъ, такъ и международныхъ отношеніяхъ рѣшающимъ факторомъ выступаютъ права династій, а государственные интересы и права народовъ отходятъ на задній планъ.

Абсолютная монархія усвоиваетъ и закрѣпляетъ взглядъ на государство, какъ на вотчину, которую можно передать по праву наслѣдованія, отдать въ приданое, или просто отчуждать въ интересахъ династіи.

Какъ въ древнихъ эллинскихъ монархіяхъ наслѣдственное право царей строилось на аналогіи съ частнымъ правомъ, такъ и монархи западной Европы смотрѣли на свои владѣнія какъ на свою частную собственность [1]).

Отношеніе государей къ своимъ владѣніямъ какъ къ вотчинѣ, не только не мѣшало, но даже побуждало наиболѣе даровитыхъ изъ

---

[1]) Профессоръ Карѣевъ въ своемъ изслѣдованіи западно-европейской монархіи говоритъ, что „чѣмъ болѣе въ абсолютизмѣ проявлялась его внутренняя сущность, тѣмъ все болѣе содержаніе обычнаго или традиціоннаго государственнаго права отдѣльныхъ монархій сводилось къ внутреннимъ распорядкамъ, принятымъ въ силу старыхъ обычаевъ или фамильныхъ договоровъ царствовавшими въ нихъ династіями“ (Западно-Европейская монархія XVI, XVII и XVIII вѣковъ.—1908).

нихъ присоединять къ своимъ владѣніямъ чужія области, близкія къ нимъ по племенному составу населенія, и тѣмъ способствовать образованію большихъ государствъ, какъ напримѣръ Франціи и Россіи. Но эту функцію «собиранія земли» династіи выполняли далеко не вездѣ.

Въ Германіи, напр., права отдѣльныхъ королевскихъ и княжескихъ домовъ до самаго послѣдняго времени мѣшаютъ ея полному объединенію; а Италія, не смотря на племенное и вѣроисповѣдное единство народа, могла объединиться только къ концу XIX столѣтія.

Съ другой стороны династическія комбинаціи способствовали иногда объединенію областей, не имѣвшихъ ничего общаго ни въ географическомъ, ни въ племенномъ отношеніи; такъ создалась монархія испанскихъ и австрійскихъ Габсбурговъ. Политика послѣднихъ основывалась, главнымъ образомъ, на безкровномъ расширеніи своихъ владѣній путемъ браковъ.

Объединеніе нѣкоторыхъ территорій Австрійской монархіи посредствомъ династическихъ браковъ иногда совпадало съ интересами объединявшихся областей; но нерѣдко присоединяемыя владѣнія были черезполосными, и населеніе ихъ не имѣло ничего общаго съ населеніемъ коренныхъ областей.

Кромѣ того Габсбурги испанскіе и австрійскіе, даже послѣ разъединенія обѣихъ частей монархіи, продолжали вести одну общую фамильную политику. Наслѣдственныя права династіи, были самыми сильными аргументами въ международной политикѣ цѣлыхъ 2-хъ столѣтій. Когда право наслѣдованія извѣстнымъ владѣніемъ не признавалось споръ разрѣшался войной, причемъ не обращали никакого вниманія на согласіе населенія присоединяемой области. Такія войны получили въ исторіи даже особое названіе «войнъ за наслѣдство», напримѣръ: за испанское наслѣдство, австрійское, польское, баварское. Путемъ того же перенесенія принциповъ частнаго права на государственное возникло и обыкновеніе мѣнять одну территорію на другую.

Наконецъ, дѣло дошло до простой продажи владѣній, которая практиковалась, правда, больше по отношенію къ колоніямъ.

Къ концу XVIII столѣтія принципъ абсолютной монархіи потерпѣлъ въ западной Европѣ умаленіе; но французская революція не успѣла внести серьезныхъ измѣненій въ международныя отношенія; а Наполеонъ I, создавая для своихъ родныхъ новыя королевства, перетасовывалъ государства Европы съ полнымъ пренебреженіемъ интересовъ населенія. Но время брало свое. Священный союзъ долженъ былъ направить всѣ свои силы на борьбу съ революціей и въ этой борьбѣ терялъ одно за другимъ свои былыя права.

Въ то-же время въ XIX столѣтіи прежніе правящіе классы стали постепенно уступать мѣсто новымъ. Вліяніе родовитой аристократіи

переходитъ къ богатой буржуазіи, а огромный ростъ промышленности и торговли создаетъ колоссальные коммерческіе интересы. Послѣдніе играли въ прежнее время роль въ международныхъ отношеніяхъ лишь постольку, поскольку они затрогивали выгоды казны того или другого государя; при современномъ же ростѣ промышленности и развитіи международной торговли коммерческіе интересы отдѣльныхъ странъ тѣсно переплетаются съ международными отношеніями и получаютъ въ нихъ первенствующее значеніе. На міровомъ рынкѣ уже сталкиваются между собою цѣлые народы; торговые интересы послѣднихъ обособляются, и между ними возникаетъ ожесточенное соперничество. Въ то же время во внутренней жизни государствъ обостряется борьба между трудящимися классами и капиталистами.

Борьба за рынки становится боевымъ лозунгомъ капиталистовъ; трудящіеся же классы провозглашаютъ необходимость *солидарности рабочихъ* и *всеобщаго міра*.

Но и независимо отъ торговаго соперничества въ средѣ культурныхъ государствъ въ послѣднее время выдѣлились безпокойныя воинственныя націи, честолюбіе которыхъ служитъ постоянной угрозой всеобщему міру. Все это привело къ чрезмѣрному напряженію силъ въ ожиданіи войны, къ непосильнымъ расходамъ на вооруженіе и къ громадной задолженности всѣхъ государствъ, достигшей 85 милліардовъ рублей.

При такихъ условіяхъ и при переживаемомъ Россіей кризисѣ мы должны быть очень осторожны въ трассировкѣ главныхъ линій нашей внѣшней политики, и намъ приходится особенно внимательно слѣдить за современнымъ положеніемъ другихъ народовъ и изучать не только ихъ матеріальные интересы, но и ихъ психологію.

Настоящій докладъ и имѣетъ цѣлью помочь разобраться прежде всего въ сложномъ комплексѣ матеріальныхъ интересовъ сильнѣйшихъ культурныхъ народовъ, а затѣмъ и выяснить болѣе яркіе лозунги, по которымъ можно судить о ихъ политическихъ настроеніяхъ и стремленіяхъ.

Международная торговля въ 1905 году [1]) оцѣнивалась въ 53 милліарда рублей (сумма ввоза и вывоза).

Въ началѣ 19-го столѣтія обороты международной торговли равнялись еще 2,8 милліарда, въ половинѣ его—7,9 милліарда и къ концу столѣтія поднялись до 42 милліардовъ рублей [2]) (1900 г.); а въ 1906 г. до 58 милліардовъ.

Въ общемъ оборотѣ международной торговли сумма вывоза меньше суммы ввоза на 3 милліарда рублей; эта разница приходится главнымъ образомъ на оплату фрахта и на прибыль торговли.

Между отдѣльными странами свѣта международная торговля въ процентномъ отношеніи въ 1905 г. году распредѣлялась такъ:

на Европу	приход.	69,4%	населеніе	же	въ	1906 г.	было 392	мил.
» Америку	»	16,6%	»	»	»	—	» 131	»
» Азію	»	9,0%	»	»	»	—	» 813,5	»
» Африку	»	3,0%	»	»	»	—	» 180	»
» Австралію	»	2,0%	»	»	»	—	» 5	»
		100%					1,521	мил.

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что на всѣ страны, кромѣ Европы, оборотовъ международной торговли приходится всего 30,6%, тогда какъ населеніе ихъ составляетъ 75% населенія всего земного шара. Если при этомъ принять во вниманіе, что, кромѣ Соединенныхъ Штатовъ и отчасти Австраліи, указанныя страны не обладаютъ почти совсѣмъ обрабатывающей промышленностью, то нужно признать, что торгово-промышленной энергіи европейскихъ народовъ предстоитъ въ будущемъ еще весьма обширное поле дѣйствія. Съ другой стороны промышленность въ Европѣ и отчасти въ Америкѣ роковымъ образомъ направляется къ расширенію производства, и вопросъ о рынкахъ становится все болѣе и болѣе острымъ.

Кто же являются главными конкурентами на этомъ міровомъ рынкѣ, и чьи интересы сталкиваются на немъ наиболѣе остро?

---

[1]) Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich. 1907.
[2]) Atlas of the World's Commerce. 1908.

Нижеприводимая таблица оборотовъ внѣшней торговли, за 1906 г., главнѣйшихъ странъ, занимающихъ въ общемъ 88% всей международной торговли показываетъ, что главными конкурентами на міровомъ рынкѣ являются:

	Импортъ.	Экспортъ.	Общ. обор. внѣш. тор.
	Въ милліонахъ рублей.		
Великобританія	5.952	4.510 [1]	10.462
а вмѣстѣ съ колоніями	7.949	6.731	14.680-31%
Германія	4.176	3.276	7.452 ок.16%
Соединенные Штаты	2.472	3.515	5.987 ок.13%
Бельгія	2.298	1.944	4.242
Франція	2.007	1.935	3.942
Голландія	2.092	1.623	3.715
Австро-Венгрія	917	943	1.860
Италія	927	704	1.631
Россія	620	999	1.619,3-14%
Китай	615	354	969
Японія	418	423	841,16%
	24.491	22.447	46.238

Изъ указанныхъ странъ можно исключить *Бельгію и Голландію*, сравнительно мало замѣшанныя въ активной международной политикѣ,

[1]) Импортъ колоній—368 мил. фунтовъ стер.
Экспортъ „ —424 „ „ „
Но чтобы получить оборотъ внѣшней торговли всей Великобританіи, слѣдуетъ исключить ея товарообмѣнъ съ колоніями, который по вывозу изъ колоній въ метрополію составлялъ въ 1906 году—195 милліоновъ фунтовъ стер., а по вывозу изъ метрополіи въ колоніи—163 милліона фунтовъ стер.

хотя ихъ торговопромышленное значеніе и велико. Голландія, правда, владѣетъ обширными колоніями въ Индійскомъ океанѣ, и, несомнѣнно, колоніямъ этимъ предстоитъ играть серьезную роль въ качествѣ заманчивой добычи для народовъ, кои столкнутся въ борьбѣ за преобладаніе на Тихомъ и Индійскомъ океанахъ; но и теперь нетрудно предвидѣть, что самостоятельно отстоять своихъ владѣній Голландіи будетъ не подъ силу, и только при счастливомъ для нея распредѣленіи борющихся силъ она можетъ еще сохранить свое владычество надъ *Инсулиндой*. *Китаю* же и *Японіи* предстоитъ играть настолько серьезную роль въ будущей международной политикѣ великихъ державъ, что необходимо нынѣ же установить самое внимательное наблюденіе надъ всѣми перемѣнами, происходящими въ этихъ странахъ, какъ въ ихъ промышленной, такъ и въ политической жизни.

Соперничество главныхъ конкурентовъ по географическому распредѣленію ихъ вывоза (привозъ въ борьбѣ за рынки играетъ сравнительно второстепенную роль) выясняется изъ прилагаемой карты (пр. № 1), на которой нанесены итоги вывоза по странамъ свѣта, причемъ въ виду особыхъ условій Америки, привозъ ея изъ различныхъ странъ показанъ по обѣимъ частямъ, раздѣленнымъ панамскимъ перешейкомъ, отдѣльно.

Изъ этихъ данныхъ, относящихся къ послѣднимъ годамъ (1904, 1905 и 1906), мы видимъ, прежде всего, что въ *Европѣ* преобладающее значеніе имѣетъ *Германія* (2.340 милл. рублей), затѣмъ *Соединенные Штаты* (2,040 мил. руб.), *Россія* (994 мил. руб.) и *Великобританія* (950 мил. руб.).

Въ *Сѣверной Америкѣ Соединенные Штаты* (286 милл. руб.), *Великобританія* (363 милл. руб.), *Германія* (330 милл. руб.), *Японія* (104 милл. руб.) и *Россія* (3 милл. руб.)

Въ *Южной Америкѣ: Соединенные Штаты* (347 милл. руб.), *Великобританія* (315 милл. руб.) и *Германія* (240 милл. руб.).

Въ *Азіи* первую роль играетъ *Великобританія* (1.030 милл. руб., изъ коихъ 777 милліоновъ составляетъ стоимость ея вывоза въ ея азіатскія колоніи), затѣмъ идутъ *Соединенные Штаты* (256 милл. руб.), *Германія* (163 милл. руб.), *Японія* (135 милл. руб.) и *Россія* (76 милл. руб.).

Въ *Африкѣ* главенствующее положеніе сохраняетъ *Великобританія* (432 милл. руб.), затѣмъ начинаютъ развивать свой вывозъ *Германія* (67 милл. руб.) и *Соединенные Штаты* (37 милл. руб.), *Россія* же вывозитъ только на 3 милл. руб.

Наконецъ, въ импортѣ *Австралія* преобладающее мѣсто принадлежитъ *Великобританіи* (320 милл. руб.), затѣмъ *Соединеннымъ Штатамъ* (66 милл. руб.), а далѣе идутъ *Германія* (33 милл. руб.) и *Японія* (6 милл. руб.)

Такимъ образомъ *Великобританія*, вытѣсняемая изъ Европы главнымъ образомъ Германіей, стремится сохранить и даже расширить свои сношенія съ остальными частями свѣта, что удается ей благодаря ея господству на океанахъ и многочисленнымъ, разбросаннымъ по всему земному шару колоніямъ.

Но и на этихъ, до сихъ поръ безспорныхъ ея рынкахъ, она начинаетъ сильно терпѣть отъ конкуренціи *Германіи*, *Соединенныхъ Штатовъ* и даже *Японіи*.

Россія же сталкивается въ своихъ торговыхъ интересахъ только съ *Соединенными Штатами* въ Европѣ (прил. 2).

Сношенія Россіи за 1905 годъ, сосредоточены и по ввозу и по вывозу [1]) главнымъ образомъ въ Европѣ, на которую приходится:

изъ нашего вывоза 93%
и изъ нашего ввоза 77%

Торговля же съ остальными странами свѣта ограничивается по вывозу нашихъ товаровъ 80 милліонами, а по закупкѣ у нихъ 150 милліонами рублей. Казалось бы уже однѣхъ этихъ цифръ достаточно, чтобы разрушить долго державшійся предразсудокъ о коренномъ будто бы противорѣчіи интересовъ *Россіи* и *Англіи*.

Но географическое распредѣленіе вывоза соперничающихъ странъ, однако, не рѣшаетъ еще вопроса о наиболѣе острой конкуренціи, гораздо важнѣе въ этомъ отношеніи самый родъ вывозимыхъ товаровъ. Но и на этотъ счетъ статистика международной торговли даетъ совершенно опредѣленный отвѣтъ.

Приводимая ниже таблица охватываетъ 63% всѣхъ товаровъ, вывозимыхъ 5-ю первокласными державами (см. также діаграммы).

---

[1]) Въ 1906 г. вывозъ Россіи оцѣнивался въ 1.001 мил. руб. и ввозъ—въ 624 милліона.

Въ 1907 г. вывозъ Россіи оцѣнивался въ 992 милл. руб. и ввозъ—въ 696 милліоновъ.

Цѣнность главнѣйшихъ вывозныхъ товаровъ

(въ милліонахъ рублей).

	Россія.	Англія.	С. Штат.	Герман.	Франція.
	1907	1906	1905/06	1905	1905
Пряжа и ткани: бумажныя, шерстяныя, льняныя, пеньковыя, шелковыя и джутовыя. .	6,2	1.384	126	558	377 [1]
Ленъ, пенька и пакля.	79,7	—	—	—	—
Хлопокъ сырецъ. . .	—	—	802	—	—
Металлы и издѣлія изъ нихъ (кромѣ скобянаго и ножевого товара) .	21,8	253	488	476	41
Машины	—	259	51 [2]	211	—
Каменный уголь . . .	—	300	56	147	—
Минеральныя масла. .	отъ 28 до 58 [3]	—	168	—	—
Сахаръ.	10,9	—	7	87	20
Шкуры, кожа и кожан. издѣлія	17,7	61	97	204	24
Лѣсные товары . . .	10,7	—	138	71	—
Хлѣбъ въ зернѣ, мука и крупа	428 до 566 [4]	—	372	—	—
Птица живая, битая и дичь	10,5	—	—	—	—
Масло коровье. . . .	47	—	322 [5]	—	29 [6]
Мясо всякое	2,4	—		—	—
Яйца.	53	—	—	—	—
Жмыхи	25	—	48	—	—
Вино.	—	—	—	—	84
Итого . .	740	2.257	2.675	1.754 [6]	575
Весь вывозъ . .	992	3.643	3.435	2.803	1.926
% глав. тов. къ общ. выв.	75%	62%	79%	62%	30%

[1]) Въ томъ числѣ шерсть, хлопокъ и шелкъ въ сыромъ видѣ.
[2]) Земледѣльческія машины, автомобили и велосипеды.
[3]) Въ 1904 году вывезено на 58 милліоновъ рублей.
[4]) Въ 1905 году вывезено на 566 милліоновъ рублей.
[5]) Въ этой цифрѣ показаны мясо и молочные товары вмѣстѣ.
[6]) Кромѣ того подъ общей рубрикой предметы питанія на 266 мил. р.

Изъ приведенной выше таблицы видно, что по вывозу всевозможныхъ тканей, бумажныхъ, джутовыхъ, льняныхъ, пеньковыхъ, шерстяныхъ и шелковыхъ первое мѣсто принадлежитъ,

Англіи, которая вывозитъ ихъ на 1.384 милл. руб.
затѣмъ *Германіи,* » » » » 558 » »
» *Франціи,* » » » » 377 » »
» *Соед. Штатамъ,* » » » » 126 » »
» и *Россіи.* » » » » 6 » »

По вывозу металловъ и метал. издѣлій:

Соед. Штаты . . . 488 мил. р.
Германія . . . . . 477 » »
Англія . . . . . 253 » »
Франція. . . . . 41 » »
и Россія . . . . . 21 » »

Машинъ:

Англія . . . . . 259 мил. р.
Германія . . . . . 211 » »
Соед. Штаты . . . 51 » »

Сахара:

Германія . . . . . 87 мил. р.
Франція . . . . . 20 » »
Россія . . . . . 10 » »
Соед. Штаты . . . . 7 » »

Лѣсныхъ товаровъ:

Соед. Штаты . . . 138 мил. р.
Россія . . . . . 107 » »
и Германія . . . . 71 » »

Минеральныхъ маслъ:

Соед. Штаты . . . 168 мил. р.
Россія . . . . . 28 « »

Хлѣба въ зернѣ, муки и крупы:

Россія . . . . . 428 мил. р.
Соед. Штаты . . . 372 » »

Шкуръ, кожъ и кож. издѣлій:

Германія . . . . . 204 мил. р.
Соед. Штаты . . . 97 » »
Англія . . . . . 61 » »
Франція . . . . 24 » «
и Россія . . . . . 17 » »

Каменнаго угля:

Англія . . . . . 300 мил. р.
Германія . . . . . 47 » »
Соед. Штаты . . . 56 » »

Затѣмъ по вывозу сырья картина совсѣмъ мѣняется: Англія совсѣмъ исчезаетъ, а Германія участвуетъ только въ вывозѣ лѣсныхъ товаровъ и то на послѣднемъ мѣстѣ.

Мяса, масла коровьяго, яицъ и жмыховъ вывозятъ:

Соед. Штаты . . на 370 мил. р.
Россія . . . . . 37 » »
и Франція . . . . . 29 » »

Льна и пеньки:

Россія . . . . . 79 мил. р.

Хлопка:

Соед. Штаты . . . 802 мил. р.

Эта таблица дѣлаетъ вопросъ, кто главные соперники на международномъ рынкѣ, совершенно яснымъ.

По *тканямъ*, которыхъ обращается въ международной торговлѣ болѣе чѣмъ на 2½ милліарда рублей [1])—*Англія, Германія и Франція*; причемъ послѣдняя главнымъ образомъ по шелковымъ.

По *металламъ* и *металлическимъ издѣліямъ*—*Соединенные Штаты, Германія* и *Англія*.

По *машинамъ*—*Англія* и *Германія*.

По *углю*—*Англія* и *Германія*.

Наоборотъ, по вывозу *лѣсныхъ товаровъ, минеральныхъ маслъ, хлѣба* и *продуктовъ животноводства*—*Россія* и *Америка*, а *хлопокъ* вывозитъ почти одна *Америка*.

Такимъ образомъ мы конкурируемъ главнымъ образомъ только съ *Соединенными Штатами*; но и это, можно сказать, временно-острая конкуренція, ибо нераспаханныхъ земель въ штатахъ уже мало, населеніе Европы и самихъ Соединенныхъ Штатовъ растетъ, и, нужно ожидать, что черезъ какіе нибудь 25 лѣтъ торговля странъ, снабжающихъ міровой рынокъ хлѣбомъ, сравнительно съ теперешней, станетъ значительно выгоднѣе. Достаточно вспомнить, что приростъ мірового потребленія одной пшеницы составляетъ до 40 милліоновъ пудовъ въ годъ; что при потребности странъ, нуждающихся въ привозной пшеницѣ, въ 950—1000 милліоновъ пудовъ составляетъ 4%. Такимъ образомъ черезъ 25 лѣтъ спросъ на пшеницу удвоится, и странамъ, вывозящимъ пшеницу, только бы подъ силу справиться съ нимъ.

Къ этому нужно прибавить, что и теперь уже Россія перенапрягаетъ свою способность по вывозу хлѣба, и нашъ хлѣбный экспортъ въ значительной степени затрогиваетъ внутреннее потребленіе. Что же касается продуктовъ животноводства, то, не смотря на цифры растущаго вывоза масла, яицъ, живой и битой птицы, нужно признать, что это отнюдь не излишки нашего производства, и что мы гонимъ съ нашего внутренняго рынка заграницу все, что нужно для собственнаго питанія, отказываясь отъ всѣхъ этихъ продуктовъ ради поддержанія нашего расчетнаго баланса и расплачиваясь такимъ образомъ за старые финансовые грѣхи непомѣрно растущей дороговизной жизни.

Съ другой стороны, торговыя сношенія съ первокласными державами даютъ намъ возможность обмѣниваться съ ними съ извѣстной

---

[1]) Для населенія такъ называемыхъ экзотическихъ странъ весь вопросъ объ одеждѣ сводится главнымъ образомъ къ бумажнымъ тканямъ, которыя легки и дешевы. Одна Азія покупаетъ ихъ болѣе чѣмъ на полмилліарда рублей.

выгодой: такъ, въ *Англію* мы продаемъ на 120 милліоновъ рублей болѣе, чѣмъ покупаемъ, въ Германію—на 13 милліоновъ рублей, во Францію—на 50 милліоновъ (1906 г.) и только съ Соединенными Штатами торговый балансъ оказывается не въ нашу пользу (до 40 милліоновъ рублей).

Такимъ образомъ русскіе торгово-промышленные интересы не сталкиваются ни съ однимъ народомъ земного шара, если не считать соперничества на міровомъ хлѣбномъ рынкѣ; да и на послѣднемъ не намъ сбиваютъ цѣны наши конкуренты, а мы сами, благодаря постоянной нуждѣ въ деньгахъ нашихъ сельскихъ хозяевъ, являемся главными понижателями цѣнъ.

По товарамъ же, ради которыхъ главнымъ образомъ и ведется борьба за новые рынки противъ *Великобританіи*, еще недавно обладавшей полнымъ господствомъ, въ послѣднюю четверть прошлаго столѣтія выдвинулся сильный соперникъ—*Германія*. Молодая имперія въ какіе нибудь 35 лѣтъ достигла такихъ успѣховъ, что вызываетъ у англичанъ вполнѣ обоснованныя опасенія.

Достаточно сказать, что за послѣдніе 20 лѣтъ вывозъ Германіи съ 3.363 мил. марокъ возросъ до 6.870 мил., *т. е. на 1.680 мил. рублей*, а привозъ съ 3.312 мил. марокъ до 8.702 мил. марокъ или на *2.587 мил. рублей*.

Вторымъ соперникомъ Великобританіи выступаютъ *Соединенные Штаты*. Но изъ ихъ вывоза въ $3^1/_2$ милліарда рублей, какъ мы видѣли, 1.850 милліоновъ рублей или 53% падаетъ на хлопокъ, хлѣбъ, лѣсъ, керосинъ и продукты животноводства, т. е. на такіе товары въ которыхъ Англія нуждается сама; а *тканей, металлическихъ издѣлій* и *машинъ* Соединенные Штаты вывозятъ въ общемъ на 760 мил. рублей, сравнительно съ англійскимъ вывозомъ тѣхъ же товаровъ въ 1.900 милліоновъ.

Но соперничество Соединенныхъ Штатовъ для Англіи окажется въ ближайшемъ будущемъ не менѣе грознымъ.

Американцы съ ихъ яснымъ пониманіемъ своихъ торговыхъ интересовъ, съ ихъ громадными промышленными организаціями, уже давно сознали необходимость перевести свой вывозъ сырья на экспортъ обработанныхъ продуктовъ и проводятъ эту политику съ обычной энергіей и практичностью. Занявъ первое мѣсто на металлическомъ рынкѣ, они съ неменьшимъ успѣхомъ развиваютъ въ настоящее время свою текстильную промышленность.

Разведеніе хлопка такъ тѣсно связано съ жизненными интересами рабочихъ классовъ въ странахъ обрабатывающихъ хлопокъ, что вопросъ объ обезпеченіи фабрикъ хлопкомъ становится прямо политическимъ.

16 милліоновъ кипъ хлопка, стоимостью до 1.750 мил. рублей, поставлялось до послѣднихъ годовъ въ двухъ третяхъ Соединенными Штатами. Но въ концѣ прошлаго и въ началѣ нынѣшняго столѣтій произошли въ этомъ дѣлѣ крупныя перемѣны. Соединенные Штаты стали быстро развивать переработку хлопка у себя дома, и къ 1904 году внутреннее потребленіе хлопка дошло у нихъ до 40% всего ихъ сбора (10½ мил. кипъ); тогда какъ Англія требовала только 25%, континентъ, кромѣ Германіи,—23%, Германія—10 и Японія, Китай, Мексика и другія—2%.

Если принять во вниманіе, что хлопкомъ засѣвается до 320.000 квадратныхъ километровъ (площадь Пруссіи), что работой на хлопковыхъ плантаціяхъ занято до 15 милліоновъ рабочихъ, что въ современную хлопчатобумажную промышленность затрачено до 5 милліардовъ рублей, что для перевозки хлопка въ Европу требуется до 2.000 пароходовъ, что одинъ фрахтъ за провозъ хлопка даетъ до 150 милліоновъ рублей, что стоимость хлопковыхъ сѣмянъ и вырабатываемаго изъ нихъ масла и жмыховъ составляетъ около 1.700 милліоновъ рублей въ годъ, и что заработокъ рабочихъ, занятыхъ въ хлопчато-бумажной промышленности, доходитъ до 1 милліарда рублей въ годъ, то станетъ яснымъ, какими катастрофами грозитъ хлопковой промышленности быстро надвигающійся переходъ американцевъ на переработку хлопка—сырца у себя дома. Понятна поэтому паника, охватившая Европу 4 года тому назадъ по случаю неудачнаго урожая хлопка въ Соединенныхъ Штатахъ. Наступившій хлопковый голодъ вызвалъ переполохъ прежде всего въ Англіи. Выяснивъ необезпеченное положеніе своихъ ланкаширскихъ фабрикъ, англичане быстро перешли къ практическимъ мѣропріятіямъ; образовалась лига для снабженія англійскихъ фабрикъ хлопкомъ изъ британскихъ колоній, главнымъ образомъ изъ Судана, гдѣ по послѣднимъ извѣстіямъ имѣется до 15 милліоновъ акровъ земли вполнѣ пригодной для культуры хлопка, а также изъ Египта и Индіи. Предпринимаются большія ирригаціонныя работы въ Египтѣ и Индіи, посылаютъ сѣмена, освобождаютъ привозимый изъ колоній хлопокъ отъ платы за провозъ и проводятъ цѣлый рядъ другихъ поощрительныхъ мѣръ. Не мало способствовали быстрому развитію колоніальной политики въ культурѣ хлопка и воспоминанія о хлопковомъ голодѣ шестидесятыхъ годовъ, во время войны Сѣвера Соединенныхъ Штатовъ съ Югомъ, когда, благодаря блокадѣ южныхъ портовъ, изъ 1.678 фабрикъ Ланкашира работали вполнѣ только 497, а 276 совсѣмъ прекратили работу; причемъ потери, понесенныя Англіей, достигли 700 милліоновъ рублей [1]).

---

[1]) Discours de M. le directeur Stark fait à Berlin à l'occasion du congrès international des filateurs et des fabricants. 1904.

Къ лигѣ примкнули и рабочіе союзы сознающіе ясно опасность, грозящую рабочему населенію *Ланкашира*, если англійская хлопчатобумажная промышленность не освободится отъ своей зависимости отъ Америки.

Германія также принялась за развитіе культуры хлопка въ *„Того“* и другихъ своихъ колоніяхъ западной Африки, и, судя по умѣлости и энергіи, съ которыми нѣмцы обычно проводятъ свою колоніальную политику, нужно думать, что германской хлопчатобумажной промышленности не долго ждать своего освобожденія отъ зависимости у Соединенныхъ Штатовъ.

Съ другой стороны развитіе культуры хлопка въ колоніяхъ Англіи и Германіи должно дать толчекъ и болѣе быстрому переходу Соединенныхъ Штатовъ къ еще болѣе широкой переработкѣ своего хлопка у себя дома, что уже и осуществляется въ обычномъ американскомъ масштабѣ (напр. въ Канзасѣ, года три тому назадъ основана огромная прядильная фабрика въ полмилліона веретенъ). А при такихъ условіяхъ Америка, стоящая уже и теперь по продажѣ тканей на міровомъ рынкѣ на четвертомъ мѣстѣ, выступитъ серьезнымъ конкурентомъ и Англіи и Германіи.

Эти подробности имѣютъ значеніе въ виду того, что грядущій переворотъ въ хлопчатобумажной промышленности и въ культурѣ хлопка лучше всего выясняютъ тѣсную связь между современной промышленностью и политикой.

Въ данномъ случаѣ интересы промышленности и торговли, переплетаясь съ судьбой цѣлыхъ классовъ населенія въ разныхъ странахъ, незамѣтно переходятъ въ рѣзко сталкивающіеся государственные интересы народовъ, и борьба за рынки и за пригодныя для культуры промышленныхъ растеній колоніи, пріобрѣтаетъ особую остроту.

Нельзя не принимать во вниманіе при обсужденіи о возможныхъ осложненіяхъ въ международныхъ отношеніяхъ также и тѣхъ реальныхъ послѣдствій, которыя могутъ быть вызваны военными столкновеніями тѣхъ или иныхъ народовъ.

Для главныхъ двухъ соперниковъ Англіи и Германіи убытки отъ прекращенія ихъ торговыхъ сношеній будутъ громадны.

Ниже мы увидимъ, что столкновеніе этихъ державъ, изъ которыхъ одной приходится бороться за свое современное господство на океанахъ, а честолюбіе другой не позволитъ ей отказаться отъ борьбы, пока ей не удастся занять мѣсто первой, должно разразиться бѣдствіями во всѣхъ пунктахъ земного шара.

При этомъ промышленность и торговля обоихъ соперниковъ понесетъ громадныя потери. Германія уже и теперь вывозитъ въ Англію своихъ товаровъ на полмилліарда рублей и покупаетъ у нея на 400 милліоновъ (1906). Вся эта торговля должна будетъ внезапно

пріостановиться на все время военныхъ дѣйствій, и мѣсто, утраченное одной изъ соперницъ на рынкѣ другой, быстро будетъ занято Америкой и другими коммерчески сильными конкурентами.

При борьбѣ Англіи съ Америкой будутъ сильно скомпрометированы продовольствіе первой и доходы отъ вывоза послѣдней. Въ цифрахъ это выражается такъ: Англія получаетъ хлѣба и муки на 750 милліоновъ рублей въ годъ (1907 г.), причемъ хлѣбный ввозъ болѣе чѣмъ на половину идетъ изъ Америки, откуда поступаетъ также на 500 милліоновъ рублей хлопка.

При такихъ условіяхъ и при огромныхъ расходахъ на веденіе войны, послѣдняя представляется такимъ бѣдствіемъ, что совершенно понятны попытки правительствъ первоклассныхъ державъ путемъ союзовъ и соглашеній устранить на возможно долгое время нарушеніе мира.

Но ростъ населенія, развитіе производства, потребность въ рынкахъ и колоніяхъ, роковымъ образомъ должны вліять на обостреніе политическаго соперничества, и рано, или поздно, но конфликтъ неизбѣженъ.

Какое же положеніе должна занять Россія въ несомнѣнно надвигающейся борьбѣ?

Мы уже видѣли, что въ общемъ наши промышленно-торговые интересы даютъ намъ значительную свободу въ выборѣ той или иной политики. Но и у насъ есть международныя задачи, доставшіяся намъ по наслѣдству отъ прежнихъ поколѣній, или вызываемыя новымъ распредѣленіемъ политическихъ силъ.

Чтобы не ошибиться въ трассировкѣ директивъ нашей будущей политики на Дальнемъ и Ближнемъ Востокѣ, намъ прежде всего необходимо разобраться въ сложныхъ интересахъ и политическихъ теченіяхъ наиболѣе вліятельныхъ государствъ. Только полное ознакомленіе съ этими интересами можетъ дать намъ руководящую нить и въ нашемъ собственномъ дѣлѣ и предостеречь отъ возможныхъ ошибокъ въ будущемъ.

Великобританія.

Британская имперія раскинулась по всему земному шару.

Изъ приводимой ниже таблицы видно, что и населеніе и площадь метрополіи составляютъ лишь нѣсколько болѣе $^1/_{12}$ всей имперіи. Изъ колоній наибольшее значеніе для метрополіи имѣетъ Индія съ Цейлономъ и такъ называемыя колоніи у пролива (Straits settlements). Населеніе ихъ составляетъ въ общемъ до 300-тъ милліоновъ душъ; ввозъ 1906—07 года оцѣнивался въ 1.520 милліоновъ рублей, вывозъ—въ 1.630 милліоновъ рублей и государственный долгъ достигаетъ болѣе чѣмъ 2.400 милліоновъ рублей (253,5 мил. фунтовъ стерлинговъ). Расходный бюджетъ этихъ колоній въ томъ же 1906—07 году составлялъ 765 милліоновъ рублей, изъ нихъ 160 милліоновъ расходуются въ самой Англіи. Къ указаннымъ колоніямъ нужно присоединить еще важный торговый пунктъ Англіи у береговъ Китая—Гонконгъ и африканскія владѣнія, торговля которыхъ въ 1906—07 году достигла 600 милліоновъ рублей по ввозу и 900 милліоновъ рублей по вывозу.

Нужно принять во вниманіе, что почти всѣ колоніи европейскихъ государствъ требуютъ у метрополій значительныхъ приплатъ по ихъ управленію, и только одна Великобританія обходится не только безъ расходовъ на свои колоніи, но получаетъ еще изъ ихъ бюджетовъ значительныя суммы для расходованія въ самой Англіи.

Что касается Канады, Австраліи, и Новой Зеландіи, то хотя онѣ и числятся колоніями Англіи, но отношеніи ихъ къ метрополіи имѣютъ характеръ чисто политической уніи.

Помимо огромныхъ торговыхъ интересовъ Англіи, въ ея колоніяхъ помѣщены значительные англійскіе капиталы въ государственныхъ займахъ, въ желѣзныхъ дорогахъ и многочисленныхъ промышленныхъ и сельскохозяйственныхъ предпріятіяхъ.

Въ общемъ торговые обороты Англіи съ ея колоніями занимаютъ

Интересы Британской Имперіи 1904—1905 г.

	Тысячъ квадратныхъ миль.	Тысячъ душъ.	Въ тысячахъ фунтовъ стерлинговъ. Государственные доходы.	Государственные расходы.	Государственный долгъ.	Привозъ	Вывозъ.	Привозъ изъ Великобританіи.	Вывозъ въ Великобританію.
Великобританія	121	43.659	143.977	140.511	788.990	671.318	522.318	—	—
Колоніи:									
Индія.	1.766	294.317	84.830	83.070	231.773	110.399	122.590	64.960	35.280
Европейскія	0.119	223	554	544	79	1.284	125	—	—
Азіатскія	139	6.976	7.038	6.377	6.120	50.905	48.018	5.638	9.602
Австралія и Океанія	3.184	5.623	41.868	41.158	279.628	51.828	73.459	30.870	38.814
Африканскія	2.195	34.057	20.882	22.908	102.033	62.118	71.517	30.592	36.433
Американскія	4.024	7.989	18.201	16.498	89.102	67.171	53.669	17.015	24.253
Итого . . .	11.433	392.846	317.353	311.068	1.497.727	1.015.025	891.700	149.077	144.384
Въ 1906—07 году общіе итоги измѣнились такъ [1]	11.436	392.211	314.910	303.566	1.514.642	1.086.608	1009.196	163.783	195.922
А итоги для колоній составляли . .	11.315	348.000	169.000	164.000	740.000	368.000	413.000	—	—
			въ	мил	ліо	на	хъ	руб	лей.
Общіе итоги, включая (1904—05 г.). .	—	—	3.074	3.016	14.520	9.845	8.642	1.445	1.396
Англію „ „ (1906—07 г.). .	—	—	3.045	2.939	14.685	10.534	9.787	—	—
Итого колоній (1906—07 г.). .	—	—	1.639	1.590	7.178	3.569	4.066	—	—

[1]) The statesman's Year-Book. 1908.

26% всей ея внѣшней торговли (1906 г.) и между важнѣйшими изъ нихъ распредѣляются такъ:

1906 годъ.	Ввозъ изъ Англіи.	Вывозъ въ Англію.
Индія	45,1 милл. ф. ст.	37,8 милл. ф. ст.
Австралія	20,2 » » »	29,1 » » »
Южная Африка . .	15,2 » » »	6,3 » » »
Канада	13,6 » » »	30,3 » » »
Новая Зеландія . .	8,4 » » »	15,6 » » »
Straits settlements. .	3,7 » » »	8,9 » » »
Гонконгъ	3,0 » » »	0,6 » » »
Западная Африка. .	3,0 » » »	2,7 » » »

А всего съ остальн. 163 м. ф. ст. (или 1,581 м. руб.) 195 милл. ф. с. или 1.891 м. руб.

Изъ нихъ на упомянутыя выше колоніи въ Азіи приходится:
по вывозу изъ Англіи . . . . 502 милл. руб.
по привозу въ Англію . . . . 458 » »

Итого . . . . . 960 мил. руб.

Въ то же время англійскій торговый флотъ зарабатываетъ огромныя суммы на перевозкѣ не только англійскихъ товаровъ, но и товаровъ другихъ державъ. Торговый балансъ самой Великобританіи складывается съ превышеніемъ ввоза на 1½ милліарда рублей (1906—07 г.). Чтобы имѣть возможность покрывать такое невыгодное сальдо, нужно чтобы страна получала по крайней мѣрѣ такой же доходъ отъ мореходства и отъ заграничныхъ своихъ предпріятій, т. е. чтобы у него за границей были затрачены десятки милліардовъ рублей.

Правда, государственный долгъ Англіи съ 1900 къ 1908 году увеличился на 1.319 милліоновъ рублей, но этого увеличенія не хватило бы на покрытіе недочетовъ по торговому балансу даже одного года, а превышеніе привоза надъ вывозомъ повторяется въ Англіи изъ года въ годъ и раньше достигало даже 1.700 милліоновъ рублей. Къ тому же приростъ государственнаго долга помѣщенъ большею частью на внутреннемъ рынкѣ; съ другой стороны англійскіе капиталы нерѣдко вывозятся изъ страны для реализаціи иностранныхъ займовъ и для осуществленія заграничныхъ предпріятій.

Нужно думать, что и большая часть государственнаго долга англійскихъ колоній, достигающаго 7 слишкомъ милліардовъ рублей, была помѣщена также на англійскомъ рынкѣ.

Несомнѣнно также, что и многочисленныя промышленныя и торговыя предпріятія въ англійской Африкѣ, въ Индіи, Цейлонѣ, Синга-

пурѣ и Гонконгѣ могли осуществиться только при помощи англійскаго капитала.

Цифры по Индіи представляютъ въ этомъ отношеніи несомнѣнный интересъ.

Въ желѣзнодорожную сѣть Британской Индіи затраченъ капиталъ въ 2½ милліарда рублей, приносящій до 6%. Цѣнность производства кофе, риса, сахара, шелковаго, хлопчато-бумажнаго, джутоваго, шерстяного, мукомольнаго, маслобойнаго и писчебумажнаго дѣла опредѣляется въ 350 милліоновъ рублей. Кромѣ того англичане эксплоатируютъ въ широкихъ размѣрахъ лѣсныя богатства Индіи, а въ каналы англо-индійское правительство затратило уже болѣе 260 милліоновъ рублей, съ которыхъ получаетъ 6½%.

Наконецъ, огромное чайное дѣло, заведенное англичанами въ Индіи и Цейлонѣ, даетъ чая для экспорта болѣе, чѣмъ на 90 милліоновъ рублей въ годъ [1]).

При томъ значеніи, какое представляютъ для Англіи ея Азіатскія владѣнія и Африка, понятны и тѣ заботы, которыми она окружаетъ прочность своего обладанія этими колоніями. Всякая угроза, даже самая отдаленная, направленная противъ ея колоніальнаго могущества вызываетъ въ англичанахъ ту нервность, которая долгое время была причиной ни на чемъ не основанной враждебности, царившей между Англіей и Россіей.

Совершенно естественное, безъ всякихъ замысловъ на обладаніе Индіей, приближеніе Россіи къ границамъ Афганистана лишало сна государственныхъ людей Англіи, и ея политическіе дѣятели считали

---

[1]) Исторія снабженія Англіи чаемъ ярко рисуетъ промышленно-торговую политику Англіи и до нѣкоторой степени даетъ указанія на возможные результаты и ея будущей хлопковой политики.

Въ 1865 году Англія вывозила чая изъ Китая 93% своей потребности и только 2% изъ Индіи. Черезъ 20 лѣтъ изъ Китая вывозилось уже 66%, изъ Индіи 30% и 2% изъ Цейлона, а въ 1901 году Китай участвовалъ въ чайномъ импортѣ Англіи только 7%, Индія—54 и Цейлонъ—31%. Въ 1904 году потребленіе китайскаго чая въ Англіи составляло всего около 9%. Чайное дѣло развилось въ Индіи и на Цейлонѣ при помощи англійскихъ капиталовъ до такихъ широкихъ размѣровъ, что почти все потребленіе Англіи покрывается ея колоніальнымъ чаемъ.

По даннымъ за трехлѣтіе (1901—1903) среднее производство чая равнялось 1.103.828.000 lbs (30.355.000 пудовъ), изъ нихъ Индія и Цейлонъ собрали вмѣстѣ 350 милліоновъ lbs (9.625.000 пудовъ), Китай—18.150.000 пудовъ, Японія—65 м. lbs (1.780.000 пудовъ), Ява—19.800.000 lbs (525.000 пуд.), Формоза 8,800,000 lbs (242,000 пуд.), наше Закавказье 900.000 lbs (или 24.750 пудовъ).

Вывозъ чая въ 1901—02 г. составлялъ въ общемъ 530 милліоновъ lbs (16½ милл. пудовъ), т. е. половину всего производства и распредѣлялся между странами потребительницами въ такой пропорціи; Великобританія—255 милл. lbs, Россія—125,6 милл. lbs, Соединенные Штаты—81,3 мил. lbs, Канада—28 мил. lbs, Голландія—27,9 мил. lbs, Австралія—25,9 мил. lbs, Германія 6,8 мил. lbs, Новая Зеландія—5,1 мил. lbs и остальныя страны ниже милліона.

своимъ патріотическимъ долгомъ измышлять всевозможныя козни противъ Россіи. Долгая практика въ этомъ направленіи создала цѣлую школу руссофобовъ, которые не останавливались ни передъ чѣмъ, чтобы убѣдить Англію въ необходимости самой крайней политики противъ Россіи, и которые, въ концѣ концовъ, довели насъ до войны съ Японіей.

Печальный для насъ исходъ маньчжурской кампаніи, казалось, долженъ былъ привести Англію въ восторгъ; но получилось обратное, и мы переживаемъ совершенно неожиданно медовый мѣсяцъ внезапной дружбы съ Англіей.

Причины такой нервности кроются прежде всего въ необычайной разбросанности англійскихъ колоній и трудности обезпечить прочныя съ ними сообщенія. Только огромный военный флотъ можетъ охранять Британскую имперію отъ возможности внезапнаго нападенія въ томъ или иномъ пунктѣ ея безчисленныхъ колоній, и потому на морское могущество направлена главная забота англійскаго правительства. Принципъ установившійся въ этомъ отношеніи выражается въ формулѣ: «*англійскій военный флотъ долженъ быть равенъ по силѣ двумъ флотамъ наиболѣе сильныхъ послѣ Англіи морскихъ державъ*».

Но задача эта въ послѣднее время, въ виду выступленія на арену международной борьбы Германіи и развивающагося имперіализма Соединенныхъ Штатовъ, становится все затруднительнѣе и въ приводимыхъ діаграммахъ мы уже видимъ, что Англія въ послѣдніе годы справляется съ этой задачей съ нѣкоторыми уступками (прил. № 3).

Распредѣленіе флота по океанамъ сопряжено также съ большими затрудненіями, такъ какъ оно должно быть разсчитано на всякія возможности. Недавняя тревога, возбужденная въ Англіи по поводу появившихся въ газетахъ статей о возможности высадки германскихъ войскъ на территоріи самой Великобританіи, прежде чѣмъ къ ея берегамъ поспѣютъ отдаленныя эскадры, лучше всего иллюстрируетъ затруднительность положенія.

Въ настоящій моментъ главныя мѣста стоянки различныхъ частей англійскаго военнаго флота распредѣляются по слѣдующимъ пунктамъ (см. прилагаемую карту—прил. № 1): Channel Fleet, или домашній флотъ, расположенный у южнаго берега Англіи;

Сѣверо-американская и Вестъ-Индская эскадра у Бермудскихъ острововъ;

Атлантическій флотъ, обслуживающій западный берегъ Африки и южную Америку—у Гибралтара;

Эскадра мыса Доброй Надежды—у Каптауна;

Средиземный флотъ—у острова Мальты;

Остъ-Индская эскадра—у Бомбея;

Австралійская эскадра—близъ Сиднея;

и Китайская эскадра или восточный флотъ—въ Гонконгѣ.

Для обезпеченія своихъ морскихъ сообщеній Англія устроила многочисленныя угольныя станціи.

Укрѣпленныя угольныя станціи находятся:

Въ Атлантическомъ Океанѣ:

Въ Гибралтарѣ, на Бермудскихъ островахъ, на берегахъ Канады (въ Галифаксѣ), на островахъ: Ямайкѣ, Барбадосѣ, Санта-Лучіи, Вознесенія, Св. Елены, Фалькландскихъ и въ Каптаунѣ.

Въ Средиземномъ морѣ—на Мальтѣ.

Въ Индійскомъ Океанѣ—въ Истъ-Лондонѣ, Аденѣ, Бомбеѣ, Коломбо, на сѣверномъ берегу Цейлона, въ Сингапурѣ и на остр. Маврикія.

По берегамъ Австраліи имѣется 6 укрѣпленныхъ угольныхъ станцій, на Тасманіи—одна и три на Новой Зеландіи.

Наконецъ въ *Тихомъ Океанѣ*—въ Гонконгѣ.

Кромѣ того у Англіи имѣются угольныя станціи не укрѣпленныя: въ Вей-хай-вэѣ, на о. Фиджи, на Новой Зеландіи, въ Лабуанѣ, Калькуттѣ, Мадрасѣ, Караччи, Занзибарѣ, на остр. Сейшельскихъ и архипелагѣ Чагосъ, на берегахъ Нигеріи, Золотомъ берегу, Сьера-Леоне и Гамбіи и въ Америкѣ: въ Джоржтаунѣ, на Нью-Фаунлендѣ и въ Квебекѣ.

Всего 29 укрѣпленныхъ станцій и 17 неукрѣпленныхъ. Этотъ перечень не безполезно знать тѣмъ, кто мечтаетъ о міровыхъ задачахъ русскаго флота при неимѣніи нигдѣ ни одной угольной станціи и ни одного прочнаго убѣжища; а въ недавнемъ плаваніи нашей многострадальной цусимской эскадры они могутъ почерпнуть и достаточно поучительныя на этотъ счетъ воспоминанія.

И вотъ, содержа огромный военный флотъ, обезпечивъ свои сообщенія съ колоніями многочисленными укрѣпленными угольными станціями, Англія озаботилась также и убѣжищами для своихъ судовъ, захватывая и пріобрѣтая рядъ пунктовъ, расположенныхъ по главнымъ путямъ, связующимъ метрополію съ ея важнѣйшими колоніями: Гибралтаръ, Мальта, Кипръ, преобладающее положеніе въ Египтѣ и на Суэцкомъ каналѣ, Аденъ, Бомбей, Коломбо, Пенангъ, Сингапуръ, Лабуанъ и Гонконгъ въ кратчайшемъ направленіи и прекрасно выбранные опорные пункты на кружномъ пути вокругъ Африки—острова Вознесенія, св. Елены и рядъ областей съ портами на западномъ и южномъ побережьи Африки составляютъ прочную цѣпь, связующую Англію съ ея самыми цѣнными владѣніями.

Охрана всѣхъ звеньевъ этой цѣпи представляетъ жизненный интересъ для Англіи, и всякій, покушающійся порвать ее, есть врагъ Британіи. Понятно поэтому, что послѣ прорытія Суэцкаго канала кратчайшій путь въ Индію потребовалъ ряда усилій со стороны англій-

скихъ государственныхъ дѣятелей, чтобы охранить его отъ опаснаго сосѣдства сильной державы, могущей прервать его для англійской торговли. И вотъ гдѣ коренилась причина того особаго положенія, принятаго Англіей въ вопросѣ Ближняго Востока, при которомъ появленіе русской арміи у воротъ Константинополя было сочтено за нарушеніе самыхъ насущныхъ интересовъ Великобританіи и чуть не превратилось въ настоящій casus belli. Однако, туманъ накопившихся предразсудковъ, долго окутывавшій англо-русскія отношенія, наконецъ разсѣялся, стали постепенно вырисовываться контуры новой и уже не призрачной опасности, и рѣзко выдѣлился дѣйствительный, реальный соперникъ—Германія, съ которой и придется считаться Англіи въ ближайшемъ будущемъ.

Въ послѣднее время въ самой Индіи стали, однако, появляться признаки, крайне неблагопріятные для англійскаго владычества.

Еще въ недавнее время Англія считала, что опасность потерять Индію лежитъ въ возможномъ отторженіи ея какой-нибудь военной державой. Изъ этого опасенія вытекала вся ея политика по отношенію къ Россіи. Но вотъ опасенія, внушаемыя послѣдней, затихли; наши отношенія съ Англіей быстро измѣнились. Но въ тотъ самый моментъ, когда англичане отдѣлались отъ постояннаго кошмара, надвигавшагося съ сѣвера, они увидѣли, что въ самой Индіи стали проявляться опасные симптомы. Пробужденіе желтой расы и побѣды Японіи быстро заразили весь Востокъ и въ томъ числѣ дремавшую подъ владычествомъ англичанъ Индію.

Почти всѣ народы Азіи охвачены какимъ то новымъ теченіемъ идей, которое принимаетъ въ различныхъ областяхъ ея различную форму: въ Японіи—оно вылилось въ страстный имперіализмъ, въ Китаѣ приняло форму нетерпимаго національнизма, въ Индіи—питаетъ старую ненависть къ завоевателямъ, и, наконецъ, въ передней Азіи Турціи и сѣверной Африкѣ начинаетъ вызывать смутное стремленіе къ панисламизму.

Но всѣ эти теченія имѣютъ одно общее—желаніе сбросить съ себя иго европейцевъ. Для Англіи, напр., одинаково опасны индусы мусульмане и индусы брамины; если до сихъ поръ трехсотъ-милліонная масса подвластныхъ ей народовъ не сбросила въ море ничтожную кучку своихъ властителей, то это происходитъ оттого, что Индія еще не съорганизовалась; у нея еще не зародилось идеи общаго патріотизма, она разбита на безчисленныя мелкія владѣнія и касты, традиціи которыхъ и религіозная рознь не даютъ возможности развиться сознанію общаго интереса. Если въ настоящее время англійскимъ правителямъ Индіи приходится не спать и прислушиваться къ отдаленнымъ раскатамъ на мусульманскомъ сѣверо-западѣ, если ихъ шпіоны доносятъ имъ о глухо подымающемся ропотѣ браминовъ и

обнищалыхъ райя, то пока это только разрозненныя опасности, которымъ мѣшаетъ слиться въ одну общую все уносящую грозу существующая рознь всѣхъ элементовъ подвластнаго Англіи населенія.

И тѣмъ не менѣе правители Индіи не имѣютъ увѣренности въ завтрашнемъ днѣ.

Какъ ни пассивно населеніе этой заколдованной страны, какъ ни пріучено оно своей исторіей къ постоянному подчиненію быстро смѣняющимся завоевателямъ, какъ ни мало привязанъ индусъ по своимъ религіознымъ воззрѣніямъ къ благамъ жизни, но въ немъ всегда живетъ недовольство и мечта объ освобожденіи отъ ига чужеземцевъ, которые относятся къ нему съ нескрываемымъ презрѣніемъ и съ которыми у него нѣтъ ничего общаго. Какъ бы деспотически ни управляли ими въ былое время ихъ раджи, какъ бы ужасны ни были преданія о мусульманскихъ нашествіяхъ, но это все уже въ прошломъ; теперешнія поколѣнія знаютъ только обиды и оскорбленія, наносимыя имъ небольшой кучкой гордыхъ чужеземцевъ, и этого достаточно, чтобы распалять ихъ ненависть и навѣвать мечты о возможности возврата старыхъ родныхъ порядковъ.

И вотъ Англія вѣчно слышитъ этотъ глухой подземный шумъ и, какъ будто въ предвидѣніи возможной утраты Индіи, лихорадочно спѣшитъ къ новымъ захватамъ и укрѣпленію своего господства въ Африкѣ.

Исторія ея колоній указываетъ, что центръ британскаго владычества постоянно перемѣщается. Утрата колоній атлантическаго побережья Америки заставили ее усиленно стремиться къ захватамъ въ Индійскомъ океанѣ, куда и перемѣстился центръ ея владѣній.

Придется потерять Индію и Австралію, у нея все-таки останется великій еще совсѣмъ нетронутый континентъ Африки съ вѣковѣчнымъ Египтомъ, гдѣ энергіи этой смѣлой и гордой расы откроется обширное поприще на новыя столѣтія.

Но Англія не сдастся и въ Индіи безъ боя и потому должна сильно готовиться къ защитѣ этой жемчужины своихъ владѣній.

Между тѣмъ ея теперешній союзникъ Японія готовитъ ей не мало тяжелыхъ разочарованій. Недаромъ интеллигентная молодежь Индіи, несмотря на прямое запрещеніе вице-короля, толпами устремляется въ японскіе университеты и возвращается оттуда революціонно настроенной. Японская журналистика нисколько не скрываетъ, что Японія ведетъ пропаганду возстанія противъ европейцевъ. Недаромъ «Восточный Экономистъ», издающійся въ Токіо [1]), провозглашаетъ прямо, что Индія увидѣла въ побѣдахъ Японіи свою собственную побѣду, и что эти побѣды чрезвычайно подняли желаніе индусовъ свергнуть свое иго.

---

[1]) La Revue. L'Anglettere, gardera-t-elle l'Inde? A. Ular. 1908.

Японцы дѣлаютъ также все, чтобы развить свой экспортъ въ Индію и достигли въ этомъ направленіи серьезныхъ успѣховъ; при этомъ газеты отмѣтили интересный фактъ, что въ то время какъ осенью 1907 года, подъ вліяніемъ революціонеровъ, былъ объявленъ бойкотъ противъ ввозимыхъ въ Индію иностранныхъ товаровъ, онъ не коснулся товаровъ японскихъ [1]).

Такимъ образомъ Англіи, въ самой Индіи предстоятъ, несомнѣнно, серьезныя осложненія.

[1]) Японскій ввозъ въ Индію за послѣднее десятилѣтіе съ $3^1/_2$ милліоновъ поднялся до 10 милліоновъ рублей.

Франція.

Франція имѣетъ колоніи и области, находящіяся подъ ея протекторатомъ, во всѣхъ частяхъ свѣта; территорія ихъ равняется 4.397.000 кв. миль съ населеніемъ въ 56 милліоновъ душъ.

По площади Франція (207.000 кв. миль) составляетъ $^1/_{20}$ часть своихъ колоній; по населенію колоніи превышаютъ метрополію въ полтора раза. Приплаты по управленію колоніями, не считая Алжира, обходятся Франціи болѣе 60 милліоновъ франковъ (22 милл. рублей).

Наибольшее значеніе для метрополіи имѣютъ Алжиръ и Индо-Китай.

Первый, съ территоріей въ 343 тысячи кв. миль и населеніемъ въ 5.250.000 душъ, почти исключительно мусульманскимъ, важенъ не только, какъ рынокъ, на которомъ Франція помѣщаетъ товаровъ на 120 милліоновъ рублей, и который даетъ ей продовольственныхъ продуктовъ и сырья на 60 милліоновъ рублей, но и какъ главный оплотъ ея вліянія въ сѣверной Африкѣ.

Бюджетъ Алжира превышаетъ 100 милліоновъ франковъ (37 милліоновъ рублей), а долгъ, не считая долговъ отдѣльныхъ областей, достигъ къ 1906 году 54 мил. франк. (около 20 милліоновъ рублей).

Слѣдующая по значенію для Франціи колонія—Индо-Китай, пространствомъ больше метрополіи (256.000 кв. миль) и съ населеніемъ, равнымъ почти половинѣ всего населенія Франціи (18 мил. душъ), дѣлится на 5 областей: *Аннамъ, Камбоджа, Кохинхина, Тонкинъ* и *Лаосъ*.

Управленіе Индо-Китаемъ обходится Франціи до 44 милліоновъ франковъ, расходуемыхъ главнымъ образомъ на войско, которое состоитъ почти на половину изъ европейцевъ (14 тысячъ) и изъ 18 тысячъ туземцевъ. По особымъ условіямъ Индо-Китая, Франціи приходится держать у его береговъ отдѣльную эскадру (1 броненосецъ, 6 крейсеровъ (изъ нихъ 3 бронированныхъ), 4 минныхъ истребителя, 12 миноносцевъ и 4 подводныхъ лодки).

Индо-Китаю предстоитъ играть въ недалекомъ будущемъ весьма важную роль [1]). Честолюбіе Японіи уже давно направляется на его области, вполнѣ подходящія для ея эммиграціи и по климатическимъ и по этнографическимъ условіямъ. Какъ разыграется будущая борьба на Тихомъ океанѣ, предсказать трудно, но что послѣднему предстоитъ сдѣлаться въ нынѣшнемъ столѣтіи настоящимъ средиземнымъ океаномъ, на которомъ столкнутся важнѣйшіе международные интересы, это несомнѣнно.

Индо-Китай въ предстоящей борьбѣ выдвигается какъ бы передовой боевой позиціей европейцевъ. Многовѣковое соперничество европейскихъ государствъ за обладаніе богатѣйшими областями Азіи завершилось нынѣшнимъ распредѣленіемъ ихъ главнымъ образомъ между Англіей, Франціей и Голландіей. Только въ послѣдніе годы на аренѣ появились новые соперники—Соединенные Штаты, овладѣвшіе Филиппинами, и Германія, успѣвшая укрѣпиться, правда, только въ Кіао-Чао и занять вліятельное положеніе въ Малой Азіи, но несомнѣнно питающая самые обширные планы для дальнѣйшихъ захватовъ.

Слѣдуетъ ли ожидать, что появленіе новыхъ соперниковъ вызоветъ продолженіе прекратившейся было борьбы между европейскими державами, или пробужденіе Азіи, во главѣ которой стремится стать окрыленная своими побѣдами Японія, заставятъ старыхъ волковъ сплотиться для совмѣстнаго отстаиванія своего владычества—предсказать трудно. Какъ ни ясно видитъ германскій императоръ опасность, грядущую съ Востока, но ближайшіе интересы Имперіи для него будутъ несомнѣнно имѣть рѣшающее значеніе; а послѣдніе настолько расходятся съ міровымъ преобладаніемъ Великобританіи, что возможны самыя неожиданныя комбинаціи. Такимъ же, трудно поддающемся учету факторомъ, представляется и нарождающійся имперіализмъ Соединенныхъ Штатовъ.

Тѣмъ необходимѣе установить самое внимательное наблюденіе за всѣми перемѣнами, происходящими на Востокѣ, дабы событія не могли застигнуть насъ врасплохъ.

---

[1]) Климатъ Индо-Китая въ общемъ сырой съ большими колебаніями температуры днемъ и ночью (38^0 и 15^0). Населеніе очень пестрое: аннамиты (монгольскаго племени) составляютъ большинство; китайцы, индусы, камбоджіанцы, сіамцы, малайцы и небольшая часть европейцевъ. Французское правительство всѣми способами поощряетъ переселеніе въ Индо-Китай французовъ, включительно до освобожденія молодыхъ переселенцевъ отъ воинской повинности; но колонизація подвигается туго.

Краткая исторія завоеванія французами Индо-Китая сводится къ слѣдующему: Аннамъ до начала XV столѣтія составлялъ вассальное владѣніе Китая. Въ 1430 году генералъ Ло-И поднялъ возстаніе и объявилъ себя королемъ.

100 лѣтъ спустя губернаторъ Кохинхины Нгіенъ-Хоангъ въ свою очередь отказался признавать власть короля и основалъ новую династію «Нгіенъ». Борьба между двумя династіями длилась до конца XVIII столѣтія,

Внѣшняя торговля французскихъ колоній въ 1906 году достигла нижеслѣдующихъ размѣровъ:

Въ милліонахъ франковъ.	Ввозъ.	Вывозъ.
Индо-Китай	220	176
Западная Африка	92	70
Мадагаскаръ	34	28
Побережье Сомали	13	20
Колоніи въ Индіи	6	26
Мартиника	14	18
Фр. Конго	13	16
Гваделупа	12	15
Остр. Соединенія	11	12
Фр. Гвіана	14	10
Новая Каледонія	10	9
Св. Петра и Микелонъ	5,2	7
Маіотъ	1,4	3,1
Колоніи въ Океаніи	2,7	3,7
Итого	454,9	420,3
и Алжиръ	383	228
Всего	837,9	648,3

когда Нгіены были вынуждены оставить страну и искать убѣжища у Сіамскаго короля. Бѣжавшій король Жіа-Лонгъ обратился къ Людовику XVI, который помогъ ему вернуть себѣ престолъ, за что Франція получила портъ Туранъ. Послѣ смерти Жіа-Лонга, бывшаго до конца своей жизни другомъ Франціи, его сыновья вызвали своимъ преслѣдованіемъ французскихъ миссіонеровъ месть Франціи, и съ 1840 года уже началась постоянная борьба противъ французовъ, въ результатѣ которой Франція пріобрѣла три провинціи: Сайгонъ, Біэнгъ-Гао, Мито и острова Пулло-Кондоръ.

Доля Франціи въ этомъ оборотѣ составляла:

По ввозу въ колоніи . . 527 мил. франк. или 63% всего ввоза.
» вывозу изъ колоній . 340 » » » 52% всего вывоза.

Итого . . . 867 мил. франк. или 58% всего обор. колон.

Въ Индіи у Франціи остались только 5 городовъ съ прилегающими къ нимъ небольшими областями: *Пондишери*, *Карикаль*, *Шандернагоръ*, *Магэ* и *Янаонъ*.

Города эти признаны владѣніями Франціи по трактатамъ 14 и 15 годовъ прошлаго столѣтія.

Приплаты метрополіи по управленію этими колоніями составляютъ около полумилліона франковъ.

Колоніальная политика Франціи подвергается серьезнымъ нападкамъ. Одни находятъ, что Францію лишь убаюкиваютъ колоніальными пріобрѣтеніями и легкими успѣхами французскихъ войскъ въ Суданѣ, Дагомеѣ, Мадагаскарѣ, въ Индо-Китаѣ и Китаѣ, дабы заставить забыть позоръ Седана и Метца; другіе наоборотъ думаютъ, что мысль о реваншѣ уже давно перестала быть политическимъ лозунгомъ, и что совѣтъ, когда то данный Гамбеттой, «постоянно думать о возвратѣ потерянныхъ провинцій и никогда не говорить о томъ», потерялъ нынѣ всякое значеніе, такъ какъ въ современномъ поколѣніи рѣдко кто даже думаетъ о реваншѣ.

Но и сторонники колоніальныхъ пріобрѣтеній, признавая необходимость колоній для Франціи, въ виду развитія ея промышленности и пріисканія новыхъ рынковъ, сильно нападаютъ на отсутствіе планомѣрности въ колоніальной политикѣ французскаго правительства.

Постоянныя волненія въ Аннамѣ и необходимость вести военныя дѣйствія въ отдаленномъ краѣ привели Наполеона III къ мысли объ уступкѣ за деньги, уже принадлежавшихъ Франціи колоній, королю Тю-Дюку, но убѣжденія Тьера и другихъ государственныхъ людей Франціи заставили его отказаться отъ этого плана.

Тайныя интриги Тю-Дюка, возбуждавшаго въ населеніи вражду противъ французовъ, вызвали въ 1867 году посылку новой экспедиціи, которая, поднявшись по р. Меконгу, осадила городъ Винлонгъ. Губернаторъ провинціи, опасаясь бѣдствій для жителей, передалъ провинцію съ полумилліоннымъ населеніемъ французамъ, а самъ покончилъ жизнь самоубійствомъ. Послѣ этого Франція завладѣла устьями Меконга и Кохинхиной.

Дальнѣйшія пріобрѣтенія и организацію Индо-Китая довершила республика.

Точныя даты присоединенія разныхъ провинцій Индо-Китая: Кохинхина уступлена Франціи въ 1862 г., а западныя ея провинціи въ 1867 г., Камбоджа признала протекторатъ Франціи въ 1863 г., Аннамъ въ 1886 г., Тонкинъ окончательно присоединенъ по договору съ Китаемъ въ 1885 г. и Лаосъ по договору съ Сіамомъ въ 1893 г.

[1]) Подробности см. 1) A travers l'Indo-Chine-Cochinchine-Cambodge-Annam-Laos—par Eug. Lagrillières-Beauclerc. 1900 и 2) Aux colonies d'Asie .et dans l'ocean Indien g. Werschuur. 1900.

[3]) Bulletin de statistigue et de legislation comparée. 1908. Juin.

[4]) The Statesman's Year-Book 1908.

Нѣкоторые изъ нихъ, какъ Деляфосъ и Жерменъ, находятъ, что азіатскія колоніи Франціи, не принося ей никакихъ выгодъ, вызываютъ лишь большіе расходы; что удержаніе ихъ при серьезномъ столкновеніи съ сильнымъ противникомъ и при ихъ отдаленности отъ метрополіи совершенно немыслимо, и что поэтому отъ азіатскихъ колоній Франціи слѣдуетъ отдѣлаться, какъ можно скорѣе.

«Бросьте Азію и захватите Африку» говорилъ Реклю. «Наше будущее въ Африкѣ, будущее экономическое, политическое и военное», настойчиво твердитъ Деляфосъ.

Не имѣя излишковъ населенія, для которыхъ нужны новыя мѣста, Франція не нуждается, по его словамъ, въ дорого стоящемъ Индо-Китаѣ. Разбросанность же французскихъ колоній, по мнѣнію Жермена обусловливаетъ ихъ беззащитность; а потому онъ рекомендуетъ сохранить и округлить лишь колоніи ближайшихъ къ Франціи областей Африки; «обмѣняемъ, говоритъ онъ, Индо-Китай, Новую Каледонію, индѣйскія факторіи, Новые Гебриды и Шейкъ-Саидъ на англійскія: Нигерію, Золотой берегъ, Сьера-Леоне и Гамбію, а острова Товарищества, Джибути и Куонъ-Чшеу на нѣмецкіе Того и Камерунъ».

Жермена не останавливаетъ въ его предположеніяхъ даже то, что Франція прогадаетъ нѣсколько при обмѣнѣ. Временная невыгодность такого обмѣна по его мнѣнію выкупается сторицей блестящей будущностью, когда Франція будетъ представлять одну сплошную область отъ Дюнкирхена до Браццавиля—площадью въ 12.750.000 квадратныхъ километровъ и съ населеніемъ въ 100 милліоновъ душъ.

Есть ли это мечта изслѣдователя, или серьезная программа, которая можетъ осуществиться, сказать трудно; но жизнь уже показала, что Франціи по необходимости приходится переходить къ сосредоточенію своихъ колоній и своего политическаго вліянія. Уже Наполеонъ III хотѣлъ продать Индо-Китай королю Аннама Тю-Дюку, и только настоянія Тьера заставили его отказаться отъ этого намѣренія.

Вообще значеніе Франціи на Востокѣ со времени Наполеона III сильно упало; въ Турціи ее оттѣснила постепенно Германія, а Египтомъ всецѣло завладѣла Англія.

Въ 1875 году хедивъ Измаилъ, вѣчно нуждавшійся въ день гахъ, предложилъ французскому правительству, принадлежавшія ему 177.000 акцій Суэцкаго канала. Но французское правительство было въ это время занято реорганизаціей своихъ финансовъ и должно было отказаться отъ покупки. Акціи были уступлены Англіи, и съ этого момента начался постепенный захватъ Египта англичанами.

Политика Гамбетты и инспирируемыхъ имъ Вадингтона и Бартеллеми Сентъ-Иллера въ значительной степени облегчила задачу

Англіи. Гамбетта, задумавшій и страстно стремившійся къ союзу съ Англіей, не мѣшалъ послѣдней утвердиться въ Египтѣ, и Англія ловко воспользовалась своимъ положеніемъ.

Исторія постепеннаго захвата Египта Англіей закончилась декларацією 8 апрѣля 1904 года, по которой Франція совсѣмъ отказалась отъ своего былого положенія въ этой странѣ.

§ 1 этой декларації гласитъ: Правительство Его Британскаго Величества заявляетъ, что оно не имѣетъ намѣренія измѣнять политическаго строя Египта.

§ 2. Съ своей стороны Правительство Французской республики заявляетъ, что оно не будетъ требовать установленія конечнаго срока англійской оккупаціи въ Египтѣ, или какимъ либо другимъ способомъ мѣшать дѣйствіямъ Англіи въ этой странѣ. Съ своей стороны британское правительство признаетъ, что Франціи, какъ государству, соприкасающемуся съ Марокко на большомъ протяженіи, принадлежитъ право заботиться о спокойствіи въ этой странѣ и о помощи ей во всѣхъ реформахъ административныхъ, экономическихъ, финансовыхъ и военныхъ, въ коихъ она будетъ нуждаться.

3 октября того же 1904 года была подписана декларація между Франціей и Испаніей, въ которой было установлено, что Франція и Испанія, опредѣливъ взаимно права и гарантіи интересовъ, связанныхъ для Франціи съ ея обладаніемъ Алжиромъ и для Испаніи съ ея владѣніями по Мароккскому побережью, будутъ твердо держаться неприкосновенности мароккской имперіи подъ владычествомъ Султана При этомъ король испанскій подтвердилъ и договоръ 8 февраля 1904 г. между Англіей и Франціей.

Казалось бы, что мароккскій вопросъ представляется такимъ образомъ совершенно обособленнымъ, но императоръ Вильгельмъ II, во имя провозглашеннаго имъ разъ принципа, что никакое событіе въ мірѣ не можетъ произойти безъ участія Германіи и ея императора, и желая привлечь на свою сторону симпатіи новаго султана, вмѣшался въ дѣло и, какъ извѣстно, сильно осложилъ его разрѣшеніе.

Декларацією 8 февраля 1904 года окончательно разграничены сферы вліянія Англіи и Франціи въ сѣверной и центральной Африкѣ и на нѣкоторыхъ новыхъ англійскихъ картахъ [1]) весь верхній Египетъ почти до Ассуана, нанесенъ уже подъ названіемъ «Англо-Египетскаго Судана» (Anglo-Egyptian Sudan), а въ сферу вліянія Франціи включены Алжиръ, Тунисъ, Сахара и вся центральная Африка до 5° южной широты, а къ востоку до пограничной черты англійскихъ владѣній.

Это разграниченіе вліяній встрѣчаетъ, однако, во Франціи не мало возраженій.

---

[1]) Atlas of the World's comerce J. G. Bartholomew. 1907.

«Мы промѣняли остатки нашего вліянія въ Египтѣ,» говоритъ Ренэ-Милле [1]), «на свободу дѣйствій въ Марокко; но Англія ставитъ при этомъ крайне унизительныя условія, запрещая намъ возводить укрѣпленія противъ Гибралтара. Такимъ образомъ Англія въ Суэцѣ и въ Гибралтарѣ будетъ держать въ своей власти оба выхода изъ Средиземнаго моря. Во вторыхъ мы еще не въ Марокко, а Англія уже въ Египтѣ, и такимъ образомъ мы предоставили ей дѣйствительныя права, оставивъ за собою лишь надежды. Для того чтобы владѣть Марокко, намъ нужно, пустяки, согласіе Шерифа, котораго забыли о томъ спросить. Мы же обязались ни въ какомъ случаѣ не прибѣгать къ военной силѣ, чтобы добиться этого согласія».

Къ этому взгляду примыкаютъ Ганото и многіе другіе.

Какъ велики интересы Франціи за ея предѣлами, можно судить по массѣ цѣнностей, оборачивающихся на одной биржѣ Парижа, гдѣ въ 1900 году [2]) котировалось разныхъ бумагъ на 125 милліардовъ франковъ, причемъ иностранныхъ было на 60 милліардовъ, или болѣе чѣмъ на 22 милліарда рублей. Кромѣ того въ банкахъ Парижа и въ провинціи котировалось еще бумагъ на 10 милліардовъ франковъ. Изъ иностранныхъ бумагъ—53,8 милліарда франковъ было государственныхъ и 6,8 милліарда—разныхъ предпріятій. Процентовъ по всѣмъ котировавшимся бумагамъ съ февраля 1899 по февраль 1900 г. было выплачено 4.409 милліоновъ франковъ (болѣе 1.600 милліоновъ рублей), причемъ на иностранныя бумаги приходится около половины.

Изъ иностранныхъ цѣнностей—8 милліардовъ франковъ (около 3 милліардовъ рублей) русскихъ, 2½ милліарда—Испаніи и Кубы 2½—Австро-Венгріи, 2—Турціи, 2—Аргентины, Бразиліи и Мексики 1,2—Англіи и ея колоній, 1,2—Италіи и 1—Соединенныхъ Штатовъ и Канады.

Изъ этой справки видно, что Франція предпочитаетъ быть скорѣе банкиромъ иностранныхъ державъ, ищущихъ денегъ, чѣмъ идти на учрежденіе разныхъ предпріятій за границей. Даже изъ числа французскихъ бумагъ (64 милліарда франковъ) 45,7 милліарда составляютъ французская рента и облигаціи желѣзнодорожныхъ обществъ, 6 милліардовъ—облигаціи Crédit foncier и города Парижа, и только 10 милліардовъ разныхъ частныхъ обществъ.

Такимъ образомъ матеріальные интересы французскаго народа, вкладывающаго свои сбереженія главнымъ образомъ въ займы государствъ (послѣдніе въ общей суммѣ равнялись въ 1904 году 84.850 милліонамъ рублей) связаны болѣе всего съ прочнымъ финансовымъ

---

[1]) Politique extérieure 1898—1905. René Millet.

[2]) Congrès international des valeurs mobiliè'res. Bulletin de l'Institut international de statistique. 1903. t. VIII. 3-me livraison.

положеніемъ ея должниковъ и слѣдовательно съ возможно продолжительнымъ миромъ.

Къ чему-же сводятся современные политическіе лозунги Франціи.

Разбитая въ 1870 году, Франція долго не могла перенести своего пораженія, и мысль о реваншѣ была почти общимъ политическимъ лозунгомъ; но подросло новое поколѣніе, не имѣвшее тяжелыхъ воспоминаній о непріятельскомъ нашествіи, возникли новые интересы, завязалась классовая борьба и борьба съ Римомъ, и старыя раны, если не зажили, то затянулись и уже не вызывали прежней острой боли. Тѣмъ не менѣе Франція чувствовала свое одиночество и не могла примириться съ потерей своего престижа и преобладающаго значенія въ Европѣ. Союзъ съ Россіей былъ первымъ этапомъ къ возвращенію прежняго положенія.

Многіе, правда, разочаровались въ Россіи, такъ какъ ожидали отъ союза возможности возвратить утраченное; но серьезные политики понимали, что союзъ съ Россіей вывелъ Францію изъ ея опаснаго уединеннаго положенія, и охранилъ ее отъ постоянной угрозы со стороны Германіи.

Одинъ изъ политическихъ дѣятелей Франціи, вспоминая осложненія 1875 года, когда война съ Германіей была устранена только благодаря вмѣшательству Россіи, такъ характеризуетъ франко-русскій союзъ:

«Союзъ, заключенный въ 1891 году между двумя націями, былъ по существу признаніемъ солидарности ихъ интересовъ. Нельзя поэтому разрушить соглашеніе, которое вытекало изъ самой природы вещей и являлось необходимымъ, какъ законъ сохраненія націи; всякое правительство, каково бы оно ни было, правое или лѣвое, обязано его защищать.

Россія, олицетворяющая славянство, предназначена быть естественнымъ антагонистомъ пангерманизма, который уже нарушилъ европейское равновѣсіе и грозитъ, если не встрѣтитъ отпора, поглощеніемъ мелкихъ славянскихъ національностей; и уже по одному этому она наша естественная союзница противъ того же соперничества и той-же опасности».

Такова была французская точка зрѣнія до русско-японской войны.

Русско-японская война пошатнула увѣренность въ силѣ Россіи, какъ союзника, и тѣмъ не менѣе самый принципъ, не смотря на ожесточенныя нападки соціалистовъ, остался незыблемымъ.

Тотъ же авторъ [1]), разбирающій различные, возможные для Франціи союзы, говоритъ: «Союзъ съ Россіей составляетъ для насъ

---

[1]) Jules Delafoss. La France au dehors—1908.

необходимость національной обороны, не только потому, что общность интересовъ дѣлаетъ его легкимъ и обезпеченнымъ, но и потому, что онъ можетъ быть дополненъ, но ни въ какомъ случаѣ не замѣненъ другимъ союзомъ».

Другой партизанъ Франко-Русскаго союза—Дешанель, признавая за союзомъ съ Россіей серьезное значеніе, упрекаетъ даже правительство Франціи за то, что оно не употребило въ свое время всѣхъ усилій, чтобы удержать Россію въ Европѣ и не дать отвлечь ее на Дальній Востокъ.

Въ извѣстныхъ дебатахъ 1903 года, при обсужденіи бюджета, выступилъ цѣлый рядъ ораторовъ, намѣчавшихъ главныя линіи внѣшней политики Франціи—Рибо, Дешанель, Прессенсе, Дестурнель и Жоресъ. Соціалисты твердо стояли на политикѣ мира во что бы то ни стало; противники предостерегали противъ ихъ фантастическихъ увлеченій и доказывали необходимость для Франціи, даже въ цѣляхъ достиженія мира, быть готовой для встрѣчи врага. Главный интересъ состязанія сосредоточился на франко-русскомъ союзѣ. Рибо, въ отвѣтъ на нападки соціалистовъ на заключенный союзъ заявилъ, что онъ гордится тѣмъ, что ему вмѣстѣ съ Фрейсине и Карно удалось довести это дѣло до конца.

Жоресъ нападалъ на союзъ, какъ на орудіе реакціи; но въ то же время отъ имени соціалистовъ высказался и по существу:

«Противъ франко-русскаго союза, заявилъ онъ, я въ принципѣ не имѣю никакихъ возраженій. Было время, и всѣ республиканцы большинства отлично его помнятъ, когда сама республиканская партія въ ея совокупности, спрашивала себя съ нѣкоторымъ безпокойствомъ, возможно ли установить солидарность во внѣшней политикѣ между двумя странами, такъ глубоко разнящимися въ своемъ политическомъ и соціальномъ строѣ. Мы не имѣемъ права этимъ озабочиваться. Пока націи будутъ пребывать въ состояніи хаоса и будутъ обречены на столкновенія между собою, въ равновѣсіи міровыхъ силъ всегда окажутся возможными комбинаціи, которыя не будутъ порождены сходствомъ учрежденій».

«Съ принципіальной точки зрѣнія ни республиканцы, ни демократы, ни соціалисты не могутъ представить существеннаго возраженія противъ франко-русскаго соглашенія, поскольку оно остается союзомъ оборонительнымъ, направленнымъ на охрану мира и европейскаго равновѣсія отъ какихъ бы то ни было неожиданностей».

Такимъ образомъ и французскіе соціалисты высказывались только противъ обращенія союза съ Россіей въ орудіе агрессивной политики и реакціи, а не противъ необходимости самого союза.

Въ послѣднее время на Францію и на французовъ сыплются всевозможныя обвиненія: шовинисты свои и чужіе обличаютъ ее чуть не

въ полномъ забвеніи прежней славы и прежней французской доблести: «французы-скряги, копящіе свои капиталы и дающіе ихъ въ ростъ другимъ народамъ»; «скряжничество побуждаетъ ихъ къ воздержанію отъ дѣторожденія», «Франція вырождается, классовая борьба разрушаетъ ея армію и она не въ состояніи уже выступить противъ сильной, плодовитой Германіи, опередившей ее и въ численности населенія и въ промышленности и въ военномъ могуществѣ».

Однимъ словомъ роль Франціи, какъ первоклассной культурной державы сыграна, и ей остается перейти въ разрядъ второстепенныхъ государствъ.

Таковы обычныя причитанія, которыя раздаются и изъ устъ ея противниковъ и изъ устъ страстныхъ патріотовъ; но кто безпристрастно наблюдаетъ Францію втеченіи многихъ лѣтъ, тотъ можетъ только улыбаться при выслушиваніи подобныхъ обвиненій.

Здоровая, трудящаяся нація, успѣвшая быстро оправиться отъ жестокаго погрома, работающая и развивающая свои силы, богатая и внушающая зависть другимъ народамъ, вызываетъ естественно и страстную любовь и не менѣе страстную непріязнь.

Тѣ, кто увлекается громомъ побѣдъ, и привѣтствуетъ надменность и честолюбіе, кому дороги гекатомбы мертвыхъ тѣлъ и презрѣніе къ побѣжденному, кто можетъ восхищаться наглою эксплоатаціею слабаго, захватомъ и насиліемъ, у тѣхъ, разумѣется, продуктивный трудъ и преслѣдованіе культурныхъ задачъ вызываютъ лишь презрительную усмѣшку.

Франція слишкомъ долго отвѣчала подобнымъ идеаламъ; и вотъ, когда она стала стремиться къ осуществленію болѣе широкихъ культурныхъ задачъ, когда она направила свою государственную жизнь на удовлетвореніе потребностей массъ населенія, со всѣхъ сторонъ на нее посыпались обвиненія въ отступничествѣ отъ былыхъ государственныхъ идеаловъ и въ стремленіи сдѣлаться лишь банкиромъ другихъ народовъ.

Съ другой стороны и сами французы, не забывшіе еще пораженія 70 года, нерѣдко презрительно характеризуютъ политику своего правительства, какъ «politique à la petite semaine», не знающую завтрашняго дня и заботящуюся лишь о ближайшей избирательной кампаніи.

Но и съ этимъ нельзя согласиться. Начиная съ Гамбетты, заложившаго базисъ нынѣшняго англо-французскаго соглашенія, государственные люди Франціи вѣрно понимали необходимость сосредоточенія страны, накопленія ея ресурсовъ и устраненія всего, что могло бы вызвать преждевременное столкновеніе.

Въ настоящее время нѣтъ, правда, вопроса о реваншѣ, но новый тройственный союзъ, которымъ собственно и нужно считать со-

глашенія Россіи, Франціи и Англіи, является той силой, которая надолго можетъ противодѣйствовать заносчивому честолюбію Германіи, а въ политикѣ—десятокъ лѣтъ мира—есть результатъ первостепенной важности.

Но союзъ съ Англіей встрѣчаетъ также не мало и противниковъ, которые думаютъ, что Франція слишкомъ поспѣшно пошла на соглашеніе, и что Англія съ обычной ей ловкостью, получила больше, чѣмъ дала.

Уже ранѣе мы видѣли, какъ Милле обвиняетъ свое правительство въ томъ, что оно, отказавшись въ пользу Англіи отъ своего вліятельнаго положенія въ Египтѣ, получило взамѣнъ однѣ надежды на свободу дѣйствій въ Марокко. Говоря о союзѣ съ Англіей, Милле также находитъ, что изъ этого союза извлечетъ главную пользу Британія, и такъ характеризуетъ исторію отношеній двухъ державъ закончившуюся союзомъ:

«Вотъ уже около 100 лѣтъ, какъ мы живемъ говоритъ онъ въ мирѣ съ Англіей. Съ 1830 по 1870 годъ обѣ страны дѣлали попытки прійти къ соглашенію; но столкновеніе матеріальныхъ интересовъ брало всегда верхъ. Французы проявляли слишкомъ много недовѣрія; англичане-же эксплоатировали нашу наклонность къ миру, запугивая насъ постоянно спектромъ войны.

У насъ имѣютъ преувеличенное представленіе о силѣ Англіи; ея морское могущество дѣлаетъ ее болѣе способной къ оборонѣ, чѣмъ къ нападенію. Война съ Франціей была затруднительна для Англіи даже въ то время, когда ея промышленность была еще слабо развита. Теперь же какъ бы недолго ни продолжалась война, половина Англіи будетъ доведена до голоданія. Тотчасъ закроется часть фабрикъ, рабочая плата понизится, продовольствіе вздорожаетъ и въ то времи, когда на моряхъ будетъ развѣваться побѣдоносный флагъ Британіи, вся экономія страны будетъ потрясена».

Такимъ образомъ союзъ съ Англіей считается какъ бы поспѣшнымъ и не производительнымъ для Франціи. Быстрота же его осуществленія заставляетъ многихъ скептически относиться и къ его прочности.

Но если принять во вниманіе, что главныя противорѣчія интересовъ двухъ странъ улажены, что ихъ взаимныя отношенія во всемъ мірѣ приведены къ извѣстному равновѣсію, и что наоборотъ все болѣе разростающееся соперничество съ Германіей должно побуждать Англію къ укрѣпленію союза, то придется признать, что шансы продолжительности союза весьма значительны; а недавній эпизодъ съ императоромъ Вильгельмомъ изъ-за столкновенія въ Казабланка показалъ, что онъ приноситъ и реальные результаты.

Нельзя назвать политикой дня и политику *Делькассе*, сильно

расшатавшаго другой тройственный союзъ. Недаромъ-же императору Вильгельму II приписываютъ извѣстную фразу по отношенію къ непріятному для него министру: *„онъ мнѣ развратилъ Италію“* (il m'a débauché l'Italie).

Правда, Италія едва-ли можетъ быть искреннимъ другомъ Франціи. Наполеонъ III, хорошо изучившій италіанцевъ, утверждалъ по крайней мѣрѣ, что италіанцы болѣе всего ненавидятъ французовъ; но едва-ли можно думать, чтобы италіанцы любили и Германію, передовой постъ которой нѣмецкая Австрія стояла всегда поперекъ ея дороги. А несомнѣнное стремленіе Германіи завладѣть впослѣдствіи Тріестомъ не можетъ расположить италіанцевъ къ дальнѣйшему участію въ тройственномъ союзѣ. По существу своихъ интересовъ Италія наиболѣе близка къ Англіи. Недаромъ министръ иностранныхъ дѣлъ Титтони во время пребыванія своего въ Лондонѣ прямо заявилъ о солидарности интересовъ двухъ странъ: «мы слѣдовали, сказалъ онъ, въ Средиземномъ морѣ и будемъ слѣдовать политикѣ, вполнѣ согласной съ политикой Англіи. Да и какъ можетъ быть иначе, когда взаимная симпатія совпадаетъ съ общностью нашихъ интересовъ».

Съ другой стороны государственные люди Италіи, какъ напр. графъ Робиланъ, пришли уже путемъ долгаго опыта къ убѣжденію, что союзъ съ Германіей и Австріей останется для нея всегда непродуктивнымъ.

Такимъ образомъ, если нельзя ожидать въ будущемъ непосредственнаго соглашенія Италіи и Франціи, то, какъ другъ Англіи, первая можетъ или ограничиться по отношенію къ Франціи дружественнымъ нейтралитетомъ, или даже присоединиться къ соглашенію, если въ результатѣ послѣдняго для нея окажется возможнымъ осуществленіе ея завѣтныхъ цѣлей въ Адріатическомъ морѣ.

Если возможенъ такой исходъ, если удастся безъ всякаго бряцанія оружія уединить Германію также, какъ когда то была уединена сама Франція, то политику ея государственныхъ людей отнюдь нельзя будетъ назвать—«политикой данной минуты».

Чтобы закончить очеркъ политическихъ теченій во Франціи нельзя не упомянуть о попыткахъ сближенія съ Германіей.

Политика примиренія съ Германіей имѣетъ не мало сторонниковъ въ промышленныхъ кругахъ Франціи; но осуществленіе ея, при честолюбіи Германіи, представляетъ почти неодолимыя трудности и требуетъ долгаго періода, пока эта идея можетъ быть воспринята широкими слоями населенія. Сами нѣмцы понимаютъ это прекрасно. Вліятельныя «Гамбургскія Новости» (Іюль 1907 года), признавая желательной политику соглашеній съ Франціей на почвѣ общихъ торговыхъ интересовъ, не закрываютъ, однако, глаза передъ трудностями ея осуществленія.

«Мы признаемъ, говорится въ одной изъ статей, этой газеты трактующихъ практическую возможность осуществленія намѣченной цѣли, что французскому патріоту по чести невозможно отказаться отъ мысли о реваншѣ. Не можетъ сдѣлать этого и не сдѣлаетъ также большинство французскаго народа, пока онъ будетъ обладать чувствомъ національной гордости и народнаго достоинства».

Такое признаніе не особенно поощряетъ, правда, оба народа къ дальнѣйшему сближенію; но самъ императоръ одно время довольно рѣшительно шелъ навстрѣчу народившемуся теченію; разумѣется побужденія императора были далеки отъ дружескаго настроенія къ Франціи, и главной цѣлью заигрыванія съ послѣдней было стремленіе оторвать ее отъ союза съ Англіей. Что это такъ, видно изъ недавняго ультиматума императора Вильгельма II по ничтожному вопросу о Казабланкскомъ инцидентѣ. Если бы германскій императоръ дѣйствительно былъ склоненъ къ мирному сближенію съ Франціей, онъ никогда не позволилъ бы себѣ предъявить ей требованіе объ извиненіи подъ угрозой войны.

Гораздо осторожнѣе, но и откровеннѣе высказался по тому же вопросу въ рейхстагѣ графъ Бюловъ (1906 г. ноябрь), которому, какъ отвѣтственному канцлеру, приходилось быть осмотрительнѣе. «Что касается Франціи, заявилъ онъ, то нужно различать то, что желательно, и то, что возможно.

Тѣсное согласіе, союзъ съ Франціей, принимая во вниманіе общественное мнѣніе, невозможны. Что возможно—это корректныя отношенія, что представляется вѣроятнымъ,—это, что оба народа, встрѣчаясь на широкомъ поприщѣ промышленныхъ и финансовыхъ предпріятій, столкуются можетъ быть на томъ, или иномъ колоніальномъ вопросѣ».

Очевидно, что такая постановка вопроса о сближеніи долгое время только и будетъ возможной.

Германія.

Колоніи Германіи расположены:

въ Африкѣ—съ общей территоріей въ 931.000 кв. миль и съ населеніемъ	11.700 т. д.
въ Азіи (Кіау-Чао)—съ общей территоріей въ 200 кв. миль и съ населеніемъ	30 » »
въ Тихомъ Океанѣ—съ общей территоріей въ 96.000 кв. миль и съ населеніемъ	389 » »
Всего 1.027.820 кв. миль съ населеніемъ	12.219 т. д.[1])

Въ 1906 году экспортъ Германіи въ ея колоніи оцѣнивался въ 44 милліона марокъ (противъ 18 милліоновъ въ 1905 году), а импортъ изъ ея колоній въ Германію въ 20 милліоновъ.

Пріобрѣтеніе Германіей колоній началось въ 1884 году, а послѣднія колоніи—острова Каролинскіе, Маріанскіе и Самоа присоединены въ 1899 году. Нѣкоторыя изъ колоній были куплены, какъ напримѣръ большія области на восточномъ побережьи Африки, пріобрѣтенныя у Занзибарскаго султана за 4 милліона марокъ, а Каролинскіе и Маріанскіе острова пріобрѣтены у Испаніи въ 1899 году за 16 милліоновъ марокъ.

Германія еще далеко не обустроила свое колоніальное хозяйство; управленіе обширными областями, особенно въ юго-западной Африкѣ, обходится ей весьма дорого, и въ общемъ расходы имперіи на колоніи превышаютъ 30 милліоновъ рублей (63 милліона марокъ).

Наибольшій интересъ для Германіи въ торговомъ отношеніи представляютъ обширныя области въ Африкѣ, по пространству почти въ пять разъ превышающія метрополію.

Торговля нѣмецкихъ колоній въ Африкѣ развивается очень быстро; за послѣдніе шесть лѣтъ общій торговый оборотъ ихъ съ 41 милліона марокъ поднялся до 107 милліоновъ, т. е. увеличился въ $2^1/_2$ раза.

---

[1]) 1906 годъ—по англійскимъ свѣдѣніямъ; по нѣмецкимъ свѣдѣніямъ за 1900 г.—9.715.000 душъ.

Многочисленные же острова въ Тихомъ океанѣ представляютъ не мало надежныхъ убѣжищъ для нѣмецкаго торговаго и военнаго флота.

Наконецъ, Кіао-Чао имѣетъ въ своемъ распоряженіи прекрасныя угольныя копи, съ которыми портъ соединенъ желѣзной дорогой.

Въ нижеприведенной таблицѣ сведены наиболѣе интересныя данныя о германскихъ колоніяхъ.

	Территорія въ тысячахъ кв. километровъ.	Число жителей въ тысячахъ.	Расходы колоній 1908/9 г. въ тысячахъ марокъ.	Приплаты имперіи 1908/9 г.	Ввозъ товаровъ въ тысячахъ марокъ 1906 г.	Вывозъ товаровъ въ тысячахъ марокъ 1906 г.
Африка:						
Юго-западная Африка . .	830 [1]	200	49.259	44.171	36.900	383
Восточная Африка	941	3.000 [2]	11.477	4.729	25.100	10.900
Камерунъ	498	3.500	6.700	2.930	13.305	9.946
Того	87	2.500 [3]	2.070	—	6.432	4.199
Итого	2.356	9.200	69.506	51.830	81.837	25.428
Азія:						
Кіау-Чау	0,5	84	12 327	10.601	[4]	[4]
Въ Тихомъ океанѣ [5]						
Архипелагъ Бисмарка . .	52	188	—	—	2.271	1 178
Земля имп. Вильгельма . .	170	100	—	1.153 [7]	666	154
Соломоновы острова . .	9	50	—	—	—	—
Маршальскіе острова . .	0,415	16	—	325	651	750
Каролинскіе „ . . .	2	42 [6]	—		1.707	238
Маріанскіе „ . . .	—	2	—	—	176	97
Самоа	—	33	—	—	3.387	2.029
	233	431	—	1.478	8.858	4.446
Герм. метрополія	540	60.641	2.296.499 (обыкн. 1907/8 г.)	—	7.436.263	5.841.817

[1]) Территорія и населеніе показаны по даннымъ нѣмецкаго изданія: „Deutschland's Colonien und Colonialkriege. Von Bülow. 1909.

[2]) По позднѣйшимъ англійскимъ свѣдѣніямъ, относящимся къ 1906 г.— населеніе уже показано въ 7 милліоновъ. Statesman's Jear-book. 1908.

[3]) По позднѣйшимъ англійскимъ свѣдѣніямъ—3.500.000.

[4]) Общій оборотъ торговли Кіау-Чау въ 1906 г. оцѣнивался въ 30 милліоновъ марокъ.

[5]) По нѣмецкимъ даннымъ.

[6]) Тоже.

[7]) По даннымъ Statesman's Year-Book 1908 г.

Какъ Германія смотритъ на прочность обладанія своими колоніями, видно изъ того, что нѣмцы находятъ возможнымъ помѣщать въ нихъ крупные капиталы: такъ въ разныя предпріятія Германской Восточной Африки помѣщено свыше одного милліарда марокъ, на тихоокеанскихъ островахъ до 70 милліоновъ и въ Западно-Африканской колоніи 5 милліоновъ [1]).

Вообще нѣмцы охотно вкладываютъ свои капиталы въ разныя предпріятія за границей, и по свѣдѣніямъ, проникшимъ въ печать, общая сумма такихъ капиталовъ, помѣщенныхъ во всѣхъ странахъ свѣта (не считая Европы) достигаетъ 7 милліардовъ марокъ [1]).

Интересы Германіи по внѣшней торговлѣ и ея капиталы распрелѣляются по странамъ такъ:

Нѣмецкіе капиталы, помѣщенные за границей:

(кромѣ Европы).

Въ Соединенныхъ Штатахъ около	2 милліард. мар.
» Восточной Африкѣ	1 милліард. мар.
» Трансваалѣ	900 милліон. мар.
» Аргентинѣ	600 милліон. мар.
» Австраліи	отъ 550 до 560 м. м.
» Турціи	400 милліон. мар.
» Бразиліи	330 милліон. мар.
» Китаѣ	300 милліон. мар.
» Колумбіи и Венецуэлѣ	300 милліон. мар.
» Чилли	отъ 270 до 300 м. м.
» Индо-Китаѣ, Голландской Индіи и на Филлиппинахъ	240 милліон. мар.
» Центральной Америкѣ	250 милліон. мар.
» Мексикѣ	до 200 мил. мар.
» Перу и Эквадорѣ	отъ 100 до 120 м. м.
» Парагваѣ и Урагваѣ	110 милліон. мар.
» Британской Индіи	50 милліон. мар.
» Японіи	67 милліон. мар.
» Капландіи	отъ 30 до 40 м. м.
» Канадѣ	25 милліон. мар.
» Марокко и Тунисѣ	отъ 10 до 12 м. м.
» Португальскихъ колоніяхъ Африки . . .	20 милліон. мар.
» Занзибарѣ	5 милліон. мар.
» Западной Африкѣ	5 милліон. мар.
» Аравіи	отъ 1 до 2 м. м.
На Тихоокеанскихъ островахъ	отъ 60 до 70 м. м.

Всего отъ 6 до 7 милліардовъ марокъ или отъ 2.880 миліоновъ рублей до 3.360 милліоновъ рублей

[1]) Донесеніе консула Соединенныхъ Штатовъ во Франкфуртѣ, относящееся еще къ 1903 году.

Внѣшняя торговля Германіи.

Милліоны марокъ.	1906	1905	1904	1903	1902
Ввозъ	8.021	7.436	6.854	6,321	5,805
Вывозъ	6.359	5.841	5.315	5.130	4.812
	14.370	13.277	12.169	11.451	10.617
Вывозъ товаровъ изъ Германіи (милліоновъ марокъ).					
Въ Европу	4.685	4.379	4.052	3.967	3.766
„ Африку	134	123	106	102	91
„ Азію	327	316	260	231	202
„ Америку	1.113	956	838	772	703
„ Австралію	66	53	49	46	47
Ввозъ товаровъ въ Германію.					
Изъ Европы	4.852	4.633	4.286	3.987	3.617
„ Африки	246	227	209	180	164
„ Азіи	599	507	497	438	418
„ Америки	2.133	1.897	1.705	1.583	1.477
„ Австраліи	186	164	150	126	122

Общій ввозъ въ 1906 г. . . . . = 3.850 милл. рублей.
„ вывозъ „ . . . . . = 3.052 милл. рублей.

Превышеніе ввоза . . = 798 милл. рублей.

Въ приведенной таблицѣ обращаетъ на себя вниманіе быстрый ростъ торговыхъ оборотовъ Германіи за послѣдніе 5 лѣтъ: по ввозу на 2.216 милліоновъ марокъ и по вывозу на 1.547 милліоновъ. Главный приростъ приходится и по ввозу и по вывозу на Европу, а затѣмъ на Америку. Для помѣщенія же своихъ капиталовъ Германія предпочитаетъ Соединенные Штаты, свои колоніи въ Африкѣ и быстро развивающіеся Трансвааль, Аргентину и Австралію.

Въ торговыхъ сношеніяхъ первое мѣсто занимаетъ Великобританія (оборотъ около 2 милліардовъ мар.) затѣмъ сѣверная и центральная Америка, южная Америка, Россія и Австро-Венгрія.

Имѣя далекія колоніи и, размѣстивъ свои капиталы по всему земному шару, Германія естественно должна была озаботиться какъ о защитѣ своихъ обширныхъ интересовъ, такъ равно и объ обезпеченіи правильныхъ сообщеній метрополіи съ колоніями и наиболѣе важными пунктами своихъ торговыхъ сношеній. Ея коммерческій флотъ, по англійскимъ свѣдѣніямъ, состоялъ 1 Января 1907 года изъ 2.597 парусныхъ (въ 532 т. тоннъ netto) и 1.833 паровыхъ (съ 2.096 т. тоннъ netto).

По даннымъ нѣмецкой статистики—общее число судовъ—на 1 Янв. 1906 г. равнялось—4.320 вмѣстимостью въ 2.469.292 тонны.

Въ 1870 году Германія имѣла только 982 тысячи тоннъ; причемъ почти весь флотъ былъ парусный. Такимъ образомъ за 37 лѣтъ тоннажъ поднялся почти въ три раза, а паровые суда по тоннажу составляютъ уже 80%.

Главную силу торговаго флота Германіи составляютъ два пароходныхъ общества, сыгравшія большую роль въ развитіи ея внѣшнихъ сношеній: Гамбургъ-Американская линія и Сѣверо-Германскій Ллойдъ, обладающіе болѣе чѣмъ 570 пароходами съ водоизмѣщеніемъ въ 1.600.000 тоннъ (80% всего парового торговаго флота Германіи).

Недавно въ дѣловомъ мірѣ надѣлала много шума вѣсть о ихъ сліяніи; вѣсть эта вызвала даже поздравительную депешу императора Вильгельма, привѣтствовавшаго директоровъ-распорядителей обоихъ предпріятій *Баллина и Виганда.* [1]).

---

[1]) Предпріятія эти дѣйствительно сыграли огромную роль въ развитіи всемірной торговли Германіи. Одно изъ нихъ—„Hamburg-Amerika Linie“, провозгласившая своимъ девизомъ „Mein Feld ist die Welt“, существуетъ уже 60 лѣтъ, а „Norddeutscher Lloyd“ моложе его на 10 лѣтъ. У перваго по отчету за 1906 годъ имѣлось 376 пароходовъ съ водоизмѣщеніемъ въ 961 тысячу тоннъ (brutto). Активъ равнялся 219 милліонамъ, акціонерный капиталъ—125 милліонамъ, чистый доходъ—37 милл. и дивиденда выдано 10 милліоновъ марокъ. Флотъ Германскаго Ллойда въ 1907 году состоялъ изъ 93 заокеанскихъ пароходовъ съ водоизмѣщеніемъ въ 655 тысячъ регистровыхъ тоннъ и машинами въ 541.000 лошадиныхъ силъ. Оба пароходства являются самыми громадными судоходными предпріятіями всего міра; такъ напр. изъ общаго числа 1.287.000 пассажировъ, перевезенныхъ въ Нью-Іоркъ въ 1907 году, эти двѣ компаніи перевезли 341.000 или 26%, тогда какъ, кромѣ нихъ въ перевозкѣ участвовало еще 26 компаній. Перевозки же во всѣхъ

Какъ федеративное государство, Германія существуетъ всего какихъ нибудь 38 лѣтъ, и тѣмъ не менѣе успѣла занять въ Европѣ по вліянію на международныя событія безспорно первое мѣсто. Ея талантливый и энергичный императоръ является истиннымъ выразителемъ идей и стремленій современной Германіи. Этой гармоніи не нарушаетъ даже серьезное развитіе нѣмецкаго соціализма; солидарность же господствующихъ общественныхъ теченій съ волей и идеями императора, придаетъ особую силу его выступленіямъ въ серьезные политическіе моменты.

Каковы же лозунги этого новаго историческаго фактора?

Тѣ, кому приходится наблюдать современную Германію, отмѣчаютъ прежде всего, что со времени своихъ побѣдъ надъ Даніей, Австріей и Франціей—Германія все болѣе и болѣе проникается необычайнымъ самомнѣніемъ, граничащимъ съ настоящей маніей величія. Ея ученые и публицисты внушаютъ націи самыя преувеличенныя представленія о ея превосходствѣ надъ другими народами.

«Многочисленные писатели, говоритъ Рейхъ [1]), какъ профессоръ Трейчке, Вальтманъ, Чемберленъ, Реймеръ, Хоссе, графъ Ревентловъ и цѣлый легіонъ другихъ, неустанно вливаютъ въ германцевъ ядъ самообожанія и надменности. И ихъ преувеличенная лесть производитъ несомнѣнно свое дѣйствіе».

Выдержки изъ различныхъ сочиненій, приведенныя Рейхомъ въ его книгѣ «Современная Германія», лучше всего рисуютъ характеръ этихъ внушеній: «германскій народъ есть избранный Богомъ народъ, его враги—враги самого Господа» провозглашаютъ съ каѳедръ германскіе профессора.

«Германецъ, говоритъ Фридрихъ Ланге, проповѣдующій особую «нѣмецкую религію», величайшій идеалистъ и въ то же время величайшій въ мірѣ практикъ; и это потому, что оба названныя качества не противоположны другъ другу, а совершенно тождественны. Германецъ пишетъ критику чистаго разума, и въ то-же время изобрѣтаетъ желѣзную дорогу. Вѣкъ Бессемера и Эдисона есть въ то-же время вѣкъ Бетховена и Вагнера».

«Мы лучшіе въ мірѣ колонисты, говорятъ другіе писатели, лучшіе моряки и даже лучшіе коммерсанты. Мы самый даровитый народъ, далѣе всѣхъ ушедшій въ наукахъ и искусствахъ..... мы, внѣ всякаго сомнѣнія, наиболѣе воинственная нація въ мірѣ».

сообщеніяхъ составляли въ 1906 г.: Ллойдъ—пассажировъ 491 тысяча и грузовъ 3.804 тысячи кубическихъ метровъ и Гамбургъ-Американская линія—пассажировъ 431 тысяча и грузовъ 6.182.000 куб. метровъ (Свѣдѣнія эти взяты изъ брошюры Е. А. Могилянскаго. Міровыя пароходныя предпріятія. 1908 г.).

[1]) „Germany'swelled head“ въ переводѣ А. Вандама — „Современная Германія“.

Подъ вліяніемъ такого самовосхваленія, рядомъ съ дѣйствительно яркими показателями развивающейся промышленности, торговли и благосостоянія, о которыхъ мы говорили уже раньше, въ Германіи все шире и шире растетъ идея «пангерманизма», въ которой заложены сѣмена грядущихъ бѣдствій для другихъ народовъ.

Пока эта идея служила стимуломъ для объединенія 36 небольшихъ нѣмецкихъ государствъ въ одну единую Германію—она была плодотворной силой, давшей жизнь и благосостояніе десяткамъ милліоновъ людей. Но объединившись и почувствовавъ свою силу, германцы, какъ бы въ отмѣстку за свою вѣковую приниженность въ средѣ другихъ народовъ, рѣшили выдвинуться въ первую линію, и это рѣшеніе, проникающее не только ихъ правителей, но охватывающее всѣ вліятельные классы общества, грозитъ большими бѣдствіями въ будущемъ.

Забывъ общечеловѣческіе идеалы, провозглашенные ихъ великими философами и поэтами, германцы стали отдавать преимущество исключительно практическимъ соображеніямъ—и ихъ современные политики проповѣдуютъ насиліе и несправедливость въ самой неприкрытой и циничной формѣ.

Въ «Vorwärts» былъ напечатанъ, напр., отчетъ о рѣчи *богослова Лепіуса*, вызвавшей бурное сочувствіе бывшихъ на чтеніи многочисленныхъ профессоровъ и студентовъ [1]). Приводимъ изъ нея характерный образчикъ: «Соломонъ говоритъ: не будь слишкомъ добръ, не будь слишкомъ справедливъ. Польская печать должна быть просто уничтожена. Всѣ польскія общества закрыты безъ объясненія причинъ. Совершенно то же должно быть сдѣлано въ отношеніи французской и датской печати и разныхъ обществъ Эльзаса, Лотарингіи и Шлезвигъ-Голштиніи. Въ особенности же надо обратить вниманіе на поляковъ. По отношенію къ послѣднимъ необходимо даже измѣнить основные законы. На поляковъ надо смотрѣть какъ на илотовъ. Имъ должны быть предоставлены только три преимущества: платить подати, служить въ арміи и не раскрывать рта».

Понятно, что при такомъ отношеніи къ чуждымъ племенамъ, и внѣшняя политика Германіи должна слѣдовать въ томъ же направленіи.

«Прошло то время, говоритъ канцлеръ Бюловъ, когда германцы уступали однимъ изъ своихъ сосѣдей земли, другимъ моря, а себѣ оставляли небо, въ которомъ царили ихъ безплотныя доктрины» [2]).

И дѣйствительно, современную Германію нельзя упрекнуть въ излишнемъ увлеченіями «безплотными доктринами». Ея вожделенія

---

[1]) Рейхъ. стр. 47—48.
[2]) Рейхъ—стр. 53.

настолько опредѣлились, что ни въ существѣ, ни въ характерѣ ея будущей политики сомнѣваться нельзя.

«До тѣхъ поръ пока Германскій флагъ будетъ развѣваться надъ этой обширной имперіей и служить ей защитой, пишетъ извѣстный нѣмецкій историкъ профессоръ Трейчке, [1]) кому будетъ принадлежать скипетръ вселенной? Кто будетъ диктовать свою волю другимъ слабѣющимъ и вырождающимся народамъ? Развѣ не на долю Германіи выпадаетъ миссія по водворенію всеобщаго мира? Россія, этотъ необъятный колоссъ, находящійся въ процессѣ формированія, еще долгое время будетъ поглощена домашними и экономическими осложненіями. Кажущаяся болѣе сильною, чѣмъ есть въ дѣйствительности, Англія въ скоромъ будущемъ, внѣ всякаго сомнѣнія начнетъ терять свои колоніи и въ безплодной борьбѣ истощать свои силы. Поглощенная внутренними несогласіями и партійной борьбой, Франція безнадежно погружается въ бездну вырожденія. Что касается Италіи, то вся ея дѣятельность направлена на добываніе корки хлѣба для ея дѣтей... Такимъ образомъ будущность принадлежитъ Германіи, къ которой, если пожелаетъ можетъ, присоединиться и Австрія».

Еще опредѣленнѣе отражаются германскія политическія идеи и планы въ многочисленныхъ выступленіяхъ признаннаго вождя германскаго народа императора Вильгельма II.

Съ нескрываемою гордостью выражаетъ онъ увѣренность въ будущемъ величіи Германіи, и въ его разновременно произнесенныхъ рѣчахъ съ полной опредѣленностью выясняются главные пункты его политики:

«Я смѣло смотрю въ будущее,» говоритъ императоръ, при закладкѣ музея въ Заальбургѣ, «такъ какъ убѣжденъ, что всѣ мои предначертанія будутъ выполнены. Я принялъ рѣшеніе и, не обращая вниманія ни на какія препятствія, твердымъ и неуклоннымъ шагомъ пойду по тому пути, который считаю правымъ. Тотъ, кто желаетъ сдѣлать что нибудь въ этомъ мірѣ, долженъ помнить, что перо является могущественнымъ только до тѣхъ поръ пока позади его чувствуется мечъ».

Въ другомъ случаѣ, обращаясь къ нѣмецкому отечеству, онъ говоритъ: «Да будешь ты съ годами, при взаимной работѣ твоихъ королей и народа, арміи и гражданъ столь же единымъ, столь могущественнымъ и столь славнымъ, какъ всемірная Римская имперія, и да придетъ день, когда, подобно древнему римлянину, съ гордостью произносившему «Civis Romanus sum», и каждый нѣмецъ будетъ говорить съ такимъ же чувствомъ—*«я германскій гражданинъ»*.

«Въ этомъ мірѣ не можетъ быть рѣшено ни одного вопроса безъ участія Германіи и Германскаго императора», заявляетъ Вильгельмъ II въ день 200-лѣтняго юбилея Прусскаго королевства. «Вспом-

[1]) Тамъ-же.

нимъ то великое время, [1]) когда германское единство было заложено на поляхъ Вёрта, Вейсенбурга и Седана. Нынѣшнія событія заставляютъ насъ забыть внутреннія несогласія. Намъ необходимо единеніе, такъ какъ обстоятельства могутъ принудить насъ вмѣшаться въ міровую политику» [2]).

Во всѣхъ этихъ рѣчахъ слышится гордое сознаніе своей силы и глубокое убѣжденіе въ томъ, что мечъ долженъ играть главную роль въ будущей политикѣ Германіи.

Политика меча обезпечена и въ будущемъ въ лицѣ наслѣдника престола, сильно увлекающагося, по извѣстіямъ проникшимъ въ печать, великимъ императоромъ Франціи и всесторонне изучающаго его политику и войны.

Какъ же понимаютъ существо будущей германской политики императоръ Вильгельмъ и его сотрудники. На это даетъ отвѣтъ извѣстная формула—«Будущее Германіи на водѣ», которую императоръ Вильгельмъ неоднократно повторялъ въ своихъ многочисленныхъ рѣчахъ.

И дѣйствительно, въ той великой борьбѣ съ Великобританіей, которая должна разразиться, вопреки всѣмъ противодѣйствующимъ усиліямъ государственныхъ людей послѣдней, и къ которой Германія готовится, какъ въ шестидесятыхъ годахъ готовилась къ войнѣ съ Франціей, главная роль будетъ принадлежать флоту. На созданіе этого флота и было направлено главнымъ образомъ вниманіе императора германцевъ. Закономъ 1900 года было рѣшено израсходовать для этой цѣли одинъ милліардъ рублей, а въ 1906 г. еще дополнительные 500 милліоновъ. Всѣ эти затраты имѣютъ въ виду создать изъ Германской Имперіи великую морскую державу.

Англія начинаетъ ясно сознавать грядущую опасность, и, если въ ея военно-морской сферѣ еще не замѣчается спѣшной усиленной дѣятельности, то въ политической наоборотъ совершается крупная перемѣна. Соглашеніе съ Франціей, добрыя отношенія къ Россіи, замѣнившія многолѣтнюю ожесточенную вражду, указываютъ на серьезное измѣненіе ея политическаго курса.

Можно представить себѣ, какой катастрофой должно разразиться надъ міромъ столкновеніе двухъ соперничающихъ державъ. Огромная международная торговля обѣихъ странъ захватываетъ весь міръ, колоніи ихъ разбросаны во всѣхъ частяхъ свѣта; многочисленный торговый флотъ обѣихъ державъ можетъ сдѣлаться легкой добычей крейсеровъ, и не только интересы воюющихъ сторонъ, но и торговые интересы остальныхъ странъ будутъ втянуты въ эту борьбу титановъ.

---

[1]) Рѣчь, произнесенная въ Карлсруэ въ Апрѣлѣ 1905 г. послѣ подписанія Англо-Французскаго соглашенія (Рейхъ).

[2]) Рейхъ—Современная Германія.

Нужно думать поэтому, что даже воинственная Германія рѣшится на такую опасную борьбу только при серьезныхъ шансахъ на успѣхъ; тѣмъ болѣе, что результаты ея даже при побѣдѣ не въ состояніи будутъ вознаградить огромныхъ потерь, а пораженіе будетъ равносильно низведенію ея на степень второстепенной державы.

Указаннымъ выше лозунгомъ опредѣляются и главныя детали будущихъ плановъ Германіи. Преобладаніе на водѣ вызываетъ необходимость опорныхъ пунктовъ; и вотъ главный штабъ императора выдвигаетъ цѣлую программу захватовъ, безъ которыхъ не можетъ быть достигнуто морское могущество.

«Германскіе армія и флотъ для согласнаго дѣйствія и взаимной помощи должны имѣть соотвѣтствующую арену. Такъ въ наиболѣе вѣроятномъ случаѣ, когда работа (?) арміи будетъ направлена къ югу и юго-востоку отъ нашихъ владѣній, говорятъ германскіе военные авторитеты, [1]) необходимая поддержка ей должна быть оказана флотомъ на Средиземномъ и Адріатическомъ морѣ. Нашъ стратегическій фронтъ долженъ простираться отъ Балтійскаго моря до Тріеста». И далѣе:

«По прямой линіи отъ Тріеста до южной Каринтіи не болѣе 100 километровъ, а дальше, слѣдуя вдоль Богеміи, мы видимъ сплошную массу германскаго населенія. *Ни въ какомъ случаѣ эта часть берега не должна попасть въ латинскія или славянскія руки,* ибо въ противномъ случаѣ южная сторона Германіи будетъ загражденa на 100 лѣтъ, если не навсегда». Всѣ эти взгляды высказывались болѣе или менѣе видными представителями германскаго общественнаго мнѣнія въ теченіи цѣлаго ряда лѣтъ. Послѣднія событія на Балканахъ какъ нельзя лучше подтвердили общую тенденцію Германской политики; Австрія является только послушной исполнительницей указаній изъ Берлина.

Столь же важною въ стратегическомъ отношеніи, пишетъ полковникъ Гильдебрантъ [2]), является и Багдадская желѣзная дорога, такъ какъ въ случаѣ, если по политическимъ, а впослѣдствіи и по военнымъ причинамъ, Суэцкій каналъ окажется блокированнымъ,—эта дорога представитъ собою прямой путь въ Восточную Африку, Азію и къ германскимъ заокеанскимъ владѣніямъ [3]). Всѣ эти комбинаціи имѣ-

[1]) Рейхъ. Современная Германія. стр. 48.

[2]) Рейхъ. Современная Германія. стр. 49.

[3]) Въ началѣ нынѣшняго года Германія получила отъ Турецкаго правительства разрѣшеніе на постройку новыхъ участковъ Багдадской желѣзной дороги протяженіемъ въ 850 километровъ. Капиталъ необходимый, для ея сооруженія исчисленъ въ 217,5 милліоновъ. Километрическая гарантія, которую Порта обязалась уплачивать сводится къ 5,3 тысячъ рублей, въ теченіе 99 лѣтъ (625 турецкихъ лиръ), что составитъ на все протяженіе около 4,5 милліоновъ рублей въ годъ. Уплата гарантіи отнесена на излишки государственныхъ доходовъ, поступающихъ въ фондъ такъ называемой dette publique.

ютъ въ виду захватъ наиболѣе важныхъ опорныхъ пунктовъ для дѣйствій нѣмецкаго флота и для перерыва сообщеній Великобританіи съ ея самыми цѣнными колоніями.

И дѣйствительно, если приближеніе Россіи къ Афганистану и Константинополю представлялось англичанамъ опаснымъ, то какъ должны отнестись они къ установленію связи Германіи съ Тріестомъ, Салониками, Константинополемъ, Мерсиной, до которой уже дотянулась малоазійская желѣзная дорога и впослѣдствіи черезъ посредство Багдадской ж. дороги, съ Персидскимъ заливомъ.

Опираясь на такіе порты Германія всегда можетъ дѣйствовать во флангъ англійскихъ сообщеній съ Индіей, а при случаѣ совершенно парализовать ея торговлю. (Недавно «Въ Новомъ Времени» появился переводъ статьи адмирала Valois, помѣщенной въ журналѣ «Ueberall», въ которой очень наглядно изложены германскіе взгляды на возможное столкновеніе съ Англіей. Въ виду ея серьезнаго интереса помѣщаемъ ее цѣликомъ въ приложеніи по тексту газеты «Новое Время»).

Отсюда ясно, что на Ближнемъ Востокѣ политическое положеніе совершенно измѣнилось. Изъ числа первоклассныхъ державъ наиболѣе заинтересованной была здѣсь Россія, выполнявшая трудную миссію защиты балканскихъ славянъ. Отнынѣ интересы Англіи, которымъ угрожаютъ агрессивные планы Германіи, выступаютъ на первый планъ, и Россія можетъ значительно измѣнить свою активную политику. Борьба между соперниками въ значительной мѣрѣ облегчаетъ задачу Россіи, и это должно быть принято къ учету нашимъ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ.

Германія настойчиво вела до сихъ поръ свою наступательную политику въ юго-восточномъ направленіи, и ей удалось уже пріобрѣсти преобладающее вліяніе на Босфорѣ, какъ внезапно разыгрались послѣднія событія на Балканскомъ полуостровѣ и перепутали всѣ карты.

Революція въ Турціи нанесла серьезный ударъ политическимъ планамъ Германіи на Ближнемъ Востокѣ, и ей приходится начинать почти все сызнова; для Англіи же во всякомъ случаѣ получился большой выигрышъ во времени, и если она не воспользуется полученной отсрочкой, чтобы помѣшать Германіи обосноваться, до кончины императора Австріи, и въ Тріестѣ, и Салоникахъ, то должна будетъ пенять только на себя.

Вообще въ политикѣ ближайшаго будущаго много разсчитываютъ на смерть маститаго императора; посѣщеніе его императоромъ Вильгельмомъ II-мъ и другими государями Германіи напоминало очень визитъ родственниковъ, поспѣшившихъ къ трудно больному, и уже оцѣнивающихъ возможное наслѣдство. Какъ разыграются вожделѣнія Германіи по отношенію къ австрійскому наслѣдству, предсказать трудно; но во

всякомъ случаѣ нѣмецкое населеніе Австріи не скрываетъ своего германскаго патріотизма и стремленій слиться съ Германіей. Существуетъ мнѣніе, что австрійскимъ славянамъ нечего опасаться присоединенія къ Германіи, и что для послѣдней и слишкомъ рискованно и слишкомъ невыгодно такое присоединеніе. Во-первыхъ оно надолго отвлечетъ Германію отъ ея главной завѣтной цѣли, ибо можетъ вызвать крупныя осложненія со всѣми почти европейскими державами, а во-вторыхъ Германіи уже и теперь приходится много возиться съ поляками и другими католиками; усиленіе же католическаго центра въ Рейхстагѣ для нея не можетъ принести ничего кромѣ вреда.

Поэтому можно думать, что интересы славянъ могутъ быть замѣшаны въ борьбу лишь постольку, поскольку они столкнутся съ движеніемъ Германіи къ Средиземному морю.

Съ другой стороны, подготовляясь къ великой борьбѣ съ Англіей, Германія не только укрѣпляетъ балтійское побережье, но и организуетъ сильную морскую базу. Съ этой цѣлью предприняты обширныя работы по укрѣпленію Гельголанда, увеличенъ составъ эскадры Сѣвернаго моря и въ Эмденѣ устроена новая база для наступательныхъ дѣйствій германскаго флота въ случаѣ войны съ Англіей.

Есть, однако, въ самой Германіи, сила, которая могла бы помѣшать планамъ германскаго императора и поддерживающихъ его вліятельныхъ классовъ населенія; сила эта—нѣмецкіе соціалисты. Вліяніе ихъ растетъ, теоретическіе взгляды ихъ идутъ въ разрѣзъ съ политическими идеями правящей Германіи; но, сколько извѣстно, нѣмецкіе соціалисты, хотя въ общемъ и противъ шовинизма императора, но не только не пойдутъ рѣшительно противъ его плановъ, а даже наоборотъ могутъ поддержать ихъ. Бебель, напр., не разъ заявлялъ публично, что германскіе соціалисты безъ малѣйшаго колебанія возьмутся за оружіе не только въ случаѣ нападенія на Германію, но и тогда, когда будутъ затронуты честь и достоинство ихъ родины [1]).

Въ ожиданіи грядущихъ событій Германія ведетъ съ Англіей мирную борьбу: развиваетъ свою всемірную торговлю, увеличиваетъ торговый флотъ и постепенно захватываетъ различные пункты на океанахъ, или какъ станціи для стоянки своихъ судовъ, или какъ угольныя станціи. Бисмаркъ былъ врагомъ колоній, но его воспитанникъ, уже давно лелеявшій обширные честолюбивые планы, пошелъ въ этомъ направленіи въ разрѣзъ со взглядами своего учителя.

Идея Бисмарка была безусловно вѣрна; онъ не хотѣлъ, чтобы Германія дѣлала громадныя затраты на пріобрѣтеніе и защиту отдаленныхъ колоній, когда она можетъ прекрасно, безъ всякихъ затратъ, эксплоатировать чужія колоніи. Недаромъ колоніальную политику

[1]) Рейхъ. Современная Германія. стр. 119.

великаго канцлера характеризовали, какъ искусство дѣлать яичницу безъ яицъ..... но съ чужими яйцами, и называли ее политикой кукушки, кладущей яйца въ чужое гнѣздо.

Дѣйствительно, Великобританія, Франція, Голландія, Испанія и другія колоніальныя государства затратили въ теченіе столѣтій сотни тысячъ жизней и милліарды на завоеваніе и удержаніе своихъ колоній, а молодая Германія эксплоатируетъ ихъ для своей промышленности и торговли, не ударивъ пальца о палецъ, захватываетъ ихъ для своихъ товаровъ и извлекаетъ изъ нихъ огромныя выгоды. Промышленность ея растетъ [1]), внутренняя и внѣшняя торговля принимаетъ колоссальные размѣры, доходъ желѣзныхъ дорогъ увеличивается въ огромной прогрессіи; и при этомъ, несмотря на широкое развитіе промышленности, перепроизводства очевидно нѣтъ, ибо заводы переполнены заказами. Въ то время, какъ Соединенные Штаты, вслѣдствіе слишкомъ большихъ затратъ на расширеніе какъ самаго производства, такъ и неотвѣчающаго спросу оборудованія заводовъ, фабрикъ и желѣзныхъ дорогъ, поплатились финансовымъ кризисомъ, Германія расширяетъ свободно свою промышленность, находя повсюду обширные рынки, подготовленные для нея другими странами, и даже чувствуетъ недостатокъ въ рабочихъ. Эмиграція ея замѣтно уменьшилась, и въ то время какъ прежде въ одни Соединенные Штаты переселялось изъ Германіи до 300 и болѣе тысячъ въ годъ, теперь число нѣмецкихъ эмигрантовъ въ Америку не превышаетъ 40 тысячъ (1905—06). При этомъ страны, владѣющія обширными колоніями, вошли въ огромные долги, а Германія имѣетъ долга: имперскаго—1,4 милліона рублей и долговъ всѣхъ нѣмецкихъ государствъ—6 милліардовъ рублей, изъ коихъ 5 слишкомъ милліардовъ заняты исключительно для сооруженія желѣзныхъ дорогъ.

Принципъ открытыхъ дверей отдалъ въ обладаніе германской промышленности весь міръ, и она постепенно захватываетъ рынки при помощи своего торговаго флота, банковъ, агентствъ и цѣлой арміи странствующихъ приказчиковъ. Правда и она въ свою очередь открываетъ для свободной конкуренціи другихъ народовъ свои колоніи; но мы уже видѣли, что ея колоніи предъявляютъ пока крайне ничтожный спросъ, да и тотъ удовлетворяется въ большей части самой метрополіей; свой же внутренній рынокъ Германія оградила таможенными пошлинами, что особенно чувствительно для Англіи, которая и свой внутренній рынокъ и свои обширныя колоніи предоставила всецѣло въ распоряженіе Германіи.

Какъ воспользовалась послѣдняя такимъ неравенствомъ положенія

---

[1]) Въ 1905 г. въ промышленность Германіи было вложено 112 милл. рублей, а въ 1906 г.—195 милліоновъ.

видно изъ того, что ея вывозъ въ Англію уже теперь превысилъ полмилліарда рублей, въ Британскую Индію—50 милліоновъ рублей, въ остальную Азію—100 милліоновъ рублей, въ Африку — (кромѣ Алжира и Туниса)—60 милліоновъ рублей.

Немалую услугу оказываетъ Германіи и ея торговый флотъ. Мы уже видѣли, какую роль играютъ въ международномъ сообщеніи, слившіеся недавно Nord-Deutscher-Lloyd и Hamburg-Amerika-Linie.

Желающіе познакомиться съ политикой германскихъ пароходныхъ обществъ, найдутъ въ брошюрѣ Е. А. Могилевскаго «Міровыя пароходныя предпріятія» крайне интересныя свѣдѣнія о той неустанной борьбѣ, которую ведутъ энергическія нѣмецкія компаніи для захвата по возможности всѣхъ наиболѣе интересныхъ сообщеній. Для этой цѣли онѣ прибѣгаютъ къ самымъ разнообразнымъ пріемамъ: и къ покупкѣ конкурентныхъ пароходствъ, или большинства ихъ акцій, и къ сліянію съ ними, и къ ожесточенной фрахтовой борьбѣ въ цѣляхъ обезсиленія иностранныхъ компаній и захвата извѣстнаго сообщенія; однимъ словомъ ими изобрѣтенъ цѣлый арсеналъ всевозможныхъ пріемовъ для того, чтобы захватить въ свои руки перевозку и своихъ и чужихъ товаровъ.

Въ этомъ имъ помогаютъ и торговыя палаты и консульства, и агентства и торговые агенты, путешествующіе съ образцами нѣмецкихъ товаровъ.

Изученіе рынковъ, ихъ потребностей, вкусовъ и платежной способности идетъ по всему фронту. Многочисленные музеи образцовъ товаровъ, которые спрашиваются во всѣхъ странахъ, облегчаютъ и упрощаютъ торговлю, особенно съ Востокомъ. Въ одномъ Гамбургѣ имѣются сотни такихъ музеевъ. Одинъ торговый домъ, снабжающій всѣ страны посудой, имѣетъ богатѣйшій музей съ образцами этого товара, отвѣчающими вкусамъ и африканскаго негра, и индуса и китайца, а также туземцевъ другихъ экзотическихъ странъ [1]). Другой торговый домъ имѣетъ такой же музей по ножевому товару, третій по фарфору, четвертый по галантерейному товару, часамъ, музыкальнымъ ящикамъ и пр. Застывшая въ своемъ торговомъ величіи Англія, сплавляющая на Востокъ всю заваль, вдругъ столкнулась съ типомъ торговца, проводящаго въ своихъ сношеніяхъ съ Востокомъ совсѣмъ новые пріемы, изучающаго вкусы туземца и дающаго заказы нѣмецкимъ фабрикантамъ на товары, вполнѣ отвѣчающіе этимъ вкусамъ; и немудрено, что въ этой мирной культурной борьбѣ Англія постепенно уступаетъ свое насиженное мѣсто Германіи.

Казалось, Германія и должна бы ограничиться этой культурной

---

[1]) Торговые музеи, экспортные союзы и склады товарныхъ образцовъ И. И. Янжула. 1897.

борьбой, въ которой она не встрѣчаетъ пока соперниковъ; но сильные, богатые народы, какъ и въ частной жизни энергичные люди, не могутъ довольствоваться простымъ мѣщанскимъ счастьемъ; матеріальное довольство и благосостояніе родятъ самомнѣніе и честолюбіе; появляются властолюбивые планы господства надъ другими народами, и, какъ естественный выводъ изъ нихъ, самый широкій имперіализмъ.

Случайно во главѣ Германіи стоитъ честолюбивый и энергичный вождь, и стремленія, зародившіеся въ нѣдрахъ народнаго сознанія, въ его лицѣ получаютъ плоть и кровь.

Германскій имперіализмъ, прежде всего, выдвинулъ принципъ: «будущее Германіи на водѣ», а изъ него, какъ естественные выводы, родились и политика усиленія флота и колоніальная политика, которой такъ не сочувствовалъ желѣзный канцлеръ.

Для осуществленія военнаго флота нужно развитіе флота коммерческаго, воспитывающаго хорошихъ мореходовъ, для коммерческаго флота нужны рынки, пристанища, угольныя станціи, доки; и вотъ всѣмъ этимъ энергично занялся разбогатѣвшій германскій народъ.

По нѣмецкимъ свѣдѣніямъ ихъ судостроительныя средства громадны: Круповскій заводъ—«Германія», фирма «Бломъ и Восъ» и заводъ «Говальдса» могутъ въ 2—$2^1/_2$ года выпустить по два крупныхъ боевыхъ судна; заводъ «Вулканъ» въ Штетинѣ и Везерская судостроительная компанія могутъ, кромѣ двухъ броненосцевъ по 18 тысячъ тоннъ, выпускать въ тотъ-же срокъ каждая по два крейсера по 15 тысячъ тоннъ. Фирма «Шихау» въ Данцигѣ заявила на сдѣланный ей запросъ, что можетъ, достраивая 4 броненосца по 18 тысячъ тоннъ, вести въ то-же время постройку еще двухъ или трехъ броненосцевъ. Къ этимъ частнымъ предпріятіямъ примыкаютъ императорскія верфи въ Килѣ и Вильгельмсгафенѣ и четыре плавучихъ дока въ Гамбургѣ, Бременѣ и Штетинѣ, не считая возможности использовать для судостроительства шлюзы Кильскаго канала [1]).

Императору Вильгельму пришлось выдержать упорную борьбу съ Рейхстагомъ, но въ концѣ концовъ послѣдній, равно какъ германскій народъ, заразился страстнымъ стремленіемъ императора къ созданію флота. Движеніе въ этомъ направленіи сильно растетъ—«Германскій Морской Союзъ» уже насчитываетъ у себя до милліона членовъ. Имѣется даже Морской союзъ германскихъ женщинъ, ведущій страстную пропаганду морского могущества и славы Германіи [2]). Въ теченіе послѣдняго года сказанными союзами было устроено 2.000 митинговъ и лекцій, выпущено 600 тысячъ экземпляровъ справочной морской книжки и разослано полмилліона даровыхъ экземпляровъ

---

[1]) Рейхъ. Современная Германія. стр. 78—79.
[2]) Тамъ же стр. 92—93.

брошюры «Морское могущество Германіи». Въ то-же время союзы распространяютъ въ школахъ и между учителями огромное количество брошюръ и устраиваютъ для молодыхъ германцевъ организованныя поѣздки для осмотра военныхъ судовъ въ Гамбургѣ и Килѣ.

Наряду съ подогрѣваніемъ имперіалистскаго духа и любви къ флоту, идетъ и пропаганда колоніальной политики. Издаются изслѣдованія различныхъ колоніальныхъ областей, ихъ ресурсовъ и условій помѣщенія въ нихъ нѣмецкихъ капиталовъ, и въ результатѣ, какъ мы видѣли, Германія вложила уже до 7 милліардовъ марокъ во всѣхъ частяхъ свѣта, не считая Европы.

Культурнымъ завоеваніямъ Германіи придаетъ особую силу солидарность всѣхъ замѣшанныхъ въ нихъ интересовъ и прочная связь ихъ съ общей германской политикой. Можно сказать, что усилія каждаго нѣмца удесятиряются подъ вліяніемъ того, что, работая за предѣлами Германіи, онъ все время сохраняетъ живую связь съ родиной, получая отъ послѣдней ободреніе и помощь... а гдѣ то надъ всѣмъ незримо чувствуется одна направляющая рука.

Соединенные Штаты.

Соединенные Штаты представляютъ собою государственный организмъ, вполнѣ сложившійся въ своихъ основныхъ чертахъ; но политика его, какъ цѣлаго, начинаетъ вырисовываться только въ самое послѣднее время. До сихъ поръ охарактеризовать основныя черты внѣшней политики Вашингтона было крайне трудно, такъ какъ очень часто она опредѣлялась совершенно неожиданными случайностями.

Такая неопредѣленность обусловливалась прежде всего пестрымъ составомъ федераціи и значительнымъ различіемъ взглядовъ сѣвера и юга.

Послѣ сецессіонной войны южные штаты въ теченіе извѣстнаго періода были заняты сѣверными войсками, причемъ избирательное право, предоставленное неграмъ, повело, благодаря ихъ многочисленности, къ сильному преобладанію на югѣ цвѣтной рассы. Гордые южане не могли примириться съ новымъ положеніемъ, и ихъ ненависть къ неграмъ устраняла всякую возможность примиренія. Сѣверу пришлось съ этимъ считаться и въ концѣ концовъ лишить цвѣтныхъ гражданъ въ нѣкоторыхъ штатахъ избирательнаго права.

Съ своей стороны южане, сохраняя прежнюю ненависть къ черной рассѣ, постепенно примирились съ потерей былой независимости; а война съ Испаніей, въ которой они принимали значительное участіе, способствовала въ сильной степени эволюціи ихъ политическихъ взглядовъ; быстрое же развитіе торговли въ южныхъ портахъ еще болѣе сблизило южные штаты съ сѣверомъ.

Этому сближенію много содѣйствовалъ общій культурный ростъ всѣхъ штатовъ. Ростъ этотъ, дѣйствительно, не имѣетъ ничего равнаго въ исторіи. Огромная иммиграція придала культурному развитію Штатовъ колоссальные размѣры, точно въ жилы государства ежегодно вливалась свѣжая кровь, придававшая ему новую энергію.

Все, что задыхалось въ тѣснотѣ старой Европы, что искало новой жизни и приложенія своей рабочей энергіи, изъ года въ годъ устремлялось въ свободныя области Америки, принося съ собой и

накопленныя средства и страстное желаніе добиться духовнаго и матеріальнаго благосостоянія.

Соединенная сила этой колоссальной эмигрантской волны подняла американскую культуру до высокаго уровня и придала страшную быстроту росту Штатовъ, какъ единаго цѣлаго.

Ясно представить себѣ этотъ ростъ можно изъ нижеприводимой таблицы, въ которой сведены главные факторы культурнаго развитія Соединенныхъ Штатовъ, извлеченные изъ производимыхъ черезъ каждое десятилѣтіе цензовыхъ обслѣдованій.

Главнѣйшіе показатели экономическаго и финансоваго развитія Соединенныхъ Штатовъ Сѣверной Америки.

	1850	1860	1870	1880	1890	1900	1905	1906
1. **Населеніе** милліоновъ	23,1	31,4	38,5	50,1	62,6	76,3	83,1	84,5
2. **Обществ. богатство всего** милл. долларовъ	7,135	16,159	30,068	43,642	65,037	94,000	—	—
на душу долларовъ . .	307	513	779	850	1,038	1,235	—	—
3. **Государств. долгъ:** въ милл. долларовъ .	63,4	64,6	2,046	1,723	725	1,023	895	895
Ежегодн. платежъ $^0/_0{}^0/_0$ въ милл. долларовъ .	3,7	3,4	118,7	79,6	29,4	33,5	24,1	23,2
на душу въ долларахъ	0,16	0,11	3,08	1,59	0,47	0,44	0,29	0,27
4. **Относительная стоимость серебра и золота** . . .	15,70	15,29	15,57	18,05	19,75	33,33	33,87	—
5. **Обращеніе:** милл. долл. золота	147,3	228,3	225,0	225,6	374,2	610,8	651,0	673,3
серебра				68,6	110,3	142,0	175,0	188,4
Общее обращеніе [1]) долларовъ на душу .	12,02	13,85	17,50	19,41	22,82	26,94	31,08	32,42
6. **Государств. доходы:** милліоны долларовъ .	43,5	56,0	395,9	333.5	403,0	567,2	544,2	594,4
7. **Государств. расходы:** милліоны долларовъ .	37,1	60,0	164,4	169,0	261,6	447,5	542,6	544,4
8. **Привозъ** въ милліонахъ долл. .	173,5	353,6	435,9	667,9	789,3	849,9	1,117	1,434
9. **Вывозъ** въ милліонахъ долл. .	144,3	333,5	392,7	835,0	857,8	1,394	1.518	1,880
10. **Почтовый доходъ** милліоны долларовъ .	5,4	8,5	19,7	33,3	60,8	102,3	152,8	—

[1]) Сюда входитъ обращеніе не только золота и серебра американской чеканки, но также и другихъ монетъ, сертификатовъ на хранящіеся въ государственныхъ кладовыхъ золото и серебро, гринбековъ и банковыхъ билетовъ.

Изъ таблицы этой видно, что за послѣдніе 50 лѣтъ населеніе С. Штатовъ утроилось, общественное богатство въ абсолютныхъ цифрахъ увеличилось въ 12 разъ, а при разсчетѣ на душу—возросло вчетверо; государственный долгъ, достигшій послѣ войны съ югомъ 4 милліардовъ рублей въ 1906 году уменьшился до 1.800 милліоновъ рублей, доходы и расходы Вашингтонскаго казначейства увеличились въ 12 разъ, обороты внѣшней торговли повысились въ 13, а почтовый доходъ въ 30 разъ.

Дополнимъ эту картину еще данными о значеніи Соединенныхъ Штатовъ въ дѣлѣ снабженія всего міра сырьемъ и предметами продовольствія. По вывозу хлѣба и керосина Штаты занимаютъ первое мѣсто, по снабженію хлопкомъ они не имѣютъ соперниковъ и почти всецѣло владѣютъ всемірнымъ рынкомъ; въ поставкѣ баранины и шерсти—ихъ опередила только Австралія, а по крупному скоту и мясу они превзошли даже Аргентину.

Наконецъ ихъ производство желѣза и угля обогнало добычу этихъ предметовъ въ самой Англіи, а въ кожевенномъ производствѣ всего міра, Штаты вырабатываютъ ровно половину.

Тотъ же прогрессъ замѣчается и въ обрабатывающей промышленности. Въ шелковомъ производствѣ они уступаютъ только Франціи, въ обработкѣ хлопка—только Англіи; по желѣзнымъ и стальнымъ издѣліямъ занимаютъ первое мѣсто.

Вывозъ ихъ за послѣднее десятилѣтіе удвоился и достигъ безъ малаго 4 милліардовъ рублей въ годъ (1906—1907), а развитіе внутренней торговли ярко рисуется въ расширеніи сѣти желѣзныхъ дорогъ и ростѣ торговаго флота.

Сѣть желѣзныхъ дорогъ достигла въ 1906 году 350 тысячъ верстъ, т. е. превысила общее протяженіе желѣзныхъ дорогъ всей Европы (300 тысячъ верстъ).

Въ то же время ежегодный приливъ болѣе чѣмъ милліона эмигрантовъ показываетъ, что спросъ на рабочія руки до сихъ поръ еще не насыщенъ, а если въ Штатахъ и разыгрывается жестокая борьба противъ допущенія китайскихъ и японскихъ рабочихъ, то здѣсь вліяютъ совсѣмъ иныя стороны желтой конкуренціи.

Правда, разразившійся недавно финансовый кризисъ какъ будто указываетъ на болѣзненныя начала и серьезные дефекты въ организаціи промышленности Соединенныхъ Штатовъ; но нужно думать, что здоровый организмъ Штатовъ быстро переработаетъ развившійся ядъ, и жизнь ихъ потечетъ по прежнему широкой рѣкой.

До послѣдняго времени Соединенные Штаты принадлежали къ числу странъ-дебиторовъ, ибо промышленность ихъ нуждалась для своего развитія въ иностранныхъ капиталахъ; но въ настоящее время американцы уже въ значительной степени отдѣлались отъ своей за-

долженности, и хотя и теперь имъ приходится постоянно обращаться къ займамъ на обширныя предпріятія, но прежней зависимости уже не замѣчается.

Можно сказать, что Соединенные Штаты еще нуждаются въ иностранныхъ капиталахъ, но ихъ капиталисты владѣютъ самыми крупными капиталами въ мірѣ, хотя они предпочитаютъ помѣщать свои деньги у себя дома; но начинаетъ уже замѣчаться отливъ капиталовъ и за границу. Въ этомъ отношеніи нужно отмѣтить до 400 милліоновъ рублей, вложенныхъ въ различныя предпріятія о. Кубы и значительные капиталы, помѣщенные въ Мексикѣ. Это новое теченіе, а также участіе американскихъ капиталовъ въ займахъ другихъ государствъ—имѣютъ то значеніе, что практическіе янки несомнѣнно будутъ требовать отъ своего правительства охраны этихъ денежныхъ вкладовъ въ иностранную промышленность; а это въ свою очередь должно повліять и на направленіе внѣшней политики вашингтонскаго кабинета [1]).

Съ другой стороны нужно имѣть въ виду и другое теченіе, которое также должно повліять на международное положеніе Соединенныхъ Штатовъ.

До сихъ поръ С. Штаты были поставщиками продовольствія и сырья на весь міръ, но практическій смыслъ американцевъ уже давно подсказывалъ имъ выгодность перехода отъ вывоза сырья къ сбыту его въ переработанномъ видѣ, и они быстро стали добиваться этой цѣли. Въ связи съ этимъ ростъ собственнаго населенія долженъ въ значительной степени развить внутреннее потребленіе Штатовъ и уменьшить вывозъ ихъ за границу. Мы уже видѣли, какъ это новое теченіе вызвало въ Европѣ настоящій хлопковый голодъ и стремленіе къ развитію хлопководства въ колоніяхъ. Нужно ожидать, что и вывозъ американскихъ хлопчатобумажныхъ тканей вызоветъ ожесточенную конкуренцію Соединенныхъ Штатовъ съ европейскими промышленными странами, что также не можетъ не отразиться на ихъ международныхъ отношеніяхъ.

Сокращеніе же вывоза хлѣба повлечетъ для европейскихъ странъ сильныя затрудненія по продовольствію ихъ населенія.

Въ послѣднее время Соединенные Штаты, благодаря сильной конкуренціи, потерпѣли не мало неудачъ въ своей внѣшней торговлѣ. Послѣ 1906 года ихъ вытѣснили французы съ мадагаскарскаго рынка; въ Китаѣ имъ пришлось столкнуться съ Японіей; весь почти африканскій континентъ былъ разобранъ европейскими державами, которыя всѣми средствами стѣсняли въ своихъ колоніяхъ иностран-

[1]) Les Etats-Unis puissance mondiale. A. Gari Coolidge. 1908.

ную конкуренцію. Наконецъ Англія предприняла попытку включить всѣ свои колоніи въ одну таможенную черту.

Удайся этотъ планъ, и у Соединенныхъ Штатовъ были бы отрѣзаны Австралія, Новая Зеландія, Индія и Канада.

Оставались однѣ южно-американскія республики, гдѣ промышленность развита сравнительно слабо; но и тамъ они также встрѣтили острую конкуренцію Англіи и Германіи. При такихъ условіяхъ Соединеннымъ Штатамъ не оставалось ничего больше, какъ примкнуть къ принципу «*открытыхъ дверей*», провозглашенному Англіей и поддержанному Германіей. Этотъ принципъ въ послѣдніе годы сдѣлался однимъ изъ главныхъ руководящихъ лозунговъ американской политики.

Внѣшняя торговля Соединенныхъ Штатовъ по различнымъ частямъ свѣта въ 1906—07 году опредѣлялась такъ:

	Ввозъ въ Соед. Штаты	Вывозъ изъ Соед. Штатовъ
	въ милліонахъ долларовъ.	
Европа	724	1.298
Сѣверная Америка	263	349
Южная Америка	160	82
Азія	212	92
Океанія [1])	29	41
Африка	21	16
	1.409	1.878 [2])

Изъ государствъ главныя сношенія у Соединенныхъ Штатовъ были: съ Великобританіей: по ввозу 246 м. д. и по вывозу— 607 м. д.

Затѣмъ идутъ:

Германія	по ввозу въ С. Ш.	161	м. д.	и по вывозу изъ С. Ш.	256	м. д.
Франція	» »	127	»	» »	113	»
Голландія	» »	32	»	» »	104	»
Италія	» »	50	»	» »	61	»
Америка	» »	74	»	» »	186	»
Мексика	» »	57	»	» »	66	»
Бразилія	» »	97	»	» »	18	»
Японія	» »	68	»	» »	38	»
Брит. Индія	» »	83	»	» »	9	»

[1]) Включая и Австралію.

[2]) Внѣшняя торговля С. Штатовъ за пятидесятилѣтіе (1855—1904) см. прил. 9 (діагр.)

Остальныя страны ниже этихъ цифръ. Привозъ въ Россію въ томъ же 1906—07 году составлялъ 16,5 милліоновъ долларовъ и вывозъ изъ Россіи—19,7 м. дол. (но бываетъ и перевѣсъ ввоза въ Россію изъ Соединенныхъ Штатовъ).

Главные товары въ вывозѣ Соединенныхъ Штатовъ 1906—07 г. были:

Хлопокъ	на 481	мил. долларовъ.
Мясо и молочные продукты . .	» 202	»
Хлѣбъ	» 184	»
Желѣзо, сталь и издѣлія . .	» 181	»
Мѣдь и издѣлія	» 96	»
Минеральныя масла . . .	» 84	»
Лѣсные товары	» 83	»
Кожа и издѣлія	» 45	»
Животныя	» 41	»
Уголь.	» 34	»
и Мануфактурныя издѣлія . .	» 32	»

Итого . . 1463 мил. дол. или 78% всего вывоза.

Торговый флотъ С. Штатовъ въ 1907 году состоялъ:

Изъ 10.866	парусныхъ судовъ	въ 1.814	тыс. тоннъ.
» 10.050	паровыхъ	» 4.279	»
» 731	судна для каналовъ	» 81	»
и » 3.264	баржъ	» 763	»
Всего 24.911		» 6.938	»

Изъ нихъ во внѣшней торговлѣ участвовало 861 тыс. тоннъ, или нѣсколько болѣе 12%.

Число эмигрантовъ, переселяющихся въ Соединенные Штаты, несмотря на препятствія, чинимыя переселенцамъ, достигло въ 1905—06 году—1.018.000 человѣкъ. Изъ нихъ самое большее число изъ Австро-Венгріи—265 тысячъ, Россіи и Финляндіи—215 тысячъ, Италіи—273 тысячи и Англіи—102 тысячи. Эмиграція изъ Германіи въ настоящее время значительно ослабѣла и дала всего 37 тыс.

Въ число колоніальныхъ державъ Соединенные Штаты вступили еще очень недавно. Самыя важныя ихъ владѣнія Филиппины (болѣе 3.140 острововъ) уступлены имъ Испаніей по договору 1889 года.

Самые большіе изъ острововъ Люсонъ и Миндонао. Столица генералъ-губернатора—Манилла.

На всѣхъ островахъ числится до 25 тысячъ американцевъ и до 100.000 китайцевъ. Туземцы малайскаго происхожденія; есть и негритосы. По акту 1902 года дальнѣйшая иммиграція китайцевъ запрещена, и даже временно пребывающимъ китайскимъ рабочимъ ведется особая регистрація.

Генералъ-губернаторъ является главой исполнительной власти. Законодательная власть раздѣляется между верхней палатой (4 американца и 3 филиппинца) и нижней палатой, которая впервые была открыта 16 октября 1907 года.

Острова раздѣлены на 36 провинцій, губернаторы которыхъ выбираются муниципальными совѣтами городовъ, имѣющихъ вполнѣ автономное устройство.

Главныя произведенія колоній: пенька и тростниковый сахаръ, кофе, рисъ, копра, табакъ, сигары и индиго.

На большихъ островахъ имѣется уже болѣе 100 миль желѣзныхъ дорогъ, телеграфныя линіи и 5 банковъ.

Аляска была куплена Штатами у Россіи. Главныя отрасли промышленности—ловъ тюленей и добыча металловъ золота, серебра, мѣди, олова. Золота въ 1906 году добыто на 22 милліона долларовъ.

Во главѣ управленія стоитъ губернаторъ, назначаемый президентомъ Соединенныхъ Штатовъ.

Гавайи были присоединены къ Соединеннымъ Штатамъ въ 1898 году. Губернаторъ назначается на 5 лѣтъ президентомъ Соединенныхъ Штатовъ. Законодательная власть возложена на двѣ палаты Сенатъ—изъ 15 членовъ, выбираемыхъ на 5 лѣтъ, и нижнюю палату—изъ 30 депутатовъ, избираемыхъ на 2 года.

Въ нижеприводимой таблицѣ приведены главнѣйшія данныя о колоніяхъ Соединенныхъ Штатовъ.

	Ввозъ	Вывозъ	Территорія тысячъ кв. миль.	Населеніе (тысяч.)	Доходы колоніи тысячъ долларовъ.
	въ тысячахъ долларовъ.				
Аляска	17.811	12.106	590	63	310
Сандвичевы или Гавайскіе острова	3.275	56	6,4	154	3.320
Порто-Рико	21.827	23.257	3,4	953	4.676
Филиппинскіе острова . .	26.403	32.642	127	7.635	16.231
Гуамъ (Ладронскіе о.) . .	94	16	0,200	10,8	—
Самоа	93	47	0,079	5,8	—
	69.503	68.124	726	8.820	24.537
Метрополія	1434.421 (1906)	1880.851 (1906)	3567	84,500 [1] (1906)	846.725 (1907)

Переходя къ выясненію главнѣйшихъ теченій во внѣшней политикѣ Соединенныхъ Штатовъ нужно отмѣтить прежде всего, что американцы далеко не считаютъ формальный законъ и заключенные трактаты священными, если послѣдніе въ чемъ либо нарушаютъ здравый смыслъ или справедливость, какъ они ее понимаютъ. Это не значитъ, что съ ними нельзя заключать договоровъ, или что они смотрятъ на заключенныя соглашенія, какъ на необязательныя. Наоборотъ, писатели, знающіе Америку, признаютъ за американцами, несмотря на ихъ практичность, большую дозу идеализма. Но буква договора не является для нихъ чѣмъ либо неподдающимся толкованію сообразно съ дѣйствительными жизненными положеніями.

Они, напр., не могли бы признать разумной формулу французовъ временъ революціи: *пусть лучше погибнутъ колоніи, лишь бы торжествовалъ принципъ*.

По словамъ Коллиджа американцы не склонны подчинять свои политическія рѣшенія теоріи или буквѣ договора.

Американецъ признаетъ необходимость закона, но не смотритъ на него какъ на святая святыхъ, ни даже какъ обязательный во всѣхъ случаяхъ. Его склонность къ практическимъ рѣшеніямъ, его индивидуализмъ и стремленіе къ независимости заставляютъ его ста-

[1]) Процентное возрастаніе населенія Соединенныхъ Штатовъ за десятилѣтіе 1891—1900 года составляло: отъ естественнаго прироста—14,87% и отъ эмиграціи—5,86%, а въ общемъ; 20,78%. Если считать тотъ же процентъ прироста и послѣ 1900 года, то къ 1908 году численность населенія Соединенныхъ Штатовъ можно считать болѣе 86 милліоновъ.

новиться часто выше закона и отдавать предпочтеніе необходимости даннаго момента передъ отвлеченными общими принципами.

Такъ, Вашингтонское правительство въ вопросѣ о китайской иммиграціи поступаетъ далеко не согласно съ данными въ договорахъ обѣщаніями. И это дѣлается вполнѣ сознательно.

Президентъ Джефферсонъ, напр., вполнѣ ясно сознавалъ, что пріобрѣтеніе у Наполеона Луизіаны было противно американской конституціи, и тѣмъ не менѣе безъ колебанія взялъ на себя отвѣтственность по ея покупкѣ, въ виду громадной выгодности ея для будущаго Штатовъ. Этотъ взглядъ былъ ясно выраженъ также и Линкольномъ въ его формулѣ: «мы должны брать во вниманіе при рѣшеніи положеніе дѣла, а не теорію».

Другіе народы также не особенно придерживаются трактатовъ, но у нихъ побужденіемъ къ ихъ нарушенію является возможность сдѣлать это безнаказанно, тогда какъ у американцевъ въ этомъ отношеніи сказывается ихъ привычная логика.

Несмотря, однако, на равнодушіе къ прецедентамъ въ политикѣ, у американцевъ опредѣлились нѣкоторые принципіальные взгляды, которымъ подчиняются правительства всѣхъ партій.

Такимъ принципомъ можно, напр., считать преобладающее стремленіе къ поддержанію мира. Любовь къ миру, несмотря на далеко не мягкій характеръ англосаксонской расы, коренится, по словамъ Коллиджа, въ наслѣдственномъ отвращеніи всякаго англичанина къ постоянной арміи—«этому врагу свободы», а поддерживается оно еще и тѣмъ соображеніемъ, что нація всегда, въ нужномъ случаѣ, будетъ въ состояніи организовать армію и дать энергичный отпоръ врагу.

Неподготовленность къ войнѣ нисколько, однако, не мѣшаетъ американцамъ говорить рѣшительнымъ тономъ даже съ сильными военными державами, если только затронуто ихъ достоинство или господствующій принципъ.

Такъ было во время мексиканской экспедиціи Базена и въ вопросѣ о границахъ Венецуэллы съ англійской Гвіаной, чуть было не вызвавшемъ войну съ Англіей.

Но въ большинствѣ случаевъ Вашингтонское правительство охотно идетъ на третейскій судъ, и международныхъ конфликтовъ, которые оно согласилось передать на третейское разбирательство, насчитывается до 47, т. е. больше половины количества такихъ случаевъ во всемъ мірѣ.

Второй принципъ, который по завѣту Вашингтона почти всегда примѣняется во внѣшней политикѣ Соединенныхъ Штатовъ, это принципъ воздержанія отъ стѣснительныхъ союзовъ. Вашингтонъ имѣлъ въ этомъ отношеніи серьезныя затрудненія по союзу съ Фран-

ціей, заключенному еще въ 1778 году. Ему пришлось въ 1783 году принять серьезное рѣшеніе въ вопросѣ должны ли Штаты присоединиться къ объявленной французами войнѣ съ Англіей. Несмотря на то, что заключившая трактатъ монархія пала, условія трактата ясно требовали военнаго вмѣшательства; Вашингтонъ, вопреки мнѣнію своихъ министровъ, настаивавшихъ на исполненіи прямо выраженныхъ условій, отказалъ въ военной помощи французамъ; но фактъ этотъ показалъ ему, какъ опасно заключать подобные союзы, и въ своемъ прощальномъ посланіи къ согражданамъ онъ рѣшительно предостерегаетъ ихъ отъ заключенія такихъ связывающихъ союзовъ. Этотъ завѣтъ соблюдается и теперь, и Штаты, хотя и вступаютъ въ союзныя соглашенія, но обычно предпочитаютъ вести дѣло на свой страхъ.

Самымъ важнымъ, однако, руководящимъ принципомъ американской политики была всегда извѣстная «*доктрина Монроэ*». Она была заявлена впервые въ 1823 году. Два событія послужили ближайшими поводами къ декларації президента Монроэ: споръ съ Россіей изъ за границъ русско-американскихъ владѣній и вмѣшательство Франціи въ дѣла Испаніи.

Послѣднее заставляло опасаться враждебныхъ дѣйствій со стороны державъ священнаго союза, которыя могли прійти на помощь Испаніи въ дѣлѣ возстановленія ея власти въ ея возставшихъ американскихъ колоніяхъ.

Оба вопроса были трактованы въ одномъ и томъ же посланіи, въ которомъ наиболѣе рѣшительныя заявленія были высказаны въ такихъ выраженіяхъ:

«Мы никогда не принимали участія въ войнахъ между европейскими державами по поводу касающихся ихъ вопросовъ».....

«Политическая система союзныхъ державъ существенно разнится отъ американской».....

«Никакая держава не должна считать континентъ Америки подлежащимъ болѣе широкой колонизаціи».....

«Въ виду откровенныхъ и дружественныхъ отношеній, которыя установились между Соединенными Штатами и указанными державами, мы должны заявить имъ, что будемъ считать всякую попытку распространить ихъ политическій строй въ какой либо части этого полушарія опасной для мира и угрозой нашей безопасности».....

«Мы никогда не вмѣшивались и не будемъ вмѣшиваться въ дѣла колоній или областей находящихся въ настоящее время въ зависимости у европейскихъ державъ. Но по отношенію къ государствамъ, которыя объявили себя независимыми и настаиваютъ на томъ, и независимость коихъ мы, по зрѣломъ разсужденіи и согласно съ принципами справедливости, признали,—мы всякое вмѣшательство

европейскихъ государствъ въ цѣляхъ ихъ угнетенія или контролированія какими бы то ни было способами ихъ судьбы—будемъ признавать, какъ выраженіе враждебныхъ чувствъ противъ Соединенныхъ Штатовъ».....

Впослѣдствіи президентъ Джефферсонъ выразилъ доктрину Монроэ въ нижеслѣдующей простой формулѣ:

«*Наше первое правило заключается въ томъ, чтобы никогда не вмѣшиваться въ несогласія Европы, а второе—никогда не дозволять вмѣшательства Европы въ дѣла по сю сторону Атлантическаго океана*».

Наконецъ, доктрина эта была выражена еще въ болѣе простомъ лозунгѣ: «*Америка для американцевъ*». Но доктрина Монроэ до 1896 года была какъ бы домашнимъ дѣломъ Вашингтонскаго правительства. Въ этомъ году она была выдвинута оффиціально какъ принципъ международной политики Соединенныхъ Штатовъ. Какъ ни протестовалъ лордъ Салисбюри въ вопросѣ о границахъ Венецуэлы и англійской Гвіаны противъ юридическаго значенія этой доктрины, она сдѣлалась признаннымъ лозунгомъ американскаго народа, и въ выборной компаніи 1900 года республиканская партія поставила пунктомъ своей программы—«*доктрину Монроэ во всей ея широтѣ*». Демократическая партія также включила ее въ свою платформу; а делегаты Соединенныхъ Штатовъ на Гаагскомъ конгрессѣ 1900 года очень опредѣленно оговорили свое участіе условіемъ, что рѣшенія конгресса, не согласныя съ ихъ традиціонной политикой, для нихъ не обязательны.

Наконецъ, въ 1903 году герцогъ Девонширскій заявилъ, что Великобританія принимаетъ доктрину Монроэ безъ всякихъ оговорокъ.

Съ другой стороны Бисмаркъ не только не признавалъ ее, но даже окрестилъ ее словомъ «*международная наглость*».

Съ тѣхъ поръ, однако, утекло много воды; обстоятельства сильно измѣнились, и самая доктрина подверглась всестороннему анализу.

Прежде всего нужно отмѣтить, что болѣе всего выиграли отъ примѣненія доктрины Монроэ—латинскія республики средней и южной Америки. Соединенные Штаты энергичной защитой ихъ интересовъ пріобрѣли, правда, ихъ симпатіи; но далѣе развитія обоюдовыгодныхъ торговыхъ сношеній дѣло не пошло. Германія напр., безъ помощи какого бы то ни было политическаго воздѣйствія, постепенно овладѣла южно-американскими рынками, и ея вывозъ въ южную Америку, какъ мы видѣли уже, достигъ 240 милліоновъ рублей въ годъ, тогда какъ вывозъ Соединенныхъ Штатовъ, имѣющихъ на своей сто-

ронѣ и близость южныхъ республикъ и уже давно завязавшіяся торговыя отношенія, не превышаетъ 350 милліоновъ рублей.

Такимъ образомъ для практическихъ янки доктрина пока не принесла прямыхъ выгодъ и имѣетъ скорѣе альтруистическій характеръ.

Съ другой стороны доктрина оказывается не отвѣчающей и современнымъ условіямъ и видамъ Соединенныхъ Штатовъ. Дѣйствительно, со времени заселенія западнаго тихоокеанскаго побережья и въ особенности со времени перехода въ руки Штатовъ Филиппинскаго архипелага, рамки доктрины Монроэ оказались слишкомъ узкими, и ее приходится перестраивать на новый ладъ. Прежде главной основой доктрины было естественное раздѣленіе Европы и Америки Атлантическимъ океаномъ; теперь совершенно аналогичнымъ путемъ нужно примѣнить доктрину къ азіатскому материку, также отдѣляемому широкимъ Тихимъ океаномъ.

Но какъ можно утверждать, что Соединенные Штаты будутъ держаться невмѣшательства въ дѣла Азіи, когда они, завладѣвъ Филиппинами, сдѣлались ея ближайшими сосѣдями. Да и на практикѣ Штаты измѣнили своей сдержанности даже по вмѣшательству въ дѣла Европы.

Такъ, Вашингтонское правительство 2 раза выступало по вопросу объ угнетеніи евреевъ: въ первый разъ противъ насилій, проявленныхъ въ Румыніи; а во второй приняло на себя посредничество по передачѣ Россіи петиціи американскихъ евреевъ съ протестомъ противъ Кишиневскаго погрома.

Затѣмъ делегаты Соединенныхъ Штатовъ приняли участіе въ Берлинской конференціи 1885 г. относительно учрежденія свободнаго Конго, а въ 1906 г. въ Алжесиразѣ.

Всѣ эти новые факты, въ связи съ возникновеніемъ въ Штатахъ имперіалистскихъ стремленій, въ корнѣ мѣняютъ силу и существо доктрины Монроэ и отнимаютъ у него значеніе главнаго руководящаго принципа внѣшней политики Вашингтонскаго правительства.

Изъ наиболѣе важныхъ фактовъ, которые должны приниматься къ учету при опредѣленіи внѣшней политики Соединенныхъ Штатовъ въ ближайшемъ будущемъ, нужно прежде всего остановиться на ея отношеніяхъ къ Англіи.

Торгово-промышленное соперничество Америки и Англіи на международномъ рынкѣ несомнѣнно существуетъ и въ будущемъ должно еще болѣе обостриться; но и ихъ взаимный обмѣнъ такъ великъ, что равняется напр.: всему обороту внѣшней торговли Россіи. Соединенные Штаты ввозятъ въ Англію товаровъ болѣе чѣмъ на милліардъ двѣсти милліоновъ рублей и закупаютъ въ Англіи почти

на полмилліарда. Такой крупный обмѣнъ уже самъ по себѣ создаетъ значительную общность интересовъ; причемъ заинтересованность Америки въ этомъ отношеніи въ 2½ раза больше, чѣмъ Англіи.

Но на другой чашкѣ вѣсовъ лежитъ столѣтняя непріязнь которая только теперь начинаетъ понемногу смягчаться. Эта непріязнь то стихала, то разгоралась подъ вліяніемъ того или другого вопроса; оба народа принадлежатъ, однако, къ одной расѣ, и это много помогаетъ улаженію самыхъ острыхъ разногласій. Англичане имѣютъ напр.: основаніе считать, что боевая таможенная политика Соединенныхъ Штатовъ направлена главнымъ образомъ противъ ихъ промышленности, и относиться враждебно къ тому факту, что Америка уже втеченіе десятковъ лѣтъ гостепріимно принимаетъ у себя ирландскихъ эмигрантовъ, которые благодаря своей многочисленности, вліяютъ въ извѣстной степени на враждебное по отношенію къ Англіи направленіе американской политики.

Не можетъ питать дружескихъ чувствъ англичанъ къ Соединеннымъ Штатамъ и опасеніе за Канаду. Правда, въ настоящій моментъ и въ Канадѣ и въ самихъ Соединенныхъ Штатахъ вопросъ о сліяніи рѣшается какъ бы отрицательно; но нельзя не предвидѣть, что географическая близость и общность коммерческихъ интересовъ въ концѣ концовъ должны привести и къ политическому единенію.

Съ другой стороны и американцы имѣютъ не мало причинъ быть недовольными. Англичане съ давнихъ временъ относятся къ своимъ отколовшимся родичамъ свысока: во время войны Сѣвера съ Югомъ англичане помогали южанамъ; имѣя въ центральной Америкѣ значительные интересы, Англія не мало препятствовала осуществленію американцами Панамскаго канала; а ея флотъ у Бермудскихъ острововъ всегда являлся угрозой Атлантическому побережью.

Если къ этому прибавить, что каждый американецъ съ дѣтства пріучался считать Англію наслѣдственнымъ врагомъ его родины, то можно было бы ожидать самыхъ острыхъ отношеній между двумя родственными народами. И тѣмъ не менѣе, во время бурской войны, не смотря на то, что вначалѣ общественное мнѣніе въ С. Штатахъ было сильно въ пользу отважной горсти голландцевъ, Вашингтонское правительство сохранило строгій нейтралитетъ и тѣмъ воздержало отъ вмѣшательства и другія державы. Въ свою очередь во время Испано-Американской войны, когда Америкѣ угрожало коллективное вмѣшательство европейскихъ державъ въ пользу Испаніи,—общественное мнѣніе и правительство Англіи стояло на сторонѣ Соединенныхъ Штатовъ.

Совокупность этихъ интересовъ и сложное вліяніе психологіи двухъ народовъ постепенно сливались въ одну равнодѣйствующую,

которая все больше и больше направлялась къ взаимному сближенію; къ тому-же многія причины, порождавшія прежде несогласія, потеряли свое значеніе:

Въ настоящее время спорныя границы уже установлены, вопросъ Панамскаго канала улаженъ, Англія признала доктрину Монроэ, и ея флотъ очистилъ морскія воды, принадлежащія Америкѣ; споръ о правѣ рыбной ловли у Нью-Фаундлена вѣроятно скоро будетъ улаженъ въ Гаагскомъ трибуналѣ; а на Дальнемъ Востокѣ политика обѣихъ державъ въ послѣднее время идетъ въ полномъ согласіи; и даже въ случаѣ возможнаго столкновенія Соединенныхъ Штатовъ съ Японіей есть вѣроятіе, что интересы Англіи не разойдутся съ американскими, особенно въ виду явно враждебнаго отношенія къ Японіи, все болѣе и болѣе проявляемаго Австраліей.

Такимъ образомъ ледъ ужъ взломанъ, семейныя ссоры потеряли свою остроту, и дѣти одного племени постепенно должны прійти къ полному соглашенію.

Вторымъ не менѣе важнымъ политическимъ вопросомъ представляются для Соединенныхъ Штатовъ ихъ отношенія къ другимъ американскимъ республикамъ, или точнѣе сказать къ *латинской Америкѣ*.

Долгое время С. Штаты ограничивались по отношенію къ Южной Америкѣ защитой ихъ независимости отъ посягательствъ европейскихъ государствъ. Доктрина Монроэ сослужила въ этомъ отношеніи большую службу. Штаты воздерживались отъ всякаго вмѣшательства въ ихъ внутреннія дѣла и въ ихъ взаимные споры. Это создало ту атмосферу симпатіи, которую до сихъ поръ латинская Америка питаетъ къ сѣверной англо-саксонской республикѣ.

Нѣсколько иное положеніе приняли Штаты по отношенію къ центральной Америкѣ и главнымъ образомъ Мексикѣ. Тутъ Соединенные Штаты проявили гораздо менѣе сдержанности, и долгое время ихъ отношенія къ Мексикѣ были очень острыми. Но, со времени отмѣны рабства къ сѣверу отъ Ріо-Гранде и возстановленія порядка въ самой Мексикѣ, отношенія между сосѣдями сдѣлались наилучшими. Къ тому же мексиканцы не могли забыть услуги, оказанной С. Штатами во время попытки Наполеона ввести въ странѣ имперію.

Въ Вестъ-Индіи и на перешейкѣ, политика Америки должна была принять болѣе активный характеръ, такъ какъ здѣсь Соединеніымъ Штатамъ пришлось изъ за обладанія Панамскимъ каналомъ встрѣтиться съ противодѣйствіемъ Англіи.

Въ настоящее время, однако, политика полнаго невмѣшательства въ дѣла южныхъ республикъ становится вразрѣзъ съ инте-

ресами сильно развившейся промышленности сѣверной республики. Послѣдняя нуждается въ новыхъ рынкахъ и естественно стремится войти въ болѣе близкое общеніе съ югомъ. Въ результатѣ постановка на практическую почву идеи федераціи всѣхъ американскихъ республикъ, что въ сущности представляется лишь развитіемъ доктрины Монроэ.

Идея эта, получившая наименованіе «*панамериканизма*», разумѣется, подвергается на югѣ большой критикѣ, ибо въ осуществленіи ея видятъ попытку Соединенныхъ Штатовъ къ главенству надъ всѣмъ материкомъ.

Первый конгрессъ американскихъ республикъ состоялся въ Вашингтонѣ зимой 1889—90 года; на немъ было много дружелюбныхъ манифестацій; но практическихъ результатовъ онъ не имѣлъ; и, напримѣръ, положеніе о таможенномъ объединеніи всей Америки было отвергнуто.

Второй конгрессъ въ 1902 году въ Мексикѣ—также не имѣлъ реальныхъ результатовъ, и только третій, собранный въ 1906 году въ Ріо-де-Жанейро, двинулъ нѣсколько осуществленіе идеи панамериканизма—учрежденіемъ въ Вашингтонѣ постояннаго исполнительнаго бюро, которое должно сноситься со всѣми республиками по вопросамъ общеамериканскихъ интересовъ.

Но какъ ни осторожно относятся Штаты къ южнымъ республикамъ, расовая рознь все таки даетъ себя чувствовать; и несмотря на большія услуги, оказанныя Штатами ихъ латинскимъ сестрамъ, среди послѣднихъ, отчасти подъ вліяніемъ Европы, уже развивается противоположное теченіе, получившее названіе *паниберіанизма*. Выразителемъ его явился конгрессъ паниберіанистовъ въ 1904 году, созванный въ Мадридѣ, гдѣ очень опредѣленно высказывались опасенія противъ англо-саксонскаго господства.

Послѣдующія событія оживили эти опасенія; въ особенности политика Соед. Штатовъ по пріобрѣтенію полосы, нужной имъ для Панамскаго канала, и по присоединенію Порто-Рико.

Вашингтонское правительство поспѣшило дать необходимыя объясненія, причемъ заявляло, что оно собственно не желаетъ никакихъ приращеній территоріи, и что сооруженіе Панамскаго канала является культурнымъ предпріятіемъ на пользу всего міра. Эти разъясненія, разумѣется, никого не разубѣдили; но фактъ отказа отъ обладанія Кубой—сразу повернулъ симпатіи юга снова въ пользу Соединенныхъ Штатовъ. Однако, съ уходомъ американскихъ войскъ на Кубѣ разразилась такая революціонная вакханалія, что войска пришлось возвратить. Большіе капиталы, затраченные въ предпріятія на Кубѣ американцами, англичанами, нѣмцами, французами и испанцами, требовали серьезной охраны, и нужно ожидать, что это

поведетъ къ продолжительной оккупаціи, а впослѣдствіи можетъ быть и къ присоединенію острова къ Штатамъ. Но такой исходъ въ свою очередь сильно подорветъ дальнѣйшее развитіе панамериканизма.

Исторія развитія интересовъ Соединенныхъ Штатовъ на Тихомъ океанѣ сводится вкратцѣ къ слѣдующему:

Первый американскій корабль появился въ Кантонѣ въ 1784 г. На его пути ему пришлось имѣть пристанище въ Гавайскомъ архипелагѣ, открытомъ незадолго до того знаменитымъ Кукомъ. Вскорѣ у Соединенныхъ Штатовъ завязались съ архипелагомъ очень выгодныя торговыя сношенія.

Между тѣмъ движеніе Штатовъ къ тихоокеанскому побережью сухимъ путемъ шло гораздо медленнѣе. Первая факторія на западномъ побережьи—Асторія—была въ 1812 году разрушена англичанами, и права С. Штатовъ на Орегонѣ были признаны ими только въ 1846 году. Съ пріобрѣтеніемъ у Россіи Аляски береговая линія тихоокеанскаго побережья протянулась уже на тысячи миль, и въ настоящее время все побережье связано съ атлантическими Штатами пятью желѣзнодорожными линіями.

При такихъ условіяхъ для Соединенныхъ Штатовъ создается почти доминирующее положеніе въ сѣверной части Тихаго океана, а предстоящее прорытіе Панамскаго канала усилитъ ихъ вліяніе и на югѣ.

Исторія Гавайскихъ острововъ развертывалась параллельно съ утвержденіемъ американцевъ на тихоокеанскомъ побережьи. Къ этому времени Вашингтонское правительство стало ясно сознавать важность положенія архипелага для будущихъ интересовъ Соединенныхъ Штатовъ, и въ 50-хъ годахъ прошлаго столѣтія оно уже опредѣленно стало высказываться противъ оккупаціи этихъ острововъ другими державами. Въ это время оно еще не считало возможнымъ овладѣть ими, несмотря на желаніе туземцевъ. Но, съ присоединеніемъ Калифорніи и Орегона, значеніе архипелага, какъ пристанища для торговыхъ судовъ Америки и какъ стратегическаго пункта среди океана становилось настолько важнымъ, что присоединеніе ихъ являлось лишь вопросомъ времени. Покупка Аляски приблизила С. Штаты къ Японіи, и значеніе Гавайскихъ острововъ еще болѣе усилилось. Но рѣшающимъ мотивомъ, заставившимъ Вашингтонское правительство—рѣшиться на присоединеніе, явилась угрожающая убыль туземнаго населенія.

Мирное туземное населеніе, расположенное къ Штатамъ, стало быстро вымирать: въ 1830 году оно равнялось 130 тысячамъ, что представляло уже уменьшеніе противъ цифры опредѣлявшейся при открытіи острововъ; въ 1850 году населенія уже было всего 84 ты-

сячи, въ 1890—39 тысячъ и въ настоящее время ихъ насчитывается не болѣе 30 тысячъ душъ.

Между тѣмъ иностранцы—плантаторы, нуждавшіеся въ рабочихъ и не находившіе ихъ среди изнѣженныхъ туземцевъ, стали выписывать сначала китайцевъ, а затѣмъ и японцевъ. Тѣ и другіе стали, однако, осѣдать главнымъ образомъ въ городахъ и занимались по преимуществу торговлей. Ростъ этого пришлаго населенія, имѣвшаго за собой поддержку своихъ метрополій, съ параллельной убылью туземцевъ, становился настолько опаснымъ для интересовъ С. Штатовъ, что послѣдніе вынуждены были гораздо пристальнѣе заняться дѣлами архипелага.

Революція, вспыхнувшая въ 1893 г. противъ правительства королевы, привела къ ея низложенію; причемъ американцы, хотя и не дали военной помощи инсургентамъ, но тѣмъ не менѣе оказали имъ моральную поддержку посылкой своей эскадры въ Гавайскія воды.

Испано-Американская война привела наконецъ къ окончательному рѣшенію. Гавайи становились необходимымъ этапомъ между Санъ-Франциско и Филиппинами, и въ 1898 году архипелагъ вотумомъ обѣихъ палатъ былъ присоединенъ къ Соединеннымъ Штатамъ.

Самоанскіе острова съ ихъ постоянными внутренними волненіями и безпорядками—вызывали неоднократное вмѣшательство Германіи и Америки. Соперничество этихъ двухъ державъ закончилось трактатомъ 1899 года, по которому острова были раздѣлены между Германіей и С. Штатами; причемъ послѣдніе удовольствовались портомъ «Тютюила», лучшимъ мѣстомъ стоянки изъ всего архипелага.

Затѣмъ, по мирному договору съ Испаніей, Штаты пріобрѣли одинъ изъ Маріанскихъ острововъ—Гуамъ.

По отношенію къ Филиппинамъ въ Соединенныхъ Штатахъ возникли два противоположныхъ теченія: антиимперіалисты соглашались присоединить лишь тѣ изъ нихъ, которые были необходимы Штатамъ, какъ убѣжища и какъ угольныя станціи. Господствующее теченіе склонялось, однако, въ пользу полной аннексіи, и послѣдняя была осуществлена.

Присоединеніе Филиппинъ въ корнѣ измѣнило положеніе Соединенныхъ Штатовъ въ Тихомъ океанѣ. Оно приблизило ихъ съ одной стороны и къ тропической Голландіи, и къ Индіи, и къ Индо-Китаю, т. е. ввело въ кругъ дальневосточныхъ интересовъ Англіи, Франціи и Голландіи, а съ другой поставило лицомъ къ лицу съ Японіей и Китаемъ.

Всѣ эти пріобрѣтенія сильно повліяли на развитіе имперіализма въ Соединенныхъ Штатахъ, и выразителемъ этого новаго направленія выступилъ въ 1903 году президентъ Рузвельтъ, громко заявившій въ Санъ-Францинско, что въ исторіи человѣчества открывается новая

«тихоокеанская эра» и что *«господство надъ Тихимъ океаномъ должно принадлежать Соединеннымъ Штатамъ»*.

Многіе наблюдатели, даже расположенные къ С. Штатамъ находятъ, что, выступивъ съ широкой имперіалистской программой, сѣверная республика пускается въ политику приключеній. Напримѣръ, Леруа-Болье, очень симпатизирующій американцамъ, такъ опредѣляетъ принятое ими новое положеніе: «Отнявъ у Испаніи Филиппины и сдѣлавъ изъ нихъ свой аванпостъ на востокѣ Азіи, С. Штаты сдѣлались сами азіатской державой и тѣмъ дали перевѣсъ надъ собою своимъ возможнымъ европейскимъ и особенно дальневосточнымъ противникамъ. Неузвимые на своемъ широкомъ континентѣ, они перестали быть таковыми, удаляясь отъ него. Они имѣютъ теперь также свой слабый пунктъ, свой Портъ-Артуръ и свой Владивостокъ».

Мнѣніе это раздѣляется и многими американцами. Но не одно пріобрѣтеніе американцами Филиппинъ предрѣшаетъ будущія событія на великомъ Средиземномъ океанѣ, какимъ долженъ сдѣлаться Тихій океанъ въ ближайшемъ будущемъ. Выступленіе Японіи и возрожденіе Китая будутъ играть въ нихъ несомнѣнно очень крупную роль; Соединенные Штаты будутъ втянуты въ предстоящую борьбу уже потому, что они первые объявили войну желтой расѣ.

Воспрещая иммиграцію китайскихъ и японскихъ рабочихъ не только у себя дома, но и на Филиппинахъ, американцы наносятъ тяжкое оскорбленіе гордому Китаю и особенно самомнѣнію японцевъ.

Нельзя сомнѣваться, что въ этомъ вопросѣ кроются сѣмена очень тяжелыхъ осложненій. Могутъ-ли С. Штаты измѣнить свою теперешнюю политику по отношенію къ желтой иммиграціи? Въ этомъ вопросѣ нужно имѣть въ виду не одну психологію бѣлой расы, но и тѣ серьезныя опасенія, которыя возникаютъ въ умахъ многихъ государственныхъ людей Америки.

Какъ ни важно для С. Штатовъ согласіе съ Японіей и Китаемъ для развитія съ ними мирныхъ торговыхъ сношеніи, какъ ни полезна для разработки огромныхъ богатствъ Тихоокеонскаго побережья помощь трезвыхъ работящихъ китайскихъ кули; но еще важнѣе для Штатовъ сохранить свой государственный строй и свои свободныя учрежденія. Между тѣмъ, если они не противопоставятъ преградъ свободному приливу желтой эмиграціонной волны, то послѣдняя превратится въ настоящее наводненіе, и черезъ незначительный промежутокъ времени весь Дальній Западъ Америки будетъ захваченъ азіатскими выходцами, съ ихъ своеобразнымъ государственнымъ и политическимъ міросозерцаніемъ; причемъ особенно опасной предста-

вляется дисциплина японцевъ, которые не порываютъ обыкновенно связи съ метрополіей [1]).

Въ массахъ американскаго населенія, преобладаютъ въ этомъ дѣлѣ опасенія чисто конкурренціоннаго характера: наплывъ азіатскихъ рабочихъ, съ ихъ скромными потребностями, долженъ сильно вліять на уровень рабочей платы; а чисто индивидуалистическій характеръ американцевъ не можетъ мириться съ сильнымъ корпоративнымъ духомъ китайскихъ кули, съ которымъ бороться имъ очень трудно.

Всѣ эти особенности несомнѣнно будутъ все болѣе и болѣе обострять взаимныя отношенія, и новому президенту С. Штатовъ и его правительству предстоитъ трудная задача примиритъ непримиримое.

Остается сказать нѣсколько словъ о международномъ значеніи будущаго Панамскаго канала.

Идея прорытія Панамскаго перешейка возникла прежде всего въ Испаніи въ царствованіе Филиппа II-го; но только во второй половинѣ прошлаго столѣтія она была поставлена на практическую почву.

Мы не будемъ касаться здѣсь всѣхъ перепитій борьбы изъ за обладанія будущимъ каналомъ между Америкой и Англіей.

Скажемъ только, что борьба эта выяснила С. Штатамъ необходимость для нихъ сначала исключительнаго контроля надъ предпріятіемъ Лессепса, а затѣмъ и полнаго обладанія каналомъ. Исторія пріобрѣтенія акцій Панамскаго канала и особенно роль, сыгранная Штатами въ Колумбіи, гдѣ они поддержали революціонное правительство, съ которымъ и вступили въ соглашеніе по пріобрѣтенію восьмиверстной полосы по всему протяженію будущаго канала, вызвали въ свое время большія нарѣканія. Какъ бы то ни было, Вашингтонгское правительство энергично принялось за осуществленіе канала, который долженъ имѣть громадное значеніе въ политикѣ Штатовъ въ Тихомъ океанѣ. Каналъ по недавнему заявленію вновь избраннаго президента Тафта, лично посѣтившаго работы, будетъ законченъ въ 1915 г.

Прежде всего для торговли Штатовъ каналъ представляетъ большія выгоды. Восточные Штаты, развивающіе свою обработывающую промышленность, получатъ для своихъ сношеній съ тихоокеанскимъ побережьемъ и съ азіатскимъ Дальнимъ Востокомъ значительно облегченное морское сообщеніе.

Разстояніе отъ атлантическихъ портовъ сократится: до Китая, Кореи и Японіи на 500 миль, до западнаго побережья Южной Аме-

---

[1]) Японцы являются въ Калифорніи уже не какъ простые рабочіе, а какъ капиталисты. 52 тысячи японцевъ въ 1906 году послали домой $13^1/_2$ м. рублей, помѣстили въ банки 7,2 м. руб., имѣли 561 магазинъ, 462 гостинницы (японскихъ), 198 ресторановъ, 4 банка, 24 тысячи фермъ, воздѣлываемыхъ японцами, и 8,671 недвиж. имуществъ,

рики на 1.100 миль, до Мельбурна на 1500 миль и до Новой Зеландіи на 1300 миль.

Для военной обороны страны каналъ будетъ имѣть еще большее значеніе, ибо избавитъ Штаты отъ необходимости держать два самостоятельно-сильныхъ флота на Антлантическомъ и на Тихомъ океанѣ и приведетъ ихъ въ постоянную связь. Для интересовъ Россіи прорытіе канала будетъ имѣть въ ближайшемъ будущемъ неблагопріятное вліяніе, ибо стоимость провоза пшеницы изъ западныхъ Штатовъ Америки понизится, по сдѣланнымъ подсчетамъ, не менѣе какъ на 10 коп. на пудѣ, что дастъ толчекъ развитію въ нихъ посѣвовъ пшеницы и тѣмъ усилитъ конкуренцію Америки съ нами на международномъ рынкѣ.

Какое значеніе придается въ Америкѣ Панамскому каналу, видно изъ того, что новый президентъ Тафтъ тотчасъ послѣ избранія,—до вступленія въ исполненіе своихъ обязанностей, счелъ необходимымъ лично осмотрѣть работы и высказался за спѣшность сооруженіе канала.

Такъ какъ будущая политика новаго президента Соединенныхъ Штатовъ уже намѣчена въ его вступительной рѣчи, то не лишнее будетъ привести здѣсь тѣ пункты, которые касаются внѣшнихъ отношеній Соединенныхъ Штатовъ къ другимъ странамъ.

Упоминая о стомилліонномъ дефицитѣ по послѣднему бюджету, Президентъ прибавляетъ, что Штаты не могутъ однако, отказаться отъ нѣкоторыхъ расходовъ, если желаютъ сохранить подобающее имъ мѣсто среди прочихъ государствъ міра; и затѣмъ продолжаетъ:

«Намъ слѣдовало бы располагать арміей организованной такимъ образомъ, чтобы, въ случаѣ надобности, она совмѣстно съ національной милиціей могла развернуться въ боевую силу, достаточную для отраженія всякаго возможнаго вторженія извнѣ, и способную дать сильные экспедиціонные отряды для того, чтобы, въ случаѣ надобности, мы имѣли возможность поддержать традиціонную американскую политику, носящую имя президента Монроэ.

То, что я сказалъ относительно арміи, относится еще въ большей степени къ флоту. Современный флотъ не можетъ быть созданъ въ одинъ день. Мой выдающійся предшественникъ съ необыкновенною убѣдительностью указывалъ на необходимость сохраненія сильнаго флота, который находился бы въ правильномъ соотвѣтствіи съ протяженіемъ нашего побережья, средствами правительства и нашей внѣшней торговлей. Сильный флотъ является лучшимъ охранителемъ нашего мира съ другими націями и лучшимъ средствомъ для внушенія уваженія къ нашимъ правамъ и нашимъ интересамъ и для поддержанія нашего вліянія въ международныхъ дѣлахъ. Наша международная политика должна исключительно служить миру. Мы стоимъ

за гаагскій третейскій судъ и за третейскіе договоры; но мы были бы наивными идеалистами, если-бы не признавали, что лицомъ къ лицу съ вооруженнымъ міромъ и мы должны находиться въ подобномъ положеніи, дабы оградить себя отъ опасности».

Такимъ образомъ будущую внѣшнюю политику президента Тафта можно охарактеризовать, какъ политику мирнаго полуимперіализма, который при первомъ же случаѣ можетъ превратиться въ боевой имперіализмъ.

Японія.

Обращаясь къ выясненію современнаго положенія Японіи необходимо прежде всего остановиться на одномъ существенномъ фактѣ, который опредѣляетъ собою политику островной имперіи.

Честолюбіе правящихъ классовъ и военный успѣхъ почти безповоротно толкаютъ Японію на міровую политику. Съ одной стороны она стремится стать во главѣ движенія, вызваннаго пробужденіемъ націоналистскихъ стремленій азіатскихъ народовъ, съ другой она во что бы то ни стало желаетъ добиться положенія первоклассной державы.

Въ этомъ страстномъ стремленіи правительство Японіи не мирится съ необходимостью постепеннаго развитія страны; нормальный ходъ представляется ему слишкомъ долгимъ, и оно употребляетъ всѣ усилія, чтобы скорѣе осуществить намѣченные планы. Въ этомъ содѣйствуетъ правительству традиціонный патріотизмъ японцевъ, дающій ему возможность сосредоточить въ своихъ рукахъ всѣ средства страны и направлять ихъ къ одной цѣли.

Отсюда политика монополизаціи въ рукахъ правительства не только военно-морского дѣла, но также образованія финансовъ, промышленности, торговли, коммерческаго судоходства и желѣзныхъ дорогъ.

Овладѣвъ всѣми сторонами народной жизни, токійское правительство, прекрасно освѣдомленное относительно ресурсовъ страны, идетъ безъ оглядки по намѣченному пути.

Нельзя, однако, не отмѣтить, что въ своемъ страстномъ стремленіи къ осуществленію своихъ честолюбивыхъ плановъ Японія мало считается съ естественными законами развитія страны и, перенапрягая силы народа, готовитъ ему въ будущемъ тяжкія испытанія.

Попытаемся, пользуясь оффиціальными данными и наблюденіями знатоковъ Японіи, очертить прежде всего финансово-промышленное положеніе нашего недавняго соперника на Дальнемъ Востокѣ.

Начнемъ съ банковъ:

Система частныхъ національныхъ банковъ по американскому образцу, введенная въ Японіи въ началѣ 70-хъ годовъ прошлаго столѣтія, по настоянію маркиза Ито, посланнаго въ Соединенные Штаты спеціально для изученія ихъ финансовъ, и дозволеніе выпуска банкнотовъ каждому банку съ капиталомъ не менѣе 50.000 руб., привели въ скоромъ времени къ серьезнымъ замѣшательствамъ. Уже черезъ четыре года (1876) потребовалось внести въ законъ о банкахъ серьезныя измѣненія.

По закону 1872 года банкноты частныхъ банковъ должны были размѣниваться на золото; законъ 1876 года установилъ размѣнъ ихъ на правительственныя ассигнаціи. Это постановленіе повело къ быстрому увеличенію общаго числа банковъ.

Новые выпуски банкнотовъ повели къ ихъ быстрому обезцѣненію, и правительство, закономъ 1880 года запретило учрежденіе новыхъ банковъ, а въ 1883 году національные банки были лишены даже права выпуска билетовъ, и были приняты энергичныя мѣры къ выкупу уже ранѣе выпущенныхъ ими бумагъ.

Тѣмъ временемъ, помимо національныхъ банковъ, функціонировавшихъ на основаніи упомянутыхъ спеціальныхъ законовъ, въ странѣ образовалось до тысячи частныхъ банковыхъ учрежденій, которыя дѣйствовали самостоятельно, безъ какого бы то ни было контроля. Правительство, чтобы подчинить ихъ своему надзору, издало въ 1890 году два регламента: одинъ о частныхъ банкахъ и другой о ссудосберегательныхъ кассахъ.

Къ началу 1899 года всѣ бывшіе національные банки прекратили свое существованіе и реорганизовались въ частные, такъ что въ настоящее время національныхъ банковъ прежняго типа больше нѣтъ, и всѣ банки подчинены общему закону.

Но кромѣ частныхъ банковъ общаго типа въ Японіи имѣется еще семь банковъ, дѣйствующихъ на основаніи спеціальныхъ уставовъ:

Іокагамскій банкъ—оперирующій главнымъ образомъ заграничными цѣнностями;

Японскій банкъ—назначеніе котораго объединять дѣятельность всѣхъ банковъ, облегчать денежное обращеніе, содѣйствовать пониженію процента, развивать учетныя операціи и поддерживать монетную систему путемъ данной ему привилегіи выпуска банковыхъ билетовъ.

Этотъ банкъ пользуется большимъ довѣріемъ и внутри страны и за границей и является настоящимъ центральнымъ банкомъ Японіи; онъ сыгралъ большую роль во время послѣдней войны. Спеціально для

выдачи ссудъ подъ промышленныя бумаги въ 1900 году былъ учрежденъ *Промышленный банкъ Японіи.*

Затѣмъ для потребностей долгосрочнаго кредита созданы—*Японскій-Ипотечный банкъ* и *банки промышленный* и *сѣльско-хозяйственный.*

Наконецъ для мѣстныхъ потребностей *Формозы* былъ учрежденъ *Тайванскій банкъ* и для эксплоатаціи острова *Хокаидо—колоніальный банкъ Хокаидо.*

Такимъ образомъ въ Японіи въ настоящее время имѣется:

7	банковъ со спеціальными уставами; Сумма основныхъ капиталовъ ихъ равняется .	110 мил. руб.
1.665	частныхъ банковъ, подчиненыхъ общему закону, сумма капиталовъ равняется	277 мил. руб.
и 519	ссудосберегательныхъ кассъ; сумма капиталовъ равняется	45 мил. руб.
2.191	банкъ.	Итого . . . . . 432 мил. руб.

Кромѣ того дѣйствуютъ 46 мѣстныхъ ипотечныхъ банковъ съ суммой основныхъ капиталовъ въ 28 мил. руб.

Японскіе банки работаютъ почти всѣ съ хорошей прибылью; дивиденды ихъ въ большинствѣ случаевъ отъ 8 до 9 и даже до 10%; сумма же резервныхъ фондовъ равняется 130 милліонамъ рублей, или 30% основного капитала.

Обыкновенные частные банки въ Японіи имѣютъ, однако, второстепенное значеніе, ихъ операціи касаются главнымъ образомъ торговли, и они состоятъ какъ-бы въ служебномъ подчиненіи у правительства. Послѣднее, преслѣдуя свой планъ концентраціи финансовъ, во время послѣдней войны должно было, однако, нѣсколько отступить отъ него и предоставить частнымъ банкамъ нѣкоторыя операціи по страхованію и другія.

Это была извѣстная уступка въ обоюдныхъ интересахъ, и частные банки были такимъ образомъ привлечены къ общей политикѣ правительства. Сосредоточеніе финансовъ въ рукахъ правительства послужило послѣднему большимъ подспорьемъ во время русско-японской войны; оно помогло ему удачно осуществить двѣ главныя цѣли: получить какъ можно больше денегъ путемъ краткосрочныхъ займовъ внутри страны и заключить займы на возможно выгодныхъ условіяхъ за границей.

Правительство прекрасно понимало, какъ тяжело ложатся на плечи народа иностранныя обязательства, вызванныя военными надобностями, и прибѣгало къ нимъ лишь въ мѣрѣ абсолютной необходимости.

Первые два займа, на 220 милліоновъ рублей были тѣмъ тяже-

лѣе, что кредиторы не удовольствовались гарантіей правительства, а потребовали обезпеченія ихъ таможенными доходами. Пришлось до поры до времени приспособляться къ требуемымъ условіямъ, и правительство приспособилось къ этому положенію, обративъ табачное производство въ государственную монополію и предоставивъ доходы съ нея въ обезпеченіе дальнѣйшихъ займовъ. Но послѣ войны Японіи наконецъ удалось добиться за границей займовъ безъ обезпеченія ихъ какими либо государственными доходами.

Къ 31-му марта 1908 года непогашенный долгъ Японіи составлялъ 2.276 милліоновъ рублей; изъ нихъ внутреннія обязательства равнялись 1.110 милліонамъ и заграничныя 1.165 милліонамъ рублей. Внутреннія почти всѣ 5-ти процентныя и только 22 милліона, выпущенные для выкупа кредитныхъ билетовъ, и 3 милліона старыхъ обязательствъ были безъ процентовъ.

Иностранные займы были выпущены;

7%	-ные на	97 милліоновъ	рублей,
5%	-ные на	224 »	»
4½%	-ные на	585 »	»
и 4%	-ные на	244 »	»

Въ послѣднемъ ежегодникѣ японскаго министерства финансовъ [1]) приведенъ оффиціальный подсчетъ чрезвычайныхъ расходовъ на веденіе русско-японской войны. Эти расходы съ февраля 1904 по іюль 1907 года составили 1.721 милліонъ рублей; изъ нихъ 1.530 милліоновъ были утверждены парламентомъ, а 215 милліоновъ израсходованы правительствомъ безъ его предварительнаго одобренія.

Въ бюджетѣ 1907—08 года платежи по займамъ составляютъ 166 милліоновъ рублей, или 40% всѣхъ обыкновенныхъ расходовъ.

Въ соотвѣтствіи съ расширеніемъ политическихъ цѣлей Японіи растетъ и ея бюджетъ: (см. таблицу).

[1]) Annuaire financier et économique du Japon. 1898. Tokio.

ГОДА.	ДОХОДЫ.			РАСХОДЫ.			Излишекъ доходовъ.	Дефицитъ.
	Обыкновенные.	Чрезвычайные.	Всего.	Обыкновенные.	Чрезвычайные.	Всего.		
	Въ милліонахъ рублей.							
1899-00	177,3	76,9	254,2	137,5	116,5	254,1	—	—
1900-01	192,1	103,6	295,8	149,1	143,6	292,7	3,1	—
1901-02	202,0	72,3	274,3	160,3	106,4	266,8	7,5	—
1902-03	221,2	76,1	297,3	171,0	118,1	288,2	8,1	—
1903-04	224,1	36,0	260.2	169,7.	79,8	249,5	10,6	—
1904-05	299,1	28,3	327,4	126,9	150,0	277,0	50,4	—
1905-06	398,3	136,9	535,2	156,6	264,0	420,7	114,5	—
1906-07	444,8	85,5	530,4	339,9	124,3	464,2	66,1	—
1907-08	431,8	204,0	635,1	422,7	213,1	635,8	—	—
1908-09	475,7	144,0	619,7	427,1	192,6	619,7	—	—

Изъ приведенной выше таблицы видно прежде всего, что обыкновенные расходы Японіи за послѣдніе десять лѣтъ болѣе чѣмъ утроились, тогда какъ обыкновенные доходы отстаютъ въ своемъ ростѣ и, несмотря на огромное повышеніе налоговъ, увеличились только на 170%.

Такимъ образомъ нужно признать, что имперіалистская политика Японіи не опирается на естественный ростъ рессурсовъ страны и предрѣшаетъ на долгое время необходимость покрывать дефициты по обыкновеннымъ бюджетамъ займами.

И дѣйствительно, обыкновенные расходы на армію и флотъ составляютъ 104 милліона, платежи по долгамъ—176 милліоновъ рублей и пенсіонныя выдачи—34 милліона рублей; общій итогъ однихъ только этихъ расходовъ равняется 314 милліоновъ рублей и превышаетъ сумму всѣхъ прямыхъ и косвенныхъ налоговъ, достигающихъ 299 милліоновъ.

Если же принять во вниманіе, что чрезвычайные расходы на армію и флотъ, при веденіи міровой политики, должны изъ года въ годъ повторяться, и что сумма платежей по займамъ вслѣдствіе этого должна также увеличиваться, то станетъ ясно, что финансовое положеніе Японіи нельзя признать удовлетворительнымъ.

Изъ той же таблицы видно, что неупотребленные остатки отъ

превышенія доходовъ составляютъ за послѣднее десятилѣтіе около 260 милліоновъ рублей. Это большею частью суммы займовъ оставшіяся еще незатребованными у европейскихъ и американскихъ банкировъ, такъ что бюджетъ 1909—1910 года можетъ еще быть сведенъ безъ займа; но далѣе уже должны наступить затрудненія.

Эти затрудненія могутъ осложниться еще и тѣмъ, что налоговая способность населенія уже и теперь сильно напряжена. Обложеніе за послѣдніе 15 лѣтъ поднялось съ 1,3 рубля до 5,5 рублей на душу, т. е. увеличилось болѣе чѣмъ въ четыре раза; и даже по сравненію съ годомъ русско-японской войны поднялось на 72%.

Въ обсолютныхъ цифрахъ налоги дали:

въ 1893—4 году	. . . . .	68	милліоновъ рублей.
» 1903—4 »	. . . . .	146	» »
и » 1908—9 »	. . . . .	299	» »

Въ то же время доходъ отъ государственныхъ предпріятій доменовъ поднялся съ 19 милліоновъ рублей въ 1903—04 году до 144,7 милліоновъ рублей въ 1908—09 г.

Такимъ образомъ доходъ отъ налоговъ увеличился за 16 лѣтъ на 232 слишкомъ милліона рублей, а отъ доменовъ и государственныхъ предпріятій только на 132 милліона.

Остальныя доходныя статьи не имѣютъ значенія.

Въ связи съ развитіемъ промышленности и съ повышеніемъ обложенія поднялись сильно дороговизна жизни и рабочая плата.

Приведемъ наиболѣе любопытныя цифры.

	1887	1897	1907
	I е н ъ		[1].
Квартирная плата	2,50	4,50	7,0
Рисъ	2,77	3,30	7,20
Соль	0,03	0,04	0,12
Саке (водка)	0,15	0,25	0,35
Керосинъ	0,24	0,30	0,51
Сахаръ	0,15	0,30	0,60
Молоко	0,90	1,05	1,35
Плата за обученіе одного ребенка въ первоначальной школѣ	0,10	0,20	0,30
Рыба	0,60	1,20	1,40
Мясо	0,60	1,20	1,80

[1]) Безъ большой ошибки можно принимать 1 іенъ равнымъ рублю.

Чай 0,18 0,25 0,42
Рикша (одноколка, которую везетъ, вмѣсто лошади, человѣкъ) 0,90 1,20 1,30

Въ общемъ цѣны на предметы первой потребности поднялись: если цѣны 1887 года принимать за 100%, къ 1897 году до 155% и къ 1907 году до 266%. Если принять среднюю заработную плату 1887 года за 100, то къ 1903 году она по разнымъ производствамъ поднялась до размѣра отъ 144 до 280, или проще—повысилась за 17 лѣтъ вполтора, въ $2^1/_2$ и даже почти въ три раза.

То же стремленіе какъ можно скорѣе выдвинуться въ первую линію вызвало въ Японіи и усиленную дѣятельность по расширенію ея промышленности. Побудительными причинами были съ одной стороны притокъ иностранныхъ денегъ, съ другой непомѣрный ростъ бюджета. Тяжелый урокъ 1894—95 г., когда возникшая послѣ китайской войны лихорадочная спекуляція привела къ полному краху, былъ забытъ, и въ странѣ быстро стали создаваться самыя разнообразныя акціонерныя общества. Но уже въ серединѣ 1906 года было совершенно ясно, что начавшееся движеніе обречено на скорую ликвидацію.

Въ первые мѣсяцы этой спекулятивной горячки, по словамъ Путнамъ-Уиля [1]) нѣкоторые изъ наиболѣе благоразумныхъ финансовыхъ дѣятелей Японіи отказывались принимать участіе во многихъ часто совершенно неосновательныхъ предпріятіяхъ; но тогда началась усиленная погоня за вліятельными именами съ обѣщаніемъ премій, и вскорѣ всѣ сколько нибудь извѣстныя въ финансовомъ мірѣ имена очутились въ спискахъ учредителей вновь возникавшихъ обществъ. Игра на акціяхъ перешла въ настоящую манію; реклама приняла чудовищные размѣры; одинъ золотой пріискъ напр. оцѣнивался ни много ни мало въ 3 милліарда рублей. Въ другомъ случаѣ при образованіи угольной компаніи, отчетъ по произведенному французскимъ инженеромъ изысканію мѣстности, признававшій совершенную негодность ея для эксплоатаціи угля, былъ представленъ передъ невѣжественными акціонерами, какъ благопріятный отзывъ европейской знаменитости. Вскорѣ всѣ отрасли японской промышленности были охвачены спекуляціей. Успѣхъ какого нибудь дѣла немедленно вызывалъ образованіе дюжины аналогичныхъ предпріятій. Особенно рѣзко выразилось это въ китоловномъ промыслѣ: какъ только Дально-Восточная рыбная компанія дала 15% дивиденда, то вслѣдъ за тѣмъ въ теченіе нѣсколькихъ недѣль образовалось 14 китоловныхъ обществъ съ капиталомъ въ девять милліоновъ рублей, хотя и было совершенно ясно что при такой конкуренціи нельзя было расчитывать на дивидендъ.

---

[1]) The comming struggle in Eastern Asia. B. L. Putnam Weale. 1908.

Самая конструкція акціонерныхъ компаній приняла за послѣднее время совершенно своеобразный характеръ и процессъ ихъ образованія, получившій даже особое названіе «Кенри-Кабу» представляетъ чисто японское изобрѣтеніе въ дѣлѣ обхода закона.

По словамъ того же Путнама-Уиля, создаваемыя вновь компаніи были скорѣе синдикатами учредителей самаго спекулятивнаго характера, у которыхъ, послѣ оффиціальнаго учрежденія обществъ, всякій желающій за безцѣнокъ могъ купить себѣ право подписаться на любое количество акцій.

При такихъ условіяхъ понятна та разнузданная спекуляція, которая началась послѣ войны и которая велась главнымъ образомъ на такихъ временныхъ записяхъ.

По свѣдѣніямъ Токійскаго торговаго бюро, въ теченіе двухъ лѣтъ послѣ войны, образовалось болѣе 3 тысячъ компаній; причемъ проектированный капиталъ ихъ равнялся 775 милліонамъ, подписанный 426 милліонамъ, а дѣйствительно внесенный всего 191 милліону рублей. Спекулятивная горячка продолжалась до марта 1907 года, когда она достигла своего кульминаціоннаго пункта, послѣ чего быстро наступила реакція.

Несмотря, однако, на указанные эксцессы, въ общемъ японская промышленность и торговля несомнѣнно прогрессируютъ.

Года.	Экспортъ.		Импортъ.		Весь оборотъ.	
	Цѣнность въ милліонахъ іенъ.	Іенъ на душу.	Цѣнность въ милліонахъ іенъ.	Іенъ на душу.	Цѣнность въ милліонахъ іенъ.	Іенъ на душу.
1872	17	0,51	26	0,79	43	1,30
1877	23	0,68	27	0,80	50	1,48
1887	52	1.34	44	1,13	96	2,47
1897	163	3,77	219	5,08	382	8,85
1898	165	3,79	277	6,34	443	10,13
1899	214	4,86	220	4,98	435	9,84
1900	204	4,56	287	6,41	491	10,97
1901	252	5,55	255	5,61	508	11,16
1902	258	5,61	271	5,90	530	11,51
1903	289	6,19	317	6,79	606	12,98
1904	319	6,76	371	7,87	690	14,63
1905	321	6,74	488	10,25	810	16,99
1906	423	8,79	418	8,69	842	17,48
1907	432	8,87	494	10,14	926	19,01

Изъ приведенной таблицы видно, что за послѣднее десятилѣтіе вывозъ Японіи увеличился болѣе чѣмъ въ 2,5 раза, ввозъ почти въ два раза и общій оборотъ слишкомъ въ два раза.

При этомъ замѣчается усиленное развитіе вывоза, который въ 1906 году впервые превысилъ ввозъ; но въ 1907 году снова получился перевѣсъ импорта на 62 милліона рублей. Таковъ торговый балансъ Японіи. Цифра 19 іенъ (или что то-же рублей) на душу населенія—выше чѣмъ у насъ въ Россіи, гдѣ она не превышаетъ 12 рублей.

Что-же касается расчетнаго баланса, то опубликованный правительствомъ балансъ 1905 года представляется въ слѣдующемъ видѣ:

(Милліоновъ рублей):

Невидимый импортъ.		Невидимый экспортъ.	
1. Фрахты японскаго торговаго флота и преміи морского страхованія.	10,6	1. Фрахтъ, уплачиваемый иностраннымъ судоходнымъ компаніямъ.	1,0
2. Расходы иностранныхъ военныхъ и судоходныхъ компаній въ Японіи . . .	11,2	2. Расходы японскихъ судоходныхъ компаній за границей	9,0
3. Расходы иностранцевъ въ Японіи	25,2	3. Расходы японцевъ за границей	1,0
4. Доходы отъ иностранныхъ предпріятій.	14,6	4. Доходы иностранныхъ предпріятій въ Японіи . .	7,2
5. Капиталы иностранцевъ, помѣщенные въ Японіи . .	2,4	5. Расходы японскаго правительства за границей . .	214,3
6. Полученія японскаго правительства и расходы въ Японіи иностранныхъ правительствъ.	5,9	6. Почтовые расходы за границей	0,145
Всего	70,2	Всего	232,9

Такимъ образомъ расчетный балансъ Японіи въ 1905 году сложился такъ:

Невидимый импортъ . . .	70,2	милл. рублей.
» экспортъ . . .	232,9	» »
Превышеніе экспорта . . .	162,7	» »
Превышеніе импорта товар.	167,0	» «
Итого.	329,7	милл. рублей.
Поступленія отъ займовъ .	626,0	милл. рублей.
Балансъ въ пользу Японіи.	296,2	милл. рублей.
Новый выпускъ золота . .	5,3	» »
Окончательный балансъ въ пользу Японіи	301,5	милл. рублей.

Если же, однако, принять болѣе нормальныя условіи, т. е. исключить поступленія отъ иностранныхъ займовъ въ импортѣ, а изъ экспорта—расходы Правительства за границей, кромѣ уплаты по заграничнымъ займамъ, то въ результатѣ для Японіи получится очень крупный минусъ.

Это показываетъ, что расчетный балансъ Японіи можетъ держаться въ равновѣсіи только при условіи крупныхъ займовъ за границей.

Если мы обратимъ вниманіе на то, что Японія нуждается главнымъ образомъ въ хлопкѣ и рисѣ, и что первый необходимъ въ огромномъ количествѣ для развитія ея хлопчатобумажнаго производства, а второй—для продовольствія растущаго населенія и арміи, то станетъ понятной и политика захвата Японіей Кореи и Маньчжуріи, гдѣ предполагается развить культуру обоихъ продуктовъ для ввоза въ Японію. Понятными дѣлаются и послѣднія извѣстія о намѣреніяхъ Японіи включить Корею въ свою таможенную черту. Понятно и стремленіе японцевъ на югъ гдѣ оба продукта могутъ воздѣлываться въ большомъ количествѣ. Съ другой стороны увеличеніе ввоза этихъ продуктовъ можетъ неблагопріятно повліять на торговый балансъ Японіи, такъ какъ и теперь ихъ ввозятъ на полтораста слишкомъ милліоновъ іенъ. Въ вывозѣ Японіи важнѣйшую роль играютъ шелкъ сырецъ и шелковыя издѣлія (156 милл. руб. въ 1907 г.), хлопчатобумажная пряжа и ткани (30 милл. руб.) и мѣдь (29 мил. рублей).

Изъ этихъ продуктовъ японское правительство можетъ различными мѣрами вліять на увеличеніе вывоза шелка, такъ какъ воздѣлываніе этого продукта представляетъ народный промыселъ, что оно и дѣлало въ послѣдніе 2 года.

Вывозъ шелка и издѣлій въ 1905 году далъ всего 112 милл. рублей, а въ послѣдующіе два года; 1906—153 мил. руб. и въ 1907—156 мил. руб.

Точно также японское правительство заинтересовано въ вывозѣ хлопчатобумажной пряжи и тканей (46 милліоновъ рублей въ 1907 году); но усиленіе этого вывоза отчасти балансируется привозомъ нужнаго для переработки хлопка.

Есть-ли, однако, у японскаго правительства средства для воздѣйствія на свой торговый балансъ? Тутъ мы подходимъ къ той системѣ правительственной монополіи, которая опутываетъ всю японскую промышленность.

Полное отсутствіе у японцевъ индивидуальныхъ стремленій позволяетъ токійскому правительству дѣйствовать въ этомъ отношеніи такъ, какъ не дерзнуло бы поступать ни одно европейское правительство, не исключая германскаго и русскаго. Въ Японіи зависимость отъ бюрократіи является совершенно исключительной. Въ этомъ отно-

шеніи представляютъ большой интересъ тѣ пособія, которыя государственное казначейство выдало въ 1907—08 году.

Выдача пособій влечетъ за собою назначеніе въ каждое субсидируемое предпріятіе особыхъ чиновниковъ и инспекторовъ, черезъ посредство которыхъ правительство зорко слѣдитъ за промышленностью страны. Къ этому нужно прибавить, что табакъ, соль и камфора уже обращены въ правительственную монополію, что желѣзныя дороги спѣшно выкупаются, что таможенные тарифы, выгодные для промышленности, въ то-же время ставятъ ее въ полную зависимость отъ правительства, и что всѣ значительные банки являются въ сущности департаментами министерства финансовъ.

Субсидіи, выданныя въ 1907—08 г. самымъ разнообразнымъ предпріятіямъ и учрежденіямъ, составляли въ общей суммѣ 14.878.000 руб.

Производство шелка субсидируется, такъ какъ это помогаетъ развить отпускъ шелка за границу, ирригаціонныя работы—въ виду вліянія ихъ на развитіе промышленности; но особенно крупныя пособія и преміи получаютъ различныя пароходныя компаніи за поддержаніе заграничныхъ сообщеній и за постройку судовъ.

При такихъ условіяхъ пароходныя компаніи могутъ работать прямо въ убытокъ и тѣмъ конкурировать съ иностранными.

По статистикѣ девяти важнѣйшихъ портовъ оказывается, что изъ общаго количества товаровъ, оборачивающихся во внѣшней торговлѣ Японіи, на японскихъ судахъ перевозятся только 32%, и уже въ Японіи бьютъ тревогу объ убыточности такого положенія и о необходимости расширить перевозку на своихъ судахъ, дабы заработокъ на фрахтахъ не доставался иностранцамъ [1]).

Численностью японскій торговый флотъ представляется удовлетворительнымъ (въ 1907 году—2.139 пароходовъ, вмѣстимостью 1.115.000 тоннъ и 4.728 парусныхъ—въ 365.000 тоннъ), но въ немъ имѣется около 40% судовъ устарѣлой конструкціи, непригодныхъ къ несенію коммерческой службы.

Эти недочеты, однако, усиленно исправляются и въ 1909 году изъ японскихъ верфей будетъ выпущено новыхъ судовъ вмѣстимостью на четверть милліона тоннъ. Самое большое Ниппонское пароходное общество, обслуживающее государственную почту, благодаря получаемой имъ субсидіи, въ общей суммѣ болѣе 3.750.000 рублей, выплатило въ 1906 году въ дивидендъ 12%. Другія пароходныя компаніи выдаютъ дивиденды то-же только благодаря субсидіямъ правительства и, понятно, находятся въ полномъ его распоряженіи.

Въ послѣднее время сильно обострилась конкуренція японскихъ

---

[1]) Для сравненія укажемъ, что изъ товаровъ, оборачивающихся въ русской внѣшней торговлѣ, только 4 съ небольшимъ процента перевозятся на русскихъ судахъ.

пароходныхъ компаній съ англійскими въ Китаѣ на Янтцекіангѣ, а съ появленіемъ въ 1909 году новыхъ усовершенствованныхъ и болѣе экономно эксплоатируемыхъ японскихъ пароходовъ, борьба эта приметъ еще болѣе острый характеръ.

Подчинивъ своему вліянію, при помощи субсидій, пароходныя предпріятія, Токійское правительство еще рѣшительнѣе идетъ по тому-же пути въ вопросѣ о выкупѣ желѣзныхъ дорогъ.

Несмотря на финансовыя затрудненія, вызванныя послѣдней спекулятивной горячкой, оно рѣшило взять въ казну подлежащія выкупу 17 частныхъ дорогъ. Изъ нихъ 6 были выкуплены еще въ 1906, а II—въ 1907 году. Для уплаты за эти дороги правительство должно было выпустить бумагъ на 442 милліона рублей, которыя составятъ серьезное прибавленіе къ государственному долгу Японіи.

Вмѣстѣ съ желѣзными дорогами и водяными предпріятіями правительство сосредоточило въ своихъ рукахъ и телефонное дѣло; и такимъ образомъ управляетъ всѣми сообщеніями страны.

На казенное управленіе въ Японіи слышатся повсюду жалобы; чиновники не въ состояніи справиться съ расширяющимся все больше и больше казеннымъ хозяйствомъ; но на эти жалобы не обращаютъ никакого вниманія, и дѣло концентраціи всѣхъ средствъ страны въ рукахъ правительства, ради проведенія общей политики, ведется усиленнымъ ходомъ.

Рядомъ съ этимъ, несмотря на громко провозглашенный принципъ открытыхъ дверей,—Японія и у себя и въ Кореѣ и въ Манчжуріи проводитъ послѣдовательно усиленное покровительство японской промышленности и торговлѣ и всякія стѣсненія для торговли и предпріятій иностранцевъ и даже своихъ союзниковъ англичанъ.

Путнамъ-Уиль [1]) подробно разбираетъ реформу японской арміи послѣ русско-японской войны и, помимо цифрового матеріала, которымъ онъ дополняетъ свои соображенія, послѣднія небезынтересны и для насъ русскихъ, такъ какъ они даютъ возможность уяснить многое изъ нашего недавняго прошлаго. По его словамъ, опытъ послѣдней войны наглядно доказалъ, какихъ результатовъ можно достигнуть въ короткое время путемъ неусыпныхъ заботъ и тщательнаго вниканія во всѣ детали дѣла; по сравненію съ тѣми морскими и сухопутными силами, которыя могла собрать Россія на Дальнемъ Востокѣ, японскіе армія и флотъ были весьма незначительны [2]). У Японіи было какъ разъ столько судовъ, чтобы въ непродолжительной борьбѣ слу-

[1]) The comming struggle in Eastern Asia. 1908.

[2]) Одинъ изъ нашихъ генераловъ, имѣвшій возможность наблюдать событія на Дальнемъ Востокѣ, сообщаетъ, что японцы по отношенію къ своему флоту прямо были готовы къ возможному пораженію; но смотрѣли на это спокойно, такъ какъ имѣли всѣ средства для исправленія своихъ судовъ у себя подъ рукою, тогда какъ всякое поврежденное русское судно обречено было почти безповоротно на выбытіе изъ строя.

чайно вырвать побѣду у Россіи; такое положеніе было и на сушѣ. Онъ сравниваетъ Японію съ борцомъ, который при всей своей тренировкѣ, не можетъ перейти за предѣлы отпущеннаго ему природой запаса физическихъ силъ. Весьма вѣроятно, что сознаніе такого предѣла и лишало японскую стратегію въ самомъ началѣ войны, той смѣлости, которая была ей такъ необходима.

Въ моментъ объявленія войны японская полевая армія имѣла около 300.000 человѣкъ, за нею стояло 400.000 обученныхъ резервовъ, вполнѣ годныхъ для пополненія убыли. Ляоянскій урокъ вызвалъ немедленное сформированіе 4-хъ новыхъ дивизій (13—16). Въ началѣ войны каждая дивизія состояла изъ 20.000, въ концѣ же съ прибытіемъ рекрутскихъ подкрѣпленій, составъ дивизій удвоился.

Къ Мукденскому бою у японцевъ такимъ образомъ было 430.000 одной пѣхоты, а ко времени заключенія перемирія у маршала Оямы, несмотря на большія потери, всетаки была армія въ 750.000 человѣкъ.

Призывъ японскихъ запасныхъ и постоянный приливъ новобранцевъ поддерживали численное превосходство японскихъ войскъ надъ русскими въ теченіе всего 1904 года; и это несмотря на большія потери въ южной Манчжуріи и при осадѣ Портъ-Артура. Перевѣсъ этотъ былъ сохраненъ Японіей вплоть до сраженія подъ Мукденомъ. Но въ августѣ 1905 года, вмѣсто хорошо обученной и храброй 300-тысячной арміи, которою Японія располагала при началѣ войны, выставленная ею противъ генерала Линевича 750-тысячная армія заключала въ себѣ уже такіе элементы, какъ 100.000 старыхъ солдатъ въ гарнизонахъ и на комуникаціонныхъ линіяхъ, 50.000 человѣкъ въ Сѣверо-Восточной Кореѣ и нѣсколько сотъ тысячъ новобранцевъ. Къ этому времени въ одной центральной Манчжуріи она имѣла противъ себя 17 русскихъ корпусовъ, слегка превосходящихъ численностью ея собственные, тогда какъ новыя силы начинали прибывать въ Харбинъ еженедѣльно по 14.000 человѣкъ.

Въ виду такихъ обстоятельствъ вполнѣ понятенъ, по словамъ цитируемаго автора, тотъ ультиматумъ, который баронъ Кодама поставилъ Токійскому правительству: «*200 тысячъ солдатъ или миръ*».

Японія могла, правда, выслать требуемыя подкрѣпленія и готова была къ этому, но посылка ихъ страшно увеличила бы военные расходы, тѣмъ болѣе, что Россія, при затяжкѣ войны, могла продолжать присылку новыхъ подкрѣпленій многіе мѣсяцы, ибо численность ея регулярной арміи и ея резервовъ въ общемъ превышаетъ 3,5 милліона; а владѣя сунгарійскими полями и харбинскими мельницами, русская армія могла еще долго сохранять надъ японцами то превосходство своихъ силъ, котораго она наконецъ достигла.

Такимъ образомъ опытъ войны привелъ правительство Японіи

къ убѣжденію о необходимости реорганизаціи арміи, въ цѣляхъ достиженія того необходимаго преимущества въ сухопутной войнѣ, какое она имѣла до 1905 года въ Манчьжуріи. Реформа должна была согласоваться и съ возможной экономіей въ расходахъ какъ въ мирное, такъ и въ военное время. Намѣренія правительства въ этомъ направленіи обнаружились впервые въ бюджетѣ 1907 года. Уже по окончаніи войны въ Японіи было извѣстно, что военное министерство рѣшило замѣнить 3-хъ годичный срокъ дѣйствительной службы двухгодичнымъ; но выполненіе этой реформы откладывалось въ виду того, что сначала предполагалось провести увеличеніе числа дивизій еще на четыре. При обсужденіи этого вопроса, финансисты графы Ину и Матсуката настаивали на томъ, что образованіе 4-хъ новыхъ дивизій тотчасъ послѣ войны вызоветъ большія возраженія. Согласились на прибавкѣ только 2-хъ новыхъ дивизій и на ассигнованіи средствъ на сокращеніе срока дѣйствительной службы до 2-хъ лѣтъ.

Уменьшеніе срока службы дѣлаетъ возможнымъ обученіе гораздо большаго количества людей и равняется въ сущности увеличенію боевой силы арміи на 33%. Если при этомъ принять во вниманіе, что вмѣсто 13 къ концу войны было уже 17 дивизій, то при организаціи еще двухъ новыхъ дивизій, наступательная сила японской арміи противъ 1904 года, будетъ въ ближайшемъ будущемъ болѣе чѣмъ удвоена.

Кромѣ того, несмотря на тайну, которая обычно прикрываетъ всѣ начинанія и реформы военнаго вѣдомства Японіи, въ публику проникли уже свѣдѣнія о желаніи министерства перевести двухбригадный составъ дивизій въ трехбригадный. Если это осуществится, то японскія дивизіи приравниваются по своей организаціи къ европейскимъ корпусамъ. При этихъ измѣненіяхъ и при увеличеніи числа людей въ дивизіяхъ до 40 тысячъ и числа самыхъ дивизій до 19-ти, японская армія къ 1905 году можетъ дойти до 2-хъ милліоновъ, а можетъ быть и больше.

Для провѣрки вѣрности этихъ предположеній можетъ служить тотъ фактъ, что послѣ войны, т. е. въ 1905 году на военныхъ судахъ было обратно перевезено въ Японію около 1.100.000, включая и небоевыя части; что, вмѣстѣ со 100.000 числившихся въ лазаретахъ и 300.000-ми остававшихся въ казармахъ, составитъ около 1,6 мил. человѣкъ.

Реформы въ японской арміи не ограничиваются однимъ увеличеніемъ ея количественнаго состава. Всѣ недочеты, оказавшіеся въ теченіе послѣдней войны, приняты во вниманіе: слабость кавалеріи, недальнобойность ружей, недостатокъ техническихъ средствъ—телеграфа и телефоновъ, неудовлетворительное состояніе военныхъ складовъ, арсеналовъ и заводовъ взрывчатыхъ матеріаловъ; всему этому

удѣляется самое серьезное вниманіе и, всюду вводятся соотвѣтственныя улучшенія.

Какъ заключительный аккордъ, Путнамъ-Уиль приводитъ мнѣніе одного высокопоставленнаго въ Японіи оффиціальнаго лица, который высказался въ томъ смыслѣ, что *потребуется не одинъ годъ для достиженія Японіей идеальной организаціи ея арміи, но когда это наступитъ, то каждый японецъ мужескаго пола будетъ представлять изъ себя вполнѣ обученнаго солдата, или матроса.*

Чтобы судить о томъ, насколько рѣшительно ведется въ Японіи подготовка арміи и флота для какихъ то пока неразгаданныхъ цѣлей приведемъ выдержки изъ ея бюджета за послѣдніе три года:

	1908-09	1907-08	1906-07	1905-06	1904-05
	Въ милліонахъ рублей.				
Обыкновенные расходы:					
На армію	70,2	53,6	50,4	39,4	25,0
На флотъ	34,8	33,4	28,9	23,9	13,0
Необычайные расходы.					
На армію	37,2	57,9	1,6	1.0	1,4
На флотъ	46,1	49,0	11,6	11,4	8,6
На армію и флотъ вмѣстѣ.					
Обыкновенные	105,0	87,0	79,3	63,3	38,0
Чрезвычайные	83,3	106,9	13,2	12,4	10,0
Итого . .	188,3	193,9	92,5	75,7	48,0

Общая цифра обыкновенныхъ расходовъ на армію и флотъ за время послѣ войны равняется такимъ образомъ 334 милліонамъ руб., что въ среднемъ составитъ 83 милліона въ годъ, или болѣе чѣмъ вдвое противъ расходовъ 1904—05 года, а чрезвычайные составили 215 милліоновъ.

Дѣятельность японскаго правительства по усиленію флота развертывается съ такой энергіей, что нѣтъ никакихъ сомнѣній въ томъ, что къ 1915 году, т. е. ко времени полнаго проведенія реформъ въ арміи, Японія будетъ обладать первоклассынмъ флотомъ.

Большія назначенія на флотъ въ смѣтахъ послѣднихъ двухъ лѣтъ (излишекъ кредитовъ противъ предыдущихъ 2-хъ лѣтъ равняется 72 милліонамъ рублей въ чрезвычайныхъ—и 16 милліонамъ рублей въ обыкновенныхъ расходахъ) не могутъ быть объяснены потребностями обороны, и, понятно, служатъ предметомъ безпокойства для всѣхъ, кто заинтересованъ въ дальневосточной политикѣ. Спѣшное сооруженіе колоссальныхъ броненосцевъ и огромныхъ бронированныхъ крейсеровъ, обустройство верфей и заводовъ, выдѣлывающихъ стальную броню и взрывчатыя вещества, заказы судовъ за границей—все указываетъ на обширные аггрессивные планы Токійскаго правительства.

Россія, лишенная своей морской силы, очевидно не можетъ быть цѣлью такихъ грандіозныхъ морскихъ приготовленій и разгадки ихъ многіе ищутъ въ выступленіи на Тихомъ океанѣ Соединенныхъ Штатовъ.

Но какъ бы то ни было, куда бы ни направились честолюбивые виды Японіи, ростъ ея флота, въ связи съ реформой арміи, представляютъ несомнѣнную угрозу миру, ибо никто не затрачиваетъ столько энергіи и столько денегъ безъ намѣренія использовать свою боевую силу.

Существуетъ, правда, мѣніе, что Токійское правительсто побуждается къ усиленію своего флота пережитыми за послѣдюю войну опасеніями и во время осады Портъ-Артура, и при ожиданіи эскадры Рождественскаго; но тотъ масштабъ, въ которомъ ведутся морскія вооруженія Японіи, не оставляетъ сомнѣнія, что флоту предполагается придать большую наступательную силу.

Не даромъ же говорятъ, что Токійское правительство предпочтетъ скорѣе задушить народъ непосильными налогами, чѣмъ отказаться отъ своей морской программы.

Какъ-же великъ будетъ флотъ Японіи по завершеніи всей программы?

Въ настояще время въ круглыхъ цифрахъ онъ состоитъ изъ 13 превосходныхъ броненосцевъ, 13 прекрасно вооруженныхъ крейсеровъ, 11 бронированныхъ крейсеровъ, 50 минныхъ истребителей и 100 миноносокъ. На этомъ развитіе морскихъ силъ Японіи, очевидно не остановится. Въ бюджетъ двухъ послѣднихъ годовъ внесено чрезвычайныхъ кредитовъ на усиленіе флота 95 милліоновъ рублей, за счетъ этихъ ассигнованій уже объявлена закладка двухъ броненосцевъ по 22 тысячи тоннъ, типа «Дреднаутъ» и двухъ по 18 тысячъ тоннъ.

Эти послѣднія суда представляютъ значительное усовершенствованіе типа извѣстнаго британскаго Invincible и, по проникшимъ въ

публику свѣдѣніямъ, будутъ вооружены 4-мя двѣнадцати-дюймовыми и 16 десяти-дюймовыми орудіями.

Въ общемъ нужно ожидать, что къ 1910 году къ существующему японскому флоту прибавится еще 6 броненосцевъ и 6 крейсеровъ, и тогда сила его будетъ настолько внушительна, что американскій флотъ едва ли рѣшится вступить съ нимъ въ состязаніе.

Къ этому нужно прибавить, что всѣ слабыя стороны военно-морского дѣла, замѣченныя во время минувшей войны, при реорганизаціи флота тщательно устраняются, и что Японія рѣшительно стремится отдѣлаться отъ зависимости въ дѣлѣ судостроительства отъ иностранцевъ.

Въ этихъ видахъ въ Курэ построенъ прекрасно оборудованный заводъ для выработки стальной брони, значительно расширены и улучшены орудійные заводы, всячески поощряется производство всѣхъ предметовъ, нужныхъ для военныхъ судовъ, и въ скоромъ времени японскія суда будутъ строиться и оборудоваться всѣми необходимыми предметами исключительно внутренняго производства.

Наконецъ разрѣшенъ важный вопросъ о взрывчатыхъ веществахъ, и уже подписанъ договоръ съ англійской компаніей, близкой къ фирмѣ Армстронгъ, о производствѣ въ Японіи лидита и о снабженіи имъ арміи и флота. Въ это грандіозное предпріятіе уже вложено нѣсколько милліоновъ фунтовъ стерлинговъ, и такимъ образомъ сами англичане будутъ способствовать усиленію своего будущаго соперника и можетъ быть врага.

Китай.

Насколько Японія, несмотря на держаніе въ секретѣ многихъ правительственныхъ мѣропріятій, доступна изученію, настолько таинственнымъ представляется Китай.

Почти полное отсутствіе офиціальныхъ данныхъ и оригинальный строй народной жизни—дѣлаютъ правильную характеристику этой загадочной страны весьма затруднительной. Оффиціальные отчеты Японіи представляются какъ бы бухгалтерской книгой большого торговаго дома, ведущаго огромное сложное предпріятіе, гдѣ всѣ отдѣльныя части слажены и ведутся по одному общему плану. Въ Китаѣ, наоборотъ, различныя области живутъ такой индивидуальной жизнью, ихъ управленіе, въ зависимости отъ стоящихъ во главѣ лицъ, настолько разнообразно, децентрализація финансовъ настолько разнится отъ финансовой системы Японіи, что начертаніе общей картины Китая въ краткомъ очеркѣ положительно немыслимо. Поэтому приходится ограничиться посильнымъ выясненіемъ тѣхъ сторонъ жизни современнаго Китая, которыя вліяютъ на ея международное положеніе, насколько то позволяютъ отрывочныя данныя и не рѣдко совершенно противоположные взгляды изслѣдователей Китая.

При такихъ условіяхъ прежде всего выдѣляется характеристичная черта Китая, существенно отличающая его отъ Японіи—это отсутствіе той государственной дисциплины, всѣ нити которой сосредоточены въ рукахъ Токійскаго правительства:

Манчжурская династія, правящая Китаемъ ему чужда и не только не пользуется довѣріемъ и любовію населенія, но наоборотъ вызываетъ въ народѣ прямо враждебное къ себѣ отношеніе.

Такое отношеніе страны къ династіи съ одной стороны дѣлаетъ Пекинское правительство безсильнымъ въ проведеніи его внутренней и внѣшней политики, а съ другой порождаетъ сильное броженіе въ народѣ и развитіе революціонныхъ организацій,—лозунгъ которыхъ низверженіе династіи Манчу. Планы революціонеровъ были расчитаны

отчасти и на смерть вдовствующій императрицы и императора и на отсутствіе наслѣдника. Но вотъ императоръ и властолюбивая императрица умерли, и вновь назначенный регентъ Принцъ Чунъ выступилъ съ провозглашеніемъ конституціи; какъ отразятся эти событія на дѣятельности революціонеровъ, предсказать трудно; но очень вѣроятно что на первый планъ выступитъ теченіе конституціонное.

Движеніе въ пользу конституціи породило цѣлую сѣть комитетовъ, какъ внутри страны, такъ и за границей; гдѣ члены конституціонной партіи называютъ себя «*младо-китайцами*».

Внутреннее положеніе Китая осложняется еще и обычнымъ въ этой странѣ соперничествомъ вліятельныхъ лицъ правительства.

Особенно рѣзко сказалась эта черта политической жизни Китая въ разыгравшейся въ послѣднее время борьбѣ главнокомандующаго китайской арміей съ Тяньзинскимъ вице-королемъ Юань-ши-каемъ. Послѣдній, безспорно самый выдающійся изъ теперешнихъ правителей Китая, образовалъ на средства управляемой изъ провинціи 7 дивизій, численностію въ 85.000 человѣкъ. Дѣйствія *Юань-ши-кая* были вполнѣ одобрены Пекинскимъ правительствомъ; но предсѣдатель военнаго совѣта *Тэ-Ліангъ*,—опасаясь, чтобы попавшій въ милость вице-король не сталъ играть первую роль, а также желая подчинить организованную имъ армію контролю Пекина, повелъ противъ него компанію, въ результатѣ которой армія эта была подчинена преобразованному военному министерству, а звѣзда *Юань-ши-кая* закатилась.

Въ этой борьбѣ, веденной между двумя вліятельными лицами, сказалась, однако, и серьезная тенденція централизировать управленіе военными силами, безъ чего немыслимо проведеніе общей военной реформы.

Второй факторъ, имѣющій серьезное вліяніе на международныя отношенія Китая, выражается въ лозунгѣ—«*Китай для китайцевъ*». Этотъ лозунгъ, порожденный горделивымъ самомнѣніемъ китайцевъ и перенесенными отъ иностранцевъ обидами,—при теперешнемъ положеніи Китая—сталкивается съ необходимостью культурнаго развитія страны, разработки ея богатствъ, сооруженія желѣзнодорожной сѣти и реформы арміи и флота; проведеніе его во всѣхъ этихъ отрасляхъ влечетъ за собою вытѣсненіе иностранцевъ изъ цѣлаго ряда уже организованныхъ учрежденій и предпріятій и стремленіе вести дальнѣйшее развитіе ихъ безъ ихъ участія. Въ желѣзнодорожномъ дѣлѣ напр.: такое теченіе вызвало сильное замедленіе въ сооруженіи нужной для страны сѣти, и, послѣ ряда безплодныхъ попытокъ вести желѣзнодорожное дѣло собственными техническими силами, повело послѣднее время къ среднему рѣшенію—предоставлять постройку дорогъ иностранцамъ,—а эксплоатацію уже построенныхъ дорогъ—китайцамъ.

Тотъ же лозунгъ примѣняется и къ финансированію желѣзно-

дорожныхъ предпріятій; но если Китай рѣшится воздерживаться отъ постройки дорогъ на иностранные капиталы, то культурное развитіе страны можетъ задержаться на долгіе годы; Китаю необходима сѣть, по крайней мѣрѣ въ томъ же размѣрѣ, какъ въ Индіи; а это вызываетъ сооруженіе до 50.000 верстъ новыхъ дорогъ и затраты не менѣе 3-хъ милліардовъ рублей, что будетъ совершенно не подъ силу даже преобразованнымъ финансамъ Китая. При этомъ нельзя не отмѣтить, что употребленіе слабыхъ ресурсовъ страны на желѣзнодорожное строительство, требующее громадныхъ капиталовъ, не помоҗетъ развитію сѣти, а только отвлечетъ ихъ отъ другихъ, не менѣе назойливыхъ нуждъ.

То же теченіе къ сосредоточенію всѣхъ отраслей народнаго хозяйства въ рукахъ китайцевъ замѣчается и въ горнозаводскомъ дѣлѣ и даже въ едва зараждающейся обратывающей промышленности.

Нужно признать, что у китайцевъ есть серьезныя основанія для ихъ недовѣрія къ иностраннымъ предпринимателямъ: заграничные капиталы обходятся имъ очень дорого, смѣты сооруженій обыкновенно сильно превышаютъ дѣйствительную ихъ стоимость, а при постройкахъ практикуется полная недобросовѣстность. Правда, вздуваніе смѣтъ и недобросовѣстность при исполненіи ихъ обусловливаются въ значительной степени поборами китайскихъ чиновниковъ, но такіе порядки, очевидно, не могутъ внушить довѣріе.

Третій фактъ, который имѣетъ серьезное значеніе въ жизни Китая—это извѣстная зависимость его финансовъ отъ торговыхъ трактатовъ съ иностранцами. По этимъ договорамъ въ Китаѣ взимается 5% съ цѣны ввозимыхъ и вывозимыхъ товаровъ. Общая сумма дохода отъ таможенныхъ пошлинъ равнялась:

въ	1901	году	21,5	милл.	таэлей	или	около	32	милл.	рублей
»	1902	»	25,9	»	»	»	»	39	»	»
»	1903	»	25,8	»	»	»	»	39	»	»
»	1904	»	27,1	»	»	»	»	40	»	»
»	1905	»	30,9	»	»	»	»	45	»	»
»	1906	»	31,6	»	»	»	»	47	«	»

Если бы державы, заключившія съ Китаемъ договоры, согласились на повышеніе пошлинъ ввозныхъ до 12,5%, а вывозныхъ до 7,5, какъ это предполагаетъ таможенное вѣдомство, то доходъ китайской казны повысился бы вдвое, и правительство получило бы возможность провести не только военную, но и многія другія реформы.

Это выразилось бы приблизительно въ прибавкѣ дохода казны на 45—50 милліоновъ рублей, т. е. дало бы средства оплачивать проценты по всѣмъ долгамъ Китая и развязало бы правительству руки для дальнѣйшихъ шаговъ по реорганизаціи военныхъ силъ.

Предпославъ эти общія замѣчанія, перейдемъ къ положенію китайскихъ финансовъ и внѣшней торговли.

Опредѣлить сколько нибудь точно то, что платитъ китайское населеніе въ казну невозможно, такъ какъ огромный процентъ прилипаетъ къ рукамъ властей [1]), собирающихъ доходы, или въ формѣ подарковъ, или какъ расходы по взиманію.

Нѣкоторое представленіе о бюджетѣ Китая даетъ докладъ англичанина Гарта, долго стоявшаго во главѣ таможеннаго вѣдомства, относящійся къ 1901 году. Согласно этому меморандуму доходы и расходы Китая складываются такъ:

Д О Х О Д Ы.		Р А С Х О Д Ы.	
	Милліоновъ таэлей.		Милліоновъ таэлей.
Поземельный доходъ. .	26,5	Провинціальные . . .	20,0
Доходы отъ провинцій.	1,6	Войско и флотъ . .	35,0
Соляной налогъ . . .	13,5	Расходы на столицу. .	10,0
и другіе	5,8	Bannermen (?).	1,38
Ли-кинъ (внутренняя пошлина съ торговли)	16.0	Дворцовые.	1,1
Морскія пошлины. . .	23,8	Таможни	3,6
		Посольства.	1,0
Итого съ другими поступленіями .	88,2	Рѣчныя работы. . . .	0,94
		Желѣзныя дороги. . .	0,8
		Платежи по долгамъ. .	24,0
		Непредвидѣнные расходы.	3,3
			101,12

Для покрытія дефицита пекинское правительство предписало всѣмъ вице-королямъ и губернаторамъ повысить годичные платежи областей на періодъ 1902—1910 годъ до 18,7 милліоновъ таэлей, или до 27 милліоновъ рублей.

Въ маѣ 1901 года (послѣднія имѣющіяся свѣдѣнія) государственный долгъ Китая равнялся 1.200 милліонамъ рублей, и общая сумма ежегодныхъ платежей—55 милліонамъ рублей.

[1]) По мнѣнію знатоковъ Китая до казны не доходитъ до 40% собираемыхъ изъ народа налоговъ.

Внѣшняя торговля Китая отличается значительнымъ превышеніемъ ввоза надъ вывозомъ, и это превышеніе, какъ это видно изъ приводимой ниже таблицы, особенно усилилось въ послѣдніе годы.

Г О Д А.	Импортъ.	Экспортъ.	Итого.
	Въ милліонахъ х. таэлей.		
1882	77	67	145
1887	102	85	188
1892	135	102	237
1897	202	163	366
1898	209	159	368
1899	264	195	460
1900	211	158	370
1901	268	169	437
1902	315	214	529
1903	326	214	541
1904	344	239	583
1905	447	227	674
1906	410	236	646

При переводѣ въ рубли 1906 годъ даетъ: по ввозу—165 мил. руб.
по вывозу—354 » »

Итого . . 999 мил. руб.

Главные предметы вывоза въ 1906 году:

шелкъ . . . . . 105 мил. руб.
чай . . . . . 38 » »
бобы . . . . . 19 » »
шкуры . . . . . 18 » »
и хлопокъ сыр. . . 18 » »

Въ привозѣ на первомъ мѣстѣ стоятъ: хлопчатобумажныя ткани—на 272 милліона рублей; металлы—на 66 милліоновъ рублей; опій—на 51 милліонъ рублей и керосинъ—на 30 милліоновъ рублей.

Главный торговый обмѣнъ Китая идетъ съ англійскимъ Гонгъ-Конгомъ, который ввезъ въ Китай въ 1906 году на 217 милліоновъ рублей и вывезъ на 143 милліона.

Затѣмъ идутъ.

Англія, которая непосредств. ввезла	на	114	и	вывезла	на	19	мил.	руб.
Японія	»	» 91	»	»	»	50	»	»
Соединенные Штаты	»	» 66	»	»	»	38	»	»
Британская Индія	»	» 48	»	»	»	2	»	»
Франція	»	» 6	»	»	»	37	»	»
Германія	»	» 26	»	»	»	8	»	»
Россія	»	» 0,78	»	»	»	21	»	»
Бельгія	»	» 18	»	»	»	4	»	»
Итого		586 мил. руб.				284 мил. руб.		

что составляетъ 95% всего ввоза и 80% всего вывоза Китая.

Торговля съ Кореей незначительна и ни въ одинъ годъ не превышала 6 мил. рублей по общему обороту. Обороты съ Индо-Китаемъ въ 1906 году равнялись 8 милліонамъ, съ Сіамомъ—3 милліонамъ, съ Макао (португальская колонія)—15 мил., Сингапуромъ—11 милліонамъ, съ Зондскими островами (Голландская Индія)—9 милліонамъ и съ Филиппинами—4 милліонамъ рублей.

Въ таможенномъ отчетѣ за 1906 годъ приводится также и разсчетный балансъ Китая; но, къ сожалѣнію, составъ невидимаго ввоза и вывоза приведенъ общей суммой и притомъ взятъ изъ 1903 года. По этому подсчету [1]) балансъ сводится къ слѣдующимъ цифрамъ:

А К Т И В Ъ.

Стоимость вывоза товаровъ въ 1906 году . .	236,4	мил. таэлей.
Чистый ввозъ драгоцѣнныхъ металловъ по торговымъ разсчетамъ	1,3	» »
Активъ невидимый (по подсчету 1903 г.) . .	147,0	» »
Итого .	384,7	мил. таэлей.

П А С С И В Ъ.

Стоимость ввезенныхъ товаровъ 1906 года .	410,2	мил. таэлей
Займы	38,5	» »
Пассивъ невидимый	32,0	» »
Итого .	480,7	мил. таэлей.
Превышеніе пассива .	95,9	» »
или .	143	мил. рублей.

Законченная сѣть желѣзныхъ дорогъ Китая имѣетъ общее протяженіе около 5000 верстъ; въ постройкѣ имѣется еще 2000 верстъ и проектированныхъ болѣе 3000.

[1]) Bulletin de statistique et de la legislation comparèe. Juin 1907.

Изъ линій сооруженныхъ наибольшее значеніе въ международной политикѣ имѣютъ маньчжурскія линіи, которыя до 1941 года могутъ быть эксплоатируемы Россіей и Японіей.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что хозяйничанье двухъ державъ на территоріи Китая, и притомъ хозяйничанье съ огромными правами по заключеннымъ договорамъ, не можетъ не отразиться на отношеніяхъ Китая къ Россіи и Японіи. Примириться съ экстерриторіальнымъ положеніемъ этихъ желѣзныхъ дорогъ Китай не можетъ, а рознь интересовъ обѣихъ державъ, эксплоатирующихъ маньчжурскія линіи, еще болѣе должна осложнить взаимныя неудовольствія.

Китай уже вполнѣ опредѣленно выказываетъ нетерпѣніе отдѣлаться отъ своего зависимаго положенія. Россія должна будетъ очень и очень подсчитать свои интересы по отношенію къ Восточно-Китайской линіи не только финансовые, но и политическіе, ибо поддержаніе нашего права на дорогу по договору можетъ идти вразрѣзъ съ общимъ теченіемъ нашей политики по отношенію къ Китаю. Не предрѣшая здѣсь вопроса о самомъ направленіи нашей китайской политики, мы отмѣчаемъ только, что самый фактъ нашего владѣнія желѣзной дорогой на территоріи Китая можетъ быть серьезнымъ препятствіемъ при опредѣленіи нашихъ дальнѣйшихъ дружелюбныхъ отношеній съ Китаемъ.

Изъ другихъ желѣзныхъ дорогъ [1]) для насъ будетъ имѣть значеніе и проектированная линія Ханькоу-Пекинъ-Калганъ-Урга-Кяхта.

Участокъ Ханькоу-Пекинъ уже открытъ для движенія; Ханькоу-Калганъ—строится, а линія Калганъ-Урга-Кяхта—проектирована.

Изъ линій, имѣющихъ наибольшее значеніе для внутренняго управленія и торговли, на первомъ мѣстѣ стоитъ линія Пекинъ-Ханькоу (1.300 верстъ), принадлежащая бельгійскому синдикату, и проектированное продолженіе ея до Кантона (1000 верстъ). Эта послѣдняя, соединяя столицу съ югомъ Китая, будетъ имѣть большое значеніе для подчиненія этихъ областей центральному правительству.

Большая часть линій принадлежитъ иностранцамъ и если Китай будетъ развивать примѣненія лозунга *Китай для китайцевъ* по отношенію къ построеннымъ уже дорогамъ, то возможны большія осложненія въ его отношеніяхъ къ европейскимъ державамъ.

Армія и флотъ Китая.

Мы уже говорили о борьбѣ между вице-королемъ Юань-Ши-Каемъ и предсѣдателемъ военнаго совѣта въ Пекинѣ *Тъ-Ліаномъ*, кончив-

[1]) Bulletin de l'association du congrès international des chemins de fer. 1908. № 9.

шуюся подчиненіемъ организованныхъ первымъ семи дивизій преобразованному военному министерству. Приводимъ дальнѣйшія подробности объ организаціи китайской арміи.

Подчиненіе семи дивизій Юань-Ши-Кая центральному контролю совпало съ возвращеніемъ изъ Европы спеціальнаго китайскаго посольства и находится въ связи съ дальнѣйшими военными реформами, которыя предполагается закончить къ 1915 году.

Въ 1907 году въ Пекинѣ былъ представленъ конфиденціальный меморандумъ, который тѣмъ не менѣе сдѣлался достояніемъ публики.

Согласно этого меморандума, распредѣленіе и составъ китайской арміи представляются въ такомъ видѣ: [1])

А. Организація дивизій.

1. **Первая дивизія**, расположенная въ Бао-динъ-фу провинція Чжи-ли.

Пѣхота — 1-я бригада — 1-й полкъ. 2-й полкъ. 2-я бригада — 3-й полкъ. 4-й полкъ.
Кавалерія — 1-й полкъ.
Артиллерія — 1-й полкъ.
Саперы (инж.) — 1-й баталіонъ.
Транспортъ — 1-й баталіонъ.

2. **Вторая дивизія**, расположенная въ Чэнъ-ань Юнъ-Пинъ-фу и Фунинъ въ Чжи-ли.

Пѣхота — 3-я бригада — 5-й полкъ. 6-й полкъ. 4-я бригада — 7-й полкъ. 8-й полкъ.
Кавалерія — 2-й полкъ.
Артиллерія — 2-й полкъ.
Инженеры — 2-й баталіонъ.
Транспортъ — 2-й баталіонъ.

3. **Третья дивизія**, расположенная въ Бао-Динъ-фу, провинція Чжи-ли.

Пѣхота — 5-я бригада — 9-й полкъ. 10-й полкъ. 6-я бригада — 11-й полкъ. 12-й полкъ.
Кавалерія — 3-й полкъ.
Артиллерія — 3-й полкъ.
Инженеры — 3-й баталіонъ.
Транспортъ — 3-й баталіонъ.

4. **Четвертая дивизія**, расположенная въ Ма-Чанъ, Сіао-Чанъ и Ханъ-Ли-шу, провинція Чжи-ли.

Пѣхота — 7-я бригада — 13-й полкъ. 14-й полкъ. 8-я бригада — 15-й полкъ. 16-й полкъ.
Кавалерія — 4-й полкъ.
Артиллерія — 4-й полкъ.
Инженеры — 4-й баталіонъ.
Транспортъ — 4-й баталіонъ.

5. **Пятая дивизія**, расположенная въ Вэй-сянь и Цзи-нань-фу, провинція Шань-дунъ.

Пѣхота — 9-я бригада — 17-й полкъ. 18-й полкъ. 10-я бригада — 19-й полкъ. 20-й полкъ.
Кавалерія — 5-й полкъ.
Артиллерія — 5-й полкъ.
Инженеры — 5-й баталіонъ.
Транспортъ — 5-й баталіонъ.

6. **Шестая дивизія**, расположенная въ Нань-юанъ префектура Шунь-тянь Чжи-ли и Нань-Хайцзы

Пѣхота — 11-я бригада — 21-й полкъ. 22-й полкъ. 12-я бригада — 23-й полкъ. 24-й полкъ.
Кавалерія — 6-й полкъ.
Артиллерія — 6-й полкъ.
Инженеры — 6-й баталіонъ.
Транспортъ — 6-й баталіонъ.

7. **Седьмая дивизія**, расположенная въ Цзянъ-бэй

Пѣхота — 13-я бригада — 25-й полкъ. 26-й полкъ. 14-я бригада — 27-й полкъ. 28-й полкъ.

8. **Восьмая дивизія**, расположенная въ провинціальной столицѣ Ху-бэй.

Пѣхота — 15-я бригада — 29-й полкъ. 30-й полкъ. 16-я бригада — 31-й полкъ. 32-й полкъ.

[1]) The Coming struggle in Eastern Asia B. L. Putnam Weale London. 1908.

Кавалерія— 7-й полкъ.
Артиллерія — 7-й полкъ.
Инженеры — 7-й баталіонъ.
Транспортъ — 7-й баталіонъ.

9. **Девятая дивизія**, расположенная въ провинціальной столицѣ Цзянъ-Нинъ.

Пѣхота { 17-я бригада { 33-й полкъ. 34-й полкъ. / 18-я бригада { 35-й полкъ. 36-й полкъ.
Кавалерія — 9-й полкъ.
Артиллерія — 9-й полкъ.
Инженеры — 9-й баталіонъ.
Транспортъ — 9-й баталіонъ.

Кавалерія — 8-й полкъ
Артиллерія — 8-й полкъ.
Инженеры — 8-й баталіонъ
Транспортъ — 8-й баталіонъ.

10. **Десятая дивизія**, расположенная въ столицѣ провинціи Фу-дзянь.

Пѣхота { 19-я бригада { 37-й полкъ. 38-й полкъ. / 20-я бригада { 39-й полкъ. 40-й полкъ.
Кавалерія — 10-й полкъ.
Артиллерія — 10-й полкъ.
Инженеры — 10-й баталіонъ
Трансопртъ — 10-й баталіонъ

Б. Отдѣльныя Единицы:

1. Расположенныя въ столицѣ провинціи Ху-бей:

Пѣхота 21-я бригада { 41-й полкъ. 42-й полкъ.

2. Расположенныя въ столицѣ провинціи Цзянъ-Су:

Пѣхота 23-я бригада { 45-й полкъ. 46-й полкъ.

3. Расположенныя въ столицѣ провинціи Ху-нань:

Пѣхота 25-я бригада { 49-й полкъ. 50-й полкъ.

4. Расположенная въ столицѣ провинціи Цзянъ-Су:

Пѣхота. 27-я бригада { 53-й полкъ. 54-й полкъ.

5. Расположенная въ столицѣ провинціи Хэ-нань

Пѣхота 29-я бригада { 57-й полкъ. 58-й полкъ.
Кавалерія — 15-й полкъ.
Артиллерія — 15-й полкъ.

6. Расположенныя въ столицѣ провинціи Ань-хуй:

Пѣхота 31-я бригада { 61-й полкъ. 62-й полкъ.

7. Расположенныя въ столицѣ провинціи Чжэ-цзянъ

Пѣхота 33-я бригада { 65-й полкъ. 66-й полкъ.
Иижеперы — 17-й баталіонъ.

8. Расположенныя въ столицѣ провинціи Синь-цзянъ (Китайскій Туркестанъ).

Пѣхота 35-я бригада { 69-й полкъ. 70-й полкъ.

Примѣчанія къ отдѣламъ «А» и «Б».

Къ предыдущему нужно прибавить Кантонскую дивизію; она состоитъ пока изъ одной вполнѣ сформированной бригады. Всѣ предыдущія единицы не достигли еще утвержденной численной силы, за исключеніемъ 3 и 4 дивизій, которыя лишь слегка ниже полнаго комплекта; 5-я—также почти достигла надлежащей численности.

В. Вооруженіе.

1. Главные роды ружей слѣдующіе:

а) Образца 1888 года Маузеровскіе ружья и карабины заграничнаго производства;

б) образца 1888 года Маузеровскіе ружья и карабины китайскаго производства;

в) 30-го года японскія ружья и карабины японскаго производства;

г) Манлихеровскія ружья.

2. Артиллерійскія орудія преимущественно:

а) Круповскія 55 мил. полевыя—германскаго производства различныхъ годовъ.

б) 57 мил. горныя орудія германскаго производства (разныхъ годовъ).

в) 57 мил. горныя орудія китайскаго производства.

г) 75 мил. японскія полевыя орудія японскаго производства.

д) 75 мил. японскія горныя орудія японскаго производства.

е) 75 мил. полевыя орудія Creusot.

ж) Орудія Vickers Maxim и нѣкоторыя другія.

3. Каждая дивизія должна имѣть 54 орудія, изъ нихъ 36 полевыхъ и 18 горныхъ, т. е. полкъ долженъ состоять изъ 3-хъ баталіоновъ по 3 батареи въ каждомъ, при 6 орудіяхъ въ каждой батареѣ.

Для военнаго спеціалиста, говоритъ Путнамъ-Уиль, представляется совершенно яснымъ какъ много было сдѣлано въ военномъ отношеніи за послѣдніе годы въ Китаѣ. Уже къ 1906 году намѣчено было образованіе 18 дивизій; изъ нихъ къ концу 1906 года были окончательно организованы десять, а въ апрѣлѣ 1907 года началось массовое передвиженіе войскъ въ Маньчжурію, гдѣ предполагается образовать новый корпусъ. Военнымъ министерствомъ намѣчено образованіе арміи въ 24 дивизіи, численностью въ мирное время въ 300.000 человѣкъ всякаго рода оружія, при 1216 полевыхъ и горныхъ орудіяхъ. Но для достиженія даже и такихъ скромныхъ результатовъ Пекинскому правительству предстоитъ преодолѣть не мало весьма значительныхъ препятствій. Содержаніе такой 300.000 арміи будетъ обходиться, минимумъ, въ 60 милліоновъ рублей; затѣмъ, пѣхота вооружена въ настоящее время четырьмя родами ружей, лучшими изъ которыхъ являются Маузеровскія, образца 1888 года; артиллерія частью вооружена круповскими полевыми орудіями 1904—05 г., и на ряду съ этимъ китайскими горными орудіями весьма сомнительнаго качества, а также японскими орудіями, уже бывшими въ употребленіи во время послѣдней войны. На новое вооруженіе арміи потребуется такимъ образомъ затратить капиталъ въ 38 милліоновъ рублей, не говоря уже объ оборудованіи арсеналовъ и складовъ; на всемъ протяженіи громадной территоріи, въ 2 милліона квадратныхъ миль, въ Китаѣ имѣется пока лишь два арсенала, одинъ въ Шанхаѣ, другой—въ Ханькоу, оборудованіе, которыхъ будетъ стоить еще 38 милліоновъ рублей [1]). Ясно, что за воен-

[1]) Подробныя свѣденія о Китайской арміи на русскомъ языкѣ помѣщены въ трудѣ Полковника Л. М. Болховитинова: „Очеркъ устройства и быта новой китайской арміи“. Военный Сборн. 1—4. 1908.

ной реформой должна неминуемо послѣдовать и реформа финансовая.

Нужно замѣтить, что уже въ 1906 году правительство задерживало уплату жалованья вновь организованнаго войска; сразу обнаружились, такимъ образомъ, тѣ же недостатки военнаго дѣла, отъ которыхъ и по сію пору страдаетъ армія въ Турціи. Новые корпуса составлены были номинально изъ рекрутовъ, набранныхъ по системѣ трехлѣтняго срока службы въ дѣйствующей арміи, послѣ чего они выходили въ запасъ. Но такъ какъ въ Китайской имперіи нѣтъ общей воинской повинности, а если таковая и будетъ когда нибудь введена, то не скоро [1]), то эти рекруты являются, въ сущности, волонтерами, вродѣ англо-американскихъ, съ платой по 15-ти шиллинговъ въ мѣсяцъ. Минимальная ежегодная стоимость китайской дивизіи, численностью въ 12.500 человѣкъ всякаго рода оружія, опредѣляется такимъ образомъ въ 3.000.000 рублей одного выплачиваемаго жалованья, причемъ ежегодные полевые маневры обходятся еще сверхъ того въ 3 милліона рублей.

При такихъ обстоятельствахъ весьма понятно, что заботы о содержаніи этихъ уже существующихъ войскъ представляются гораздо существеннѣе образованія новыхъ, тѣмъ болѣе, что многія изъ этихъ уже существующихъ войскъ далеко не удовлетворяютъ всѣмъ необходимымъ требованіямъ современнаго военнаго искусства. Инструкторами новыхъ корпусовъ явились преимущественно японцы, которые, по мнѣнію экспертовъ, оказались значительно слабѣе прежнихъ нѣмецкихъ.

Какъ офицеры, такъ и нижніе чины доведены ими до состоянія такой механической исполнительности, при которой необыкновенная прирожденная способность китайцевъ прикрываться и приспособляться ко всякой окружающей средѣ совершенно теряетъ свое практическое значеніе.

Ко всѣмъ вышеприведеннымъ затрудненіямъ прибавляется и то обстоятельство, что въ Китаѣ еще не остановились на выборѣ наиболѣе подходящей къ духу страны системѣ военной организаціи; можно пока только сказать, что эта система должна разниться отъ японской. Уже и теперь въ Китаѣ раздаются голоса, утверждающіе что, при желаніи, японцы могли бы выучить и большему, но что они смотрятъ на Китай лишь какъ на мѣсто сбыта своихъ старыхъ, негодныхъ къ употребленію орудій. Послѣдствіемъ такого убѣжденія является, нерѣдко доходящая до преувеличенія, строгость при пріемкѣ заку-

[1]) При введеніи въ Китаѣ воинской повинности число молодыхъ людей, подлежащихъ военной службѣ, достигало бы 5.000.000 ежегодно.

паемыхъ въ Японіи артиллерійскихъ орудій и заказанныхъ японскимъ фирмамъ предметовъ обмундированія.

Весьма вѣроятно, такимъ образомъ, что китайское правительство начнетъ обращаться къ другимъ странамъ; оно уже обращалось къ помощи нѣмецкихъ инструкторовъ, закупало англійское и французское оружіе, а въ настоящее время отправило въ ряды французской арміи большую партію учащейся военной молодежи.

При всемъ этомъ даже вышеупомянутое постоянное соревнованіе между вліятельными должностными лицами китайскаго правительства можетъ содѣйствовать развитію арміи, ибо не менѣе пяти главнѣйшихъ вице-королевствъ имѣютъ возможность соперничать въ этомъ отношеніи между собой.

Такимъ образомъ, можно предположить, что военная сила Китая, включая сюда три Маньчжурскія провинціи и китайскій Туркестанъ, вскорѣ выразится въ 44 дивизіяхъ, хорошо, сравнительно, обмундированныхъ, хорошо вооруженныхъ и отлично обученныхъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что съ подобной арміей пекинское правительство можетъ приступить къ такимъ кореннымъ реформамъ, о какихъ она иначе не могла бы и помышлять. Слѣдуетъ признать, что оно располагаетъ въ настоящее время достаточнымъ количествомъ организованнаго войска и для подавленія всякаго могущаго возникнуть возстанія.

Съ другой стороны, можетъ случиться, что, опираясь на возможность поддерживать порядокъ въ Маньчжуріи безъ помощи иностранцевъ, Китай потребуетъ и новыхъ эвакуаціонныхъ договоровъ. Вопросъ о новомъ вооруженіи китайской имперіи является, такимъ образомъ, вопросомъ международной важности.

Пекинское правительство недавно разрѣшило учрежденіе военныхъ училищъ на 1000 человѣкъ на первое время съ тѣмъ, чтобы въ теченіе двухъ лѣтъ число это возросло до 4000. Около 5 милліоновъ рублей, ассигнованныхъ на это дѣло, лежатъ уже въ банкѣ, а министру финансовъ поручено изысканіе средствъ на содержаніе этихъ училищъ въ размѣрѣ 2.000.000 рублей въ годъ. Черезъ 7—8 лѣтъ Китай будетъ имѣть, такимъ образомъ, тысячный контингентъ собственныхъ хорошо обученныхъ офицеровъ.

Переходя къ вопросу о флотѣ, можно сказать, что китайское правительство не дѣлаетъ дорого стоющихъ и безцѣльныхъ пока попытокъ реформированія своего флота, такъ какъ армія поглощаетъ всѣ его заботы. Предполагается, однако, ввести нѣкоторыя улучшенія и въ эту область. Первымъ является организація морской полиціи, состоящей изъ большихъ судовъ и меньшаго размѣра бронированныхъ крейсеровъ, предназначаемой для борьбы съ контрабандой въ Кантонской рѣчной дельтѣ и для несенія полицейскаго надзора на 1000-

мильномъ протяженіи рѣки Янъ-цзы-кіангъ, заполоненной въ настоящее время европейскими судами; второе улучшеніе состоитъ въ организаціи корпуса хорошо обученныхъ морскихъ офицеровъ, въ виду чего извѣстное число китайскихъ мичмановъ помѣщены, съ разрѣшенія британскаго правительства, на англійскія суда, а другіе отправлены въ японскую морскую академію и т. п.

Этимъ путемъ будетъ создаваться въ теченіе нѣсколькихъ послѣдующихъ лѣтъ ядро будущаго флота.

Примѣчаніе: Данныя по внѣшней торговлѣ Японіи, Китая и Кореи изложены въ приложеніяхъ №№ 10, 11, 12, 13 и 14.

Заключеніе.

Изъ приведеннаго выше очерка мы видѣли, что въ настоящій моментъ три державы выдѣляются своимъ честолюбіемъ и стремленіемъ расширить свое вліяніе на міровые интересы: Германія, мечтающая о владычествѣ надъ міромъ, разбогатѣвшіе Соединенные Штаты, стремящіеся къ господству на Тихомъ океанѣ, который уже превращается въ ихъ мечтахъ въ простое американское озеро, и наконецъ Японія, со страстнымъ нетерпѣніемъ рвущаяся къ преобладанію на Востокѣ и къ занятію равнаго съ другими положенія въ сонмѣ первоклассныхъ державъ.

Съ другой стороны, мы видѣли старыя державы, уже достигшія и могущества, и богатства, и славы, интересамъ которыхъ угрожаетъ честолюбіе и избытокъ энергіи первыхъ.

Мы видѣли также, что на первый планъ въ международныхъ отношеніяхъ выдвигаются, по преимуществу, матеріальные интересы, что борьба за рынки и погоня за колоніями вызываются самыми насущными нуждами промышленныхъ странъ, и что торговое соперничество принимаетъ въ настоящее время форму столкновенія обособленныхъ національныхъ интересовъ, заканчивающагося нерѣдко войною. Самые пріемы борьбы получили новую окраску, и, вмѣсто пушечныхъ выстрѣловъ, нерѣдко выступаетъ на сцену бойкотъ чужихъ товаровъ.

Даже въ борьбѣ за свободу и независимость матеріальные интересы принимаются къ учету и имѣютъ часто рѣшающее значеніе.

Огромное развитіе международной торговли и ростъ всемірной промышленности вызываютъ, при современныхъ войнахъ, для вступающихъ въ борьбу народовъ неисчислимыя потери; а потому, прежде чѣмъ рѣшаться на нее, соперники должны подсчитывать не только прямые расходы по веденію войны, а и тѣ перемѣны въ ихъ положеніи на всемірномъ рынкѣ, которыя могутъ произойти, какъ во время войны, такъ и послѣ нея.

Съ другой стороны, интересы народовъ такъ переплелись между собою, что всякая война между отдѣльными народами отражается на экономическомъ и соціальномъ положеніи совершенно непричастныхъ къ ней странъ; а потому шовинизмъ отдѣльныхъ народовъ, какую бы узкую арену онъ ни захватывалъ, является враждебнымъ дѣйствіемъ противъ всего міра, такъ какъ интересы всѣхъ главнѣйшихъ народовъ обобщились; въ виду этого поддержаніе мира и воспрепятствованіе отдѣльнымъ народамъ проявлять насиліе является какъ бы солидарной обязанностью всего культурнаго человѣчества.

Изъ числа главнѣйшихъ культурныхъ странъ наибольшее противорѣчіе интересовъ проявляется у Англіи и Германіи. Промышленность послѣдней, какъ мы видѣли, растетъ очень быстро, и потребность ея въ новыхъ рынкахъ сталкивается съ господствующимъ нанихъ положеніемъ Англіи.

Мирное соперничество между ними обостряется все больше и больше, такъ какъ обѣ страны производятъ почти одни и тѣ-же товары.

Принципъ открытыхъ дверей, положенный въ основу современной международной торговли, очень выгоденъ для Германіи, ибо даетъ ей возможность проникать со своими товарами въ обширныя колоніи Англіи, и на ея неогражденный таможенными пошлинами внутренній рынокъ; тогда какъ для Британіи доступъ на нѣмецкіе рынки, благодаря таможенной охранѣ ихъ, крайне затруднителенъ; а германскія колоніи, съ ихъ незначительнымъ спросомъ, не представляютъ для англійской промышленности почти никакого интереса.

На ряду съ этимъ объединенная Германія стала быстро развивать свое внутреннее благосостояніе, что вмѣстѣ съ блестящими военными успѣхами породило въ ея правящихъ классахъ чрезвычайно высокое мнѣніе объ энергіи и талантливости германской расы и вызвало высокомѣрное отношеніе къ другимъ народамъ. Хотя Англія и не вызываетъ къ себѣ со стороны нѣмцевъ того пренебреженія, съ какимъ они относятся къ славянскимъ и романскимъ народамъ, тѣмъ не менѣе германцы считаютъ, что и Англія уже отжила свою историческую жизнь и должна уступить свое мѣсто Германіи.

Если *будущее* Германіи, какъ торжественно провозглашаетъ ея императоръ, *на водѣ*, то значеніе этого лозунга становится совершенно яснымъ въ виду того, что для осуществленія его необходимо прежде всего вытѣснить съ океановъ главнаго соперника—Англію. Борьба между старымъ британскимъ львомъ и молодымъ, полнымъ силъ и энергіи германскимъ орломъ—неизбѣжна. Обѣ стороны отлично понимаютъ это и не только измѣряютъ другъ друга враждебными взорами, но и готовятся къ борьбѣ.

Опасенія, вызванныя въ Англіи возможностью внезапной высадки

на ея побережьи германскихъ войскъ, уже произвели свое дѣйствіе, и еще недавно лордъ Робертсъ забилъ тревогу и потребовалъ увеличенія ничтожной англійской арміи (120 тысячъ) чуть не до милліона, для чего потребуются и введеніе обязательной воинской повинности и огромные расходы.

Ни та ни другая сторона еще не готовы къ битвѣ; но когда наступитъ моментъ и эти двѣ силы столкнутся, то міру грозятъ крупныя бѣдствія.

Все культурное человѣчество прямо или косвенно будетъ втянуто въ эту борьбу; а потому отношенія Англіи и Германіи представляютъ интересъ для всего міра и составляютъ какъ бы главенствующій факторъ, который остальныя державы должны принимать за основаніе при начертаніи схемы своей будущей политики.

Поддержка той или другой стороны будетъ зависѣть отъ того, чье преобладаніе будетъ опаснѣе. При этомъ нельзя упускать изъ виду, что сила Англіи, при всемъ ея міровомъ значеніи, представляетъ собою только морскую мощь, не опасную для державъ по преимуществу континентальныхъ. Не имѣя сколько нибудь серьезной сухопутной арміи, она способна болѣе къ оборонѣ, чѣмъ къ наступленію.

Недаромъ, напримѣръ, въ прежнее время, когда говорили о ея враждѣ къ Россіи, то сравнивали возможную между ними войну съ поединкомъ кита съ медвѣдемъ.

При этомъ Британія, по необходимости, должна, сосредоточиваться на охранѣ существующаго своего положенія.

Совсѣмъ инымъ представляется вопросъ, когда преобладаніе достанется Германіи, націи энергической, честолюбивой, совсѣмъ почти незадолженной, обладающей прекрасно обученной арміей, и флотъ которой, если не равенъ англійскому, то прекрасно организованъ и не разбросанъ по всему земному шару, а сконцентрированъ на одной сильно оборудованной базѣ.

Для насъ, русскихъ, опасность преобладанія Германіи дѣлается еще болѣе серьезной въ виду сосѣдства ея съ нами и по сухопутной и по морской границѣ.

Мы уже видѣли, что Англія, сознавая грозящую опасность, съ обычною ловкостью быстро перемѣнила фронтъ и изъ заклятаго врага Россіи готова сдѣлаться нашимъ другомъ. Но мы не должны забывать, что главная опасность грозитъ ей, а не намъ; насъ не должна обманывать внезапная нѣжность, проявляемая по нашему адресу Англіей, еще недавно измышлявшей противъ насъ всевозможныя козни и въ своемъ ослѣпленіи натолкнувшей насъ на Цусиму.

Правда, перемѣна курса, при измѣнившихся условіяхъ, для

реальнаго политика обязательна; но положеніе Россіи въ настоящее ремя далеко не таково, чтобы таскать каштаны для Англіи; тѣмъ болѣе, что и до сихъ поръ въ Лондонѣ раздаются противъ насъ голоса ничему не научившихся руссофобовъ, а сама Британія еще нѣсколько лѣтъ будетъ союзникомъ нашего вчерашняго врага. Поэтому въ нашихъ будущихъ отношеніяхъ къ Англіи мы должны опираться на наши русскіе интересы и получить все, что могутъ намъ дать правильно понятые интересы Англіи.

Обстоятельства складываются для насъ особенно благопріятно. Какъ уже было выяснено, у Россіи нѣтъ рѣшительно ни съ кѣмъ изъ культурныхъ народовъ противоположныхъ матеріальныхъ интересовъ; мы производимъ и вывозимъ почти исключительно сырье, спросъ на которые на міровомъ рынкѣ возрастаетъ съ каждымъ годомъ.

Нашъ главный соперникъ по вывозу хлѣба — Соединенные Штаты—должны будутъ постепенно сокращать свой хлѣбный экспортъ, ибо ихъ внутреннее потребленіе съ увеличеніемъ народонаселенія будетъ расти.

Россія же, какъ сильно задолженная страна, обречена еще на долгіе годы на увеличеніе вывоза своего сырья. Но если бы даже намъ и пришлось уменьшить свой вывóзъ хлѣба, то при общемъ сокращеніи излишковъ въ странахъ, производящихъ хлѣбъ, борьба на міровомъ рынкѣ будетъ все болѣе и болѣе терять свою остроту.

Для обрабатывающей же промышленности Россіи свой внутренній и ближайшіе азіатскіе рынки на долгое время обезпечатъ необходимую работу.

Это положеніе значительно развязываетъ намъ руки; не побуждаемые тяжелой нуждой къ пріисканію новыхъ рынковъ, мы совершенно свободны выбирать своихъ друзей.

Не въ характерѣ русскаго народа, да и не по времени ему теперь никакая агресивная политика, а себя мы сумѣемъ защитить всегда. Поэтому наши соглашенія съ другими народами должны покоиться на стремленіи сохранить миръ и равновѣсіе силъ. Но и при этомъ мы должны участвовать въ нихъ постольку, поскольку и сами получимъ помощь въ нашихъ собственныхъ дѣлахъ, ликвидація которыхъ намъ завѣщана исторіей. Однимъ словомъ наша политика должна быть *„политикой интересовъ русскаго народа“* по существу и насколько позволяютъ уже заключенныя соглашенія, политикой *„свободныхъ рукъ“*—по формѣ.

Это не значитъ, что мы должны отказаться отъ участія въ общей жизни человѣчества и заключиться въ позиціи *политическаго уединенія.* Послѣднее не только не желательно въ на-

шихъ же русскихъ интересахъ, но при современныхъ условіяхъ и невозможно.

Мы уже видѣли, какъ долгое изолированіе Франціи тяжко отзывалось на ея положеніи первоклассной державы, и какъ быстро стала она крѣпнуть, какъ только вступила въ двойственный союзъ. Англія тоже долгое время находила возможнымъ держаться своего *величественнаго уединенія*; но выступили на арену новыя силы и она вынуждена была быстро отъ него отказаться.

Въ настоящее время два двойственныхъ союза нашли общую точку соприкосновенія и тройственное соглашеніе можетъ оказаться сильнымъ противовѣсомъ противъ постоянныхъ попытокъ въ каждомъ политическомъ вопросѣ бросать на вѣсы обнаженный мечъ.

Съ другой стороны тройственное соглашеніе можетъ быть прочнымъ и сильнымъ, когда участіе въ немъ построено на заинтересованности всѣхъ сторонъ, иначе распаденіе неизбѣжно.

Извѣстно всѣмъ, какъ эфемерно построеніе, напримѣръ, австро-германо-италіанскаго союза; отпаденіе Италіи, несмотря на формальный договоръ, есть только вопросъ времени, ибо ея интересы на Адріатическомъ морѣ въ корнѣ расходятся со стремленіями Германіи, пробивающейся къ тому же морю, и съ обладаніемъ Тріэстомъ Австріи. Даже сама Австрія солидарна съ Германіей только въ своихъ нѣмецкихъ областяхъ, а остальныя $^3/_4$ ея населенія Венгрія и Славяне привязаны къ союзу только по формальной принадлежности ихъ къ имперіи Габсбурговъ.

Если, участники англо-франко-русскаго соглашенія не будутъ сознавать извѣстной солидарности ихъ интересовъ, то и съ этимъ соглашеніемъ можетъ случиться нѣчто подобное.

Если напр., состоя въ союзѣ съ Россіей, Англія и Франція съ полнымъ пренебреженіемъ къ нашимъ интересамъ будутъ снабжать оружіемъ и деньгами тѣхъ, кто уже опредѣлился, какъ нашъ врагъ, или готовится стать имъ, то очень возможно, что намъ окажется выгоднѣе предпочесть другой сильный союзъ.

Къ счастью, и Франція и Британія стоятъ въ одномъ съ нами положеніи по отношенію къ надвигающемуся пробужденію Азіи и заинтересованы, можетъ быть, болѣе, чѣмъ мы, въ томъ, чтобы не рубить подъ собой дерева.

Правда, въ свободной странѣ и промышленность и финансовыя сферы не могутъ быть подчинены строгой государственной дисциплинѣ, ибо деньги не знаютъ родины; но у правительствъ, связанныхъ съ этими сферами тысячами нитей, всегда найдутся средства, чтобы ослабить, или даже совсѣмъ помѣшать дѣйствіямъ, явно вреднымъ для ихъ страны.

Эта сторона отношеній должна быть всегда у насъ въ виду.

На эту скрытую помощь должна обратить серьезное вниманіе особенно Англія, интересы которой въ Индіи и Австраліи требуютъ исключительной заботы о томъ, чтобы не усиливать своихъ соперниковъ въ Тихомъ океанѣ.

Направленіе, по которому должно идти распространеніе пангерманизма, уже опредѣлилось. Намѣчены уже области гдѣ германское господство и вліяніе должны достигнуть преобладанія: Австрія, Константинополь, Эгейское, Адріатическое море и Передняя Азія до Персидскаго залива.

Программа эта захватываетъ, такимъ образомъ, весь Ближній Востокъ и соприкасается съ нашими русскими задачами въ этихъ областяхъ.

Если англичане съ нескрываемымъ страхомъ смотрѣли на всякое приближеніе Россіи къ Индіи сухимъ путемъ и на возможный захватъ нами Босфора, то понятно, насколько опаснымъ должно представиться имъ, если къ Средиземному морю и Индійскому океану пробьется Германія. Дѣйствительно, стоитъ мысленно окинуть карту, чтобы намѣтить цѣлую цѣпь пунктовъ, опираясь на которые, германскій флотъ можетъ прервать торговыя сношенія Англіи съ Индіей: Тріестъ, Салоники, Босфоръ, Мерсина [1]) и Персидскій заливъ.

Революція въ Турціи перепутала всѣ расчеты Германіи, и она очутилась внезапно передъ необходимостью начинать почти все снова. Захватъ Австріей Босніи и Герцеговины, внушенный Германіей, тоже встрѣтилъ серьезный отпоръ не только со стороны другихъ державъ и славянъ, но даже со стороны союзной Италіи.

Планъ легко и быстро пробиться къ Адріатическому морю и къ Салоникамъ потерпѣлъ, такимъ образомъ, первую неудачу, и дѣло приходится откладывать въ долгій ящикъ. Нервы германскаго императора не выдержали и онъ сдѣлалъ цѣлый рядъ ошибокъ, вызвавшихъ протесты даже въ самой Германіи. Но сильно ошибутся тѣ, кто въ этихъ протестахъ усмотритъ несогласіе Германіи съ политикой ея императора.

Насколько можно судить по свѣдѣніямъ, появившимся въ печати, самая политика императора, какой бы двухсторонней она ни казались, не вызываетъ протеста. Даже рѣзкое выступленіе соціалъ-демократовъ представляется скорѣе простымъ тактическимъ выпадомъ совсѣмъ въ иныхъ цѣляхъ, и ихъ платоническія резолюціи противъ войны на послѣднемъ конгрессѣ ничѣмъ не умаляютъ значеніе прежнихъ заявленій Бебеля.

Что захватъ Босніи и Герцеговины представляется только осуществленіемъ общей пангерманской программы, въ этомъ не можетъ

---

[1]) Акціи линіи Мерсина-Адана перешли уже въ нѣмецкія руки.

быть сомнѣнія, ибо у Австро-Венгріи нѣтъ такихъ крупныхъ коммерческихъ интересовъ на Балканскомъ полуостровѣ, чтобы изъ за нихъ она стала рисковать войной.

Въ послѣднее время эти интересы какъ то особенно выдвигаются на видъ. Но при этомъ по обычаю употребляютъ громкія фразы въ родѣ: *„крупные промышленные интересы“ „защита интересовъ торговли“* и т. п. и не приводятъ цифръ.

А между тѣмъ вся, напр., торговля Австро-Венгріи
съ Турціей оцѣнивается по ввозу около 18 милл. рублей (1905 г.).
по вывозу въ 36 » »
» Сербіей » по ввозу въ 27 » »
по вывозу въ 12 » »
и съ Болгаріей » по ввозу въ 4 » »
по вывозу въ 10,5 » »

Итого по ввозу въ Австро-Венгрію 49 милл. рублей.
и по вывозу изъ » 58 » »

Если принять во вниманіе, что вся торговля Австро-Венгріи равняется по ввозу 900 милліонамъ рублей (1906 г.)
и по вывозу 925 » »

Итого 1.825 милл. руб.

То ея обороты съ тремя указанными государствами составятъ ко всей ея внѣшней торговлѣ:

съ Турціей 3%
съ Сербіей 2,2%
и съ Болгаріей менѣе . . 1%

а всего 6%

Австріи, разумѣется, непріятенъ бойкотъ ея товаровъ, къ которому прибѣгли и турки, и сербы, но это давленіе, какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, не можетъ повліять на ея рѣшимость осуществить аннексію.

Разсматривая Балканскій вопросъ въ связи съ соперничествомъ Англіи и Германіи, мы прежде всего должны отмѣтить, что на Балканскомъ полуостровѣ завязывается въ настоящее время первый актъ предстоящей между ними борьбы. Англія не можетъ не понимать, что присоединеніе Босніи и Герцеговины произведетъ брешь въ томъ брустверѣ изъ славянскихъ народовъ, который при другихъ обстоятельствахъ протянулся бы поперекъ всего Балканскаго полуострова отъ Чернаго до Адріатическаго моря. Черезъ эту брешь предположено провести желѣзнодорожную линію къ Салоникамъ и кромѣ

того войти въ еще большую связь съ побережьемъ Адріатическаго моря.

Многіе считаютъ Австрійскую монархію жизнеспособной на долгіе еще годы и не вѣрятъ въ возможность ея распада послѣ кончины императора; но этимъ упованіямъ едва ли суждено сбыться. Германія такъ жадно стремится къ Средиземному морю, она имѣетъ такую твердую опору въ симпатіяхъ девятимилліоннаго нѣмецкаго населенія Австріи, что путемъ ли политическаго вліянія, путемъ ли прямой аннексіи, но она несомнѣнно попытается осуществить свою цѣль.

Въ томъ же направленіи къ распаду имперіи дѣйствуютъ и сепаратистскія стремленія Венгріи, а также нарождающіяся теченія среди австрійскихъ славянъ.

Маститый монархъ, уже 60 лѣтъ управляющій Австро-Венгріею весьма естественно стремится къ спокойствію; и аннексію Босніи и Герцеговины нужно приписать, несомнѣнно, вліянію честолюбиваго эрцгерцога Франца-Фердинанда. Ему приписываютъ и призывъ барона Эренталя и Гетцендорфа. Но имперіализмомъ будущаго императора пользуется та же Германія, и Австро-Венгріи придется волей неволей вынимать для нея каштаны.

Англія, очевидно, прекрасно понимаетъ связь боснійскаго вопроса и балканскихъ событій съ общимъ вопросомъ ея отношеній къ Германіи и соотвѣтственно съ этимъ развиваетъ свою дипломатическую дѣятельность. Вытѣсненная Германіей, она быстро возстановила свое вліяніе въ Константинополѣ и завоевала симпатіи балканскихъ славянъ.

Россія имѣетъ на Балканскомъ полуостровѣ двѣ опредѣленныхъ задачи: одна общая, связанная съ нашимъ отношеніемъ къ возможному развитію пангерманизма, и другая—вытекающая изъ нашихъ отношеній къ славянамъ. И та и другая, въ данномъ случаѣ, сливаются въ одномъ рѣшеніи. Мы не можемъ допускать никакого политическаго дѣйствія по отношенію къ славянскимъ народностямъ безъ согласія этихъ послѣднихъ и должны стремиться къ возможному единенію славянъ между собою и съ Россіей.

При этомъ на очередь выдвигается польскій вопросъ, рѣшеніе котораго осложняется тѣмъ, что польскія области подчинены тремъ державамъ. По отношенію ко всѣмъ тремъ областямъ необходимо прежде всего единство политики, а при такихъ условіяхъ отношеніе къ нашему Царству Польскому должно быть координировано съ нашей внѣшней славянской политикой, такъ какъ изъ этой послѣдней никоимъ образомъ нельзя выдѣлить польскаго вопроса.

Признавая въ данный моментъ солидарность нашей балканской политики съ интересами Англіи, мы должны, однако, имѣть въ виду, что заинтересованность англичанъ на Балканскомъ полуостровѣ въ

данный моментъ имѣетъ преобладающее значеніе; это и должно быть принимаемо нами въ расчетъ при распредѣленіи дѣйствій обѣихъ сторонъ.

Къ политикѣ Германіи на ближнемъ Востокѣ примыкаетъ ихъ программа дѣйствій въ Малой и Передней Азіи. Стремленіе подготовить почву для колонизаціи нѣмецкимъ элементомъ слабо использованныхъ плодородныхъ областей этой части турецкихъ владѣній выразилось пока въ сооруженіи головной сѣти Багдадской желѣзной дороги; послѣдняя въ то же время признается нѣмецкими стратегами сильнымъ оружіемъ противъ Англіи.

Пока дѣло шло только о проведеніи желѣзнодорожной линіи по территоріи Турціи, мы могли выказывать нѣкоторое безпокойство въ виду невыясненности вопроса, какое вліяніе окажетъ будущая линія на наши интересы въ Закавказьи и въ Персіи. Но позднѣе, въ связи съ нароставшимъ въ Константинополѣ вліяніемъ Германіи, вопросъ о проведеніи Багдадской дороги становился уже настолько для насъ интереснымъ, что къ нему приходилось отнестись съ несравненно большимъ вниманіемъ, чѣмъ прежде.

Въ Персіи до сихъ поръ сталкивались два вліянія—наше и англійское.

Англія, положившая не мало труда и денегъ на умиротвореніе Персидскаго залива и на уничтоженіе тамъ пиратства, считала свои права въ заливѣ преобладающими надъ правами всѣхъ остальныхъ державъ, и потому ко всякой попыткѣ другихъ государствъ водворить тамъ ихъ интересы относилась съ подозрительностью и даже враждой. Доводами для поддержанія своего права на преобладаніе Англія выставляла свои торговые интересы на побережьи залива и въ Персіи.

Пока внѣшняя торговля Персіи не регистрировалась, этотъ доводъ принимался на вѣру, но въ настоящее время это недоразумѣніе должно быть разсѣяно; вся торговля Англіи непосредственно съ Персіей безусловно ничтожна, и въ отчетахъ самой Британіи ея вывозъ въ Персію оцѣненъ въ 1904 и въ 1905 г. въ 4,5 милліона рублей; а

привозъ изъ Персіи въ 1905 г.—въ 1.430 тысячъ рублей
и въ 1906 г.—въ 2.147 » »

Понятно, что не эти ничтожныя цифры заставляли ее еще недавно бряцать оружіемъ по адресу Россіи, а все тѣ же опасенія за обладаніе Индіей. Торговыя сношенія самой Индіи съ Персидскимъ заливомъ и съ южной Персіей выражаются по ввозу изъ этихъ областей въ 10 милліоновъ рублей (1906—1907 годъ) и по вывозу къ нимъ въ 9 милліоновъ; но это все, такъ называемые, экзотическіе товары, которыхъ европейскія страны не производятъ.

Россія въ Персіи занимаетъ преобладающее торговое положеніе,

причемъ наша торговля сосредоточена въ сѣверныхъ и сѣверо-западныхъ областяхъ; торгово-раздѣльная линія съ Англіей проходитъ; нѣсколько южнѣе Исфагани. Сферы политическаго вліянія распредѣляются почти такъ-же. Наша исконная торговля съ Персіей имѣла всегда преобладаніе въ сѣверной ея половинѣ, благодаря дешевому торговому пути по Волгѣ, Каспійскому морю и непосредственно изъ Закавказья. Другія же страны могутъ проникать со своими товарами съ юга черезъ трудно проходимые горные хребты, а изъ черноморскихъ портовъ черезъ Трапезондъ и караванный трактъ на Тавризъ но этотъ путь обходится также очень дорого.

Вслѣдствіе такихъ естественныхъ условій провоза товаровъ и торговый успѣхъ въ Персіи различныхъ странъ до послѣдняго времени распредѣлялся въ такой пропорціи:

Изъ 86 милліоновъ рублей ввезенныхъ въ 1906—07 г. товаровъ

на Россію приходится 44 милліона или 57%
» Англію и Индію » 13,5 » [1]) руб. или 16%
и на остальныя страны 22,5 » » » 27%

До сихъ поръ на персидскомъ рынкѣ почти Германскіе товары не появлялись; но съ проведеніемъ нѣмецкой сѣти дорогъ въ Малой Азіи, ихъ товары въ большомъ количествѣ стали распространяться по азіатской Турціи; а когда дорога будетъ закончена, то отъ Багдада черезъ Хамаданъ имъ откроется доступъ къ Тегерану и въ сѣверо-западную Персію, а черезъ Куэйтъ въ Аравію и къ побережью Персидскаго залива.

Такимъ образомъ, окончаніе Багдадской дороги можетъ затронуть и наши и англійскіе интересы въ Персіи.

Правда, вся внѣшняя торговля Персіи по ввозу и вывозу составляетъ около 160 милліоновъ рублей, и если бы не замѣшивалось здѣсь политическихъ интересовъ, то можно бы было къ будущему появленію нѣмецкихъ товаровъ въ Персіи отнестись спокойно. Но за нѣмецкими товарами выступаетъ политическое вліяніе самой Германіи; къ этому уже нельзя отнестись такъ-же равнодушно, и вопросъ объ окончаніи Багдагской дороги становится гораздо острѣе.

Ранѣе было уже указано, что въ началѣ нынѣшняго года Германія получила разрѣшеніе отъ Турецкаго правительства на постройку новыхъ 850 километровъ Багдадской дороги, при чемъ километрическая гарантія, будетъ относиться на излишекъ фонда dette publique.

---

[1]) Въ отчетахъ персидскихъ таможенъ привозъ изъ Англіи показанъ въ 26 милліоновъ рублей; но очевидно эта цифра показываетъ весь товаръ, ввезенный на Англійскихъ судахъ.

Въ отчетахъ же Англіи и Британской Индіи значатся цифры, приведенныя выше.

До сихъ поръ на содержаніе дороги уже истрачено около 178 милліоновъ рублей (480 милліоновъ франковъ).

Финансировалъ это дѣло Германскій банкъ съ помощью вѣнскаго Bankferein'a. Такъ какъ для продолженія постройки нужно еще около 300 милліоновъ рублей, то Германскій банкъ вошелъ въ прошломъ году въ сношеніе съ банками Вѣны, Цюриха, Парижа и Брюсселя, и даже думаютъ, что въ дѣло войдетъ Англо-Австрійскій банкъ въ Вѣнѣ.

Такимъ образомъ, одна Вѣна можетъ реализировать около 45 милліоновъ рублей.

Остается еще помѣстить до 250 милліоновъ рублей. Въ Германіи по подсчетамъ нельзя найти болѣе 75 милліоновъ; объ остальныхъ велись переговоры съ парижскимъ Banque de l'Union parisienne. Извѣстно также, что французскій министръ финансовъ не согласился допустить котировку займа на Парижской биржѣ, если французскіе держатели бумагъ не получатъ одинаковыхъ съ нѣмцами правъ въ составѣ управленія дорогой, и что поэтому переговоры были прерваны. Тогда Германскій банкъ обратился къ Международному банку въ Брюсселѣ и съ его помощью расчитываетъ найти нужныя ему суммы [1]).

Приводимъ эти подробности, чтобы указать, какое значеніе имѣютъ ясно понимаемые политическія интересы, и какъ сравнительно нетрудно даже во Франціи согласовать съ политикой правительства политику французскихъ капиталистовъ.

При соображеніи возможныхъ впослѣдствіи результатовъ отъ постройки Багдадской дороги для нашихъ интересовъ необходимо имѣть въ виду, что километрическая гарантія составляетъ въ общемъ не болѣе 3,5% на затраченный капиталъ.

Разумѣется, такимъ процентомъ комерческое предпріятіе не можетъ удовлетвориться. Но если принять во вниманіе, что всѣ барыши отъ постройки дороги достанутся нѣмецкой промышленности, и что право распоряжаться тарифами будетъ использовано также въ интересахъ нѣмецкой торговли, то можно смѣло утверждать, что германскіе интересы въ этомъ дѣлѣ обставлены прекрасно.

Обращаетъ на себя вниманіе и тотъ фактъ, что нѣмецкія финансовыя сферы все время упорно отстаиваютъ исключительно право нѣмецкаго управленія и вообще дѣйствуетъ въ полномъ согласіи съ политическими видами своего правительства; а французскія и отчасти англійскія довольно легко шли навстрѣчу осуществленію завѣтныхъ плановъ своего главнаго соперника, и если бы правительство Франціи не воспользовалось своимъ правомъ, то французскія деньги, по всей

---

[1]) Questions diplomatiques et coloniales. Августъ 1907 г. № 251.

вѣроятности, помогли бы Германіи еще въ прошломъ году двинуть постройку Багдадской дороги. Для насъ тарифная политика Багдадской дороги будетъ несомнѣнно вредна и въ Персіи и въ Турціи, такъ какъ нѣмцы, параллельно съ осуществленіемъ желѣзной дороги, проникнутъ далеко за ея предѣлы со своими торговыми агентствами и банками, что начинаетъ осуществляться уже и теперь въ Персіи.

Остается сказать нѣсколько словъ о нашей политикѣ въ Персидскомъ заливѣ. Мы видѣли уже, что спросъ всего побережья залива, и южной Персіи, на европейскіе товары незначителенъ. Между тѣмъ мы уже нѣсколько лѣтъ со всякими пожертвованіями изъ государственной казны поощряемъ искусственный вывозъ нашихъ товаровъ въ порты Персидскаго залива. Пока это имѣло характеръ политическаго воздѣйствія по адресу Англіи, такое употребленіе денегъ могло еще найти себѣ хоть какое нибудь объясненіе; но съ тѣхъ поръ, какъ наши отношенія съ Англіей приняли совершенно новое теченіе въ этомъ нѣтъ никакой надобности, тѣмъ болѣе что англичане относятся къ этому вопросу крайне щепетильно. Намъ же приплачивать изъ казны за помѣщеніе русскихъ товаровъ въ Персидскомъ заливѣ нѣтъ ни малѣйшаго основанія.

Еще не мѣшаетъ упомянуть объ одномъ предположеніи, которое вызвало даже посылку въ Персію инженеровъ для производства изысканій—это о проектѣ русской желѣзной дороги черезъ Персію къ Индійскому океану. По замыслу эта мысль напоминаетъ идею, положенную въ основаніе для трассировки линіи къ Портъ-Артуру.

И тамъ и тутъ становилась цѣль пробиться къ *„теплому, незамерзающему морю“*.

Въ былое время фразы въ родѣ; *„пробиться къ теплому морю“* или *„обладаніе Индіей“* или *„охрана русскихъ интересовъ въ Персидскомъ заливѣ“* представлялись какъ бы откровеніемъ и нерѣдко служили патентомъ на высокую мудрость.

Нерѣдко онѣ становились базисомъ цѣлыхъ политическихъ программъ. Между тѣмъ никому не приходило въ голову спросить: зачѣмъ намъ нужно пробиваться къ теплому морю, какіе интересы у насъ въ Персидскомъ заливѣ, и что бы мы дѣлали съ завоеванной Индіей.

Въ Персидскомъ заливѣ, напр., у насъ нѣтъ ровно никакихъ интересовъ; а между тѣмъ казна должна производить большія приплаты Русскому Обществу пароходства, чтобы какъ нибудь водворять туда наши товары, поощряя кромѣ того вывозъ послѣднихъ разными таможенными льготами.

Стремленіе къ теплому морю для какого то эфемернаго вывоза нашихъ товаровъ обошлось уже намъ въ милліарды рублей и обѣщаетъ въ будущемъ еще не малые ущербы.

Идея о завоеваніи Индіи не получила своего осуществленія; но мысль пробиться къ Индійскому океану, гдѣ у насъ еще меньше интересовъ, чѣмъ даже въ Персидскомъ заливѣ, начинала принимать довольно опредѣленный обликъ; изысканія желѣзной дороги, которая должна была соединить нашу закавказскую сѣть съ Индійскимъ океаномъ, были сдѣланы, и только необходимость затраты 350 милліоновъ рублей при ожидаемой полной бездоходности линіи и опасенія со стороны Англіи, заставили, къ счастію, бросить эту затѣю.

Вспоминая эти фантастическіе планы, рождавшіеся и зрѣвшіе въ тиши кабинетовъ, мы имѣли въ виду необходимость разъ навсегда отказаться отъ политики приключеній и въ нашихъ международныхъ отношеніяхъ руководиться возможно точно взвѣшанными реальными интересами Россіи.

Въ путаницѣ, вызванной балканскими событіями, наиболѣе смутнымъ и загадочнымъ представляется ближайшее будущее Турціи. Удержится ли новый курсъ надолго, или восторжествуетъ реакція, рѣшить трудно. Между тѣмъ политики данной минуты уже строятъ на современныхъ впечатлѣніяхъ цѣлыя программы того или иного отношенія къ новому младотурецкому правительству. Новые правители Турціи очевидно прекрасно представляютъ себѣ и трудности своего положенія и необходимость быть осторожными въ обнаруженіи своихъ дальнѣйшихъ цѣлей.

Программа внутреннихъ реформъ, которую проводятъ младотурки, сама по себѣ настолько симпатична, что заставляетъ многихъ закрывать глаза на рѣзко націоналистическій характеръ всего движенія, которое иначе и не могло бы имѣть такого успѣха.

Въ то-же время на Балканахъ происходитъ полное смѣшеніе понятій, и мы сами никакъ не можемъ разобраться въ этой путаницѣ и найти надлежащей точки опоры. Младотурки, являясь поборниками свободы и правъ народа, въ то-же время страстно возстаютъ противъ отторженія Румеліи Босніи и Герцеговины изъ подъ ихъ власти.

Если бы спросить боснійцевъ, то навѣрное они захотѣли бы остаться независимыми боснійцами, а не австрійцами и не турками, и младотуркамъ пришлось бы отнестись къ нимъ такъ же, какъ они относятся къ отторгнувшимся румелійцамъ. Между тѣмъ, объявленная ими программа вовсе не вяжется съ насиліемъ надъ волей славянъ принять ту или иную форму отношеній къ Турціи; но ярко націоналистическая подкладка ихъ политики мѣшаетъ справедливо разобраться въ этомъ вопросѣ не только имъ, но и самимъ славянамъ. Сербы, напр., негодуютъ на болгаръ за провозглашеніе свободы Руме-

ліи и дружатъ съ турками, забывая, что если бы у нихъ была какая нибудь возможность, то и они несомнѣнно поступили бы такъ-же съ Босніей и Герцеговиной.

У насъ въ Россіи отъ людей, сочувствующихъ славянамъ, приходится также слышать совѣты о союзѣ съ Турціей противъ Австріи, но никто не отдаетъ себѣ отчета въ цѣли такого союза. Нельзя же ожидать отъ младотурокъ такой наивности, чтобы они рискнули войной съ Австріей ради независимости Босніи и Герцеговины, или ради ихъ присоединенія къ Сербіи.

Очевидно, что цѣлью подобной войны можетъ быть только возвращеніе захваченной овцы въ свою власть. И вотъ, Россіи предлагаютъ присоединить ея усилія, чтобы помочь Босніи и Герцеговинѣ вернуться подъ Турецкій кровъ, или же, что вѣрнѣе, помочь Турціи продать ее возможно дороже Австріи.

Мы, русскіе, можемъ симпатизировать младотуркамъ въ ихъ стремленіи устроить себѣ человѣческое существованіе; мы можемъ отдавать и наши симпатіи и наше уваженіе ихъ подвигу возрожденія родины; но въ политикѣ наши цѣли расходятся въ цѣломъ рядѣ вопросовъ, и единственное, что диктуетъ намъ настоящій моментъ,— это строгая корректность, благожелательство, невмѣшательство въ ихъ внутреннюю жизнь и добрососѣдскія отношенія; но отнюдь не опрометчивыя соглашенія, которыя могли бы намъ связать руки и привести къ крайне вреднымъ дѣйствіямъ по отношенію къ роднымъ намъ славянамъ. Мы не должны забывать историческій ходъ измѣненій въ политическомъ строѣ Балканскаго полуострова и ни въ какомъ случаѣ не останавливать и не тормозить то благопріятное для славянъ перераспредѣленіе силъ, которое завѣщало имъ прошлое столѣтіе.

Прилагаемая карта (см. приложеніе № 15) даетъ ясное представленіе о постепенныхъ измѣненіяхъ, происшедшихъ на Балканскомъ полуостровѣ въ теченіе послѣдняго столѣтія.

Отступленіе турокъ съ европейскаго материка началось съ потери ею Венгріи и Трансильваніи; но до 1812 года весь Балканскій полуостровъ къ югу отъ Дуная, а также области современной Румыніи и Бессарабіи составляли еще владѣнія Турціи. По Бухарестскому трактату Турція потеряла Бессарабію (см. карту въ приложеніи № 15), по Адріанопольскому договору 1829—30 года освободилась Греція, и Россія получила протекторатъ надъ Молдавіей и Валахіей, которыя остались, однако, въ вассальномъ подчиненіи Турціи. Въ томъ же 30-мъ году Сербія послѣ шестнадцати-лѣтней борьбы получаетъ наконецъ внутреннюю автономію.

Въ 1861 г. Молдавія и Валахія образуютъ автономную Румынію. По Санъ-Стефанскому договору 1778 г. освободилась Болгарія, и ея

границы были опредѣлены такъ, что онѣ отрѣзывали Константинополь отъ западныхъ областей Турціи.

Но Берлинскій трактатъ призналъ полную самостоятельность только Румыніи и Сербіи; а Болгарію оставилъ въ вассальныхъ отношеніяхъ къ Турціи, предоставивъ Румеліи только внутреннюю автономію. Черногорія получила нѣкоторое приращеніе въ Албаніи и на Адріатическомъ побережьи (Антивари). Австріи же ввѣрены были въ управленіе Боснія и Герцеговина и оккупація Ново-Базарскаго санджака.

Въ 1881 году Греція получила Эпиръ и Фессалію; а въ 1885 г., послѣ Филиппольской революціи, Румелія была присоединена ко все еще вассальной Болгаріи, и, наконецъ, въ 1908 году Турецкія владѣнія въ Европѣ приняли очертанія, показанныя на картѣ, помѣченной 1908-мъ годомъ.

Эта послѣдняя показываетъ также, какая серьезная брешь произведена въ трансбалканскомъ брустверѣ аннексіей Босніи и Герцеговины [1]).

Такимъ образомъ, цѣлое столѣтіе понадобилось на то, чтобы достигнуть освобожденія славянъ отъ турецкаго владычества.

Можетъ ли исторія остановиться на этомъ?

Очевидно, въ недалекомъ будущемъ произойдетъ дальнѣйшее сокращеніе турецкой территоріи и усиленіе славянскихъ государствъ. Но тутъ на помощь Турціи приходитъ постоянная рознь европейскихъ державъ и вражда главнѣйшихъ славянскихъ народовъ полуострова—болгаръ и сербовъ.

Изъ прилагаемой карты (прилож. 16) видно, что и Болгарія и Сербія предъявляютъ требованія на одну и ту же область Македоніи; между тѣмъ населеніе Македоніи сербское и болгарское размѣщено съ такими черезполосицами, что разграниченіе области по ихъ этнографическимъ признакамъ прямо невозможно; и вотъ оба братскихъ народа никакъ не могутъ подѣлить шкуры еще не убитаго медвѣдя и своими спорами даютъ сильное оружіе въ руки своимъ противникамъ.

Султанъ Абдулъ-Гамидъ съ большимъ искусствомъ пользовался этой рознью и, опираясь на Германію, успѣшно отстаивалъ до сихъ поръ каждый лоскутъ своихъ европейскихъ владѣній.

Несомнѣнно, что и младотурецкое правительство будетъ идти по тому же пути. Какая же будетъ въ этомъ дѣлѣ роль Россіи, если бы она послушалась совѣта заключить союзъ съ Турціей?

Нельзя забывать, что націонализмъ турокъ во многомъ соприкасается съ таинственнымъ еще пока панисламизмомъ.

---

[1]) Эти карты были напечатаны во Французской Иллюстраціи въ октябрѣ 1908 года.

Молодость Султана Абдулъ-Гамида, прошедшая въ постоянномъ общеніи съ проповѣдниками разныхъ магометанскихъ толковъ, которыми онъ окружалъ себя и взаимная вражда которыхъ наполняетъ всю исторію Ильдизъ-Кіоска, подготовила его къ воспріятію идей панисламизма.

Послѣ изгнанія въ 1879 г. младотурокъ, онъ призвалъ къ власти извѣстнаго тунисца *Кайръ-Эддина*. Этотъ послѣдній и внушилъ ему идею объединенія вокругъ его трона мусульманамъ всего міра. Оффиціальныя газеты стали пропагандировать эту идею и приглашать «*всѣхъ государей и всѣ народы, исповѣдающіе исламъ, войти открыто въ сношенія съ Халифомъ, ввѣрить ему веденіе ихъ политики и подчиниться его велѣніямъ*». Пропаганда эта опиралась на многочисленность мусульманъ во всѣхъ трехъ частяхъ стараго свѣта.

Сдѣланные подсчеты дали въ общемъ цифру въ 200—250 милліоновъ правовѣрныхъ: 82 милліона приходится на британскую имперію, 34 мил.—на Китай, 30 мил.—на Голландскую Индію, 20 мил.—на владѣнія Франціи, 18 мил.—на Россію, 16 мил.—на Турцію, 10 мил.—на Персію, 8 мил.—на Марокко, 5 мил.—на Афганистанъ, 4 мил.—на Аравію и 2 мил.—на колоніи Германіи.

Султанъ Абдулъ-Гамидъ завелъ повсюду своихъ эмиссаровъ, которые проповѣдывали панисламизмъ въ Китаѣ, Индіи, Марокко, Бухарѣ, Египтѣ, Тунисѣ, Босніи и въ Закавказьи, учредилъ особую школу миссіонеровъ ислама, которые должны были, на подобіе христіанскихъ миссіонеровъ, распространять коранъ по всему міру, и въ 1887 году снарядилъ даже торжественное посольство въ Японію, чтобы отблагодарить Микадо за допущеніе наравнѣ съ другими религіями и ученія Магомета.

Комическія и печальныя подробности этого пресловутаго посольства и гибель самого корабля, на которомъ, послѣ цѣлаго ряда злоключеній, посламъ удалось наконецъ добраться до Іокагамы и вручить японскому императору орденъ Имтіаза, сильно дискредитировали султана во мнѣніи мусульманскаго міра; но панисламизмъ тѣмъ не менѣе сдѣлался пугаломъ для всѣхъ державъ, имѣющихъ въ подданствѣ поклонниковъ пророка.

Наконецъ, въ 1900 году, при празднованіи 25-лѣтія своего царствованія, Абдулъ-Гамидъ далъ своимъ подданнымъ торжественное обѣщаніе провести къ Геджасу телеграфную линію, которая должна была извѣщать халифа о всѣхъ желаніяхъ святыхъ мѣстъ—Медины и Мекки, а также соорудить желѣзную дорогу по восточному побережью морей Средиземнаго и Краснаго, дабы дать возможность правовѣрнымъ пилигрямамъ избѣгать необходимости пользоваться нечистыми судами христіанъ. Панисламитскія газеты тотчасъ провозгласили о великомъ значеніи этого предпріятія, которое должно было

служить связующимъ звеномъ для всего мусульманскаго міра. Съ тѣхъ поръ протекло уже 8 лѣтъ и изъ всего намѣченнаго пути осуществлены только небольшіе участки С. Жанъ-д'Акръ-Дамаскъ (10 килом.) и Бейрутъ-Дамаскъ-Мзерибъ (38 килом.); но извѣстно, что въ связи съ постройкой Багдадской дороги Германія вошла уже въ какія то соглашенія и по осуществленію дороги къ святымъ мѣстамъ мусульманъ (Прилож. 20).

Самъ султанъ въ скоромъ времени убѣдился, однако, что слишкомъ выдвигать это пугало не слѣдовало, такъ какъ это повело только къ объединенію тѣхъ державъ, на несогласіяхъ которыхъ опиралась всегда его политика. Но идея не умерла и, кто знаетъ, въ какомъ новомъ видѣ она можетъ проявиться при предстоящей эволюціи Востока.

Въ этомъ отношеніи крайне любопытенъ одинъ документъ помѣщенный въ синей книгѣ Англіи, рисующій мало знакомую намъ психологію мусульманскаго міра.

Это анонимное письмо отъ имени всего народа было прислано на имя *Лорда Кромера*, извѣстнаго реформатора Египта [1]).

Высказавъ въ теплыхъ выраженіяхъ благодарность египтянъ за благодѣтельные результаты реформъ Кромера, авторъ прибавляетъ: «Многіе изъ насъ Вамъ благодарны; но благодарность это поверхность сердца, подъ нею же—глубокій колодезь. Пока въ странѣ царитъ миръ духъ ислама дремлетъ; мы слушаемъ въ мечети имама, проповѣдующаго противъ невѣрныхъ; но его слова разноситъ вѣтеръ; дѣти, которые слышатъ ихъ впервые, не понимаютъ ихъ; старики же, которымъ приходится слышать ихъ съ дѣтства, не придаютъ уже имъ значенія. Но если намъ скажутъ, что между англичанами и Абдулъ-Гамидомъ вспыхнула война, тотчасъ все перемѣнится. Слова имама найдутъ отзвукъ во всѣхъ сердцахъ, и каждый мусульманинъ будетъ прислушиваться только къ призыву вѣры»....

«Пусть Халифъ будетъ грубъ, какъ Баязетъ, дикарь, какъ Мурадъ и сумасшедшій, какъ Ибрагимъ, онъ всетаки—тѣнь Бога на землѣ, и всѣ мусульмане должны возстать по его приказу, какъ слуги по призыву ихъ господина, даже если въ то время, когда они служатъ господину, волкъ можетъ пожрать ихъ дѣтей. Призывъ султана—призывъ вѣры... Мы надѣемся на сохраненіе мира; но если грянетъ война, будьте увѣрены, что всякій кто имѣетъ саблю, обнажитъ ее, а кто имѣетъ палку, будетъ наносить ею удары, и женщины станутъ кричать со своихъ террасъ: «Боже, даруй побѣду исламу».

До сихъ поръ этотъ таинственный «панисламизмъ» еще не

---

[1]) Le sultan, l'Islam et les puissances. Viktor Berard. 1907.

проявился въ сколько нибудь ощутительномъ видѣ; но онъ какъ бы рѣетъ въ воздухѣ Востока и можетъ при благопріятныхъ условіяхъ получить плоть и кровь.

Какими сторонами національнизмъ младотурокъ соприкоснется съ этимъ скрытымъ теченіемъ, неизвѣстно; но такъ или иначе они используютъ его вліяніе для своихъ цѣлей, и намъ приходится внимательно прислушиваться къ невѣдомымъ для насъ голосамъ и..... выжидать.

Недавно, въ интересныхъ дебатахъ по докладу Н. Н. Стребулаева въ Обществѣ Востоковѣдѣнія, было высказано, что младотурецкое движеніе приметъ скорѣе *пантюркскій*, чѣмъ *панисламистскій* характеръ.

Но въ какую бы форму ни вылилось новое политическое теченіе, а отношеніе турокъ къ другимъ подданнымъ султана, не исповѣдующимъ ислама, по мнѣнію знатоковъ Турціи, останется и у младотурокъ то же, какъ и у старыхъ; только послѣдніе искренно говорятъ, что равенства между мусульманами и гяурами быть не можетъ; младотурки же можетъ быть и искренно будутъ провозглашать общіе принципы равенства передъ закономъ мусульманъ и христіанъ, но въ жизни это равенство окажется практически неосуществленнымъ.

Въ виду этого трудно добытыя европейскими державами и Россіей капитуляціи, коими опредѣлены права христіанскихъ общинъ въ Турціи, должны быть строго охраняемы, ибо ожидать, чтобы общее для всей страны законодательство болѣе обезпечило въ будущемъ права христіанъ, чѣмъ существующія капитуляціи, пока еще нельзя. А это еще болѣе заставляетъ держаться выжидательной политики и не идти на рискованныя соглашенія.

На Дальнемъ Востокѣ.

Центръ тяжести международныхъ отношеній въ нынѣшнемъ столѣтіи, по всей вѣроятности, перемѣстится на Дальній Востокъ, и Тихому океану предстоитъ превратиться въ настоящій Средиземный океанъ.

Пробужденіе Азіи, выступленіе Японіи, нарождающійся имперіализмъ Соединенныхъ Штатовъ—все это требуетъ широкой арены, на которой столкнутся, какъ вновь народившіяся силы, такъ и старая испытанная мощь теперешнихъ владыкъ міра. Честолюбивую, задорную Японію не даромъ называютъ Британіей Тихаго океана; въ какіе нибудь тридцать лѣтъ она сумѣла выдвинуться настолько, что заставляетъ считаться съ собой самыя гордыя державы.

Вглядываясь въ эту какъ будто внезапно народившуюся націю, нельзя не признать за ней крупныхъ качествъ, создающихъ сильную государственность: трудолюбіе, умѣренность въ потребностяхъ, страстный патріотизмъ, доходящій до высокаго героизма и упорная энергія въ преслѣдованіи общей цѣли—все это создаетъ такую дисциплину, благодаря которой весь народъ превратился въ рукахъ правящихъ классовъ въ одно, органическое цѣлое.

Военный успѣхъ вскружилъ голову и распалилъ воображеніе руководящихъ японскихъ круговъ до того, что они уже мечтаютъ чуть не о міровомъ могуществѣ, и можно было бы иронизировать надъ этимъ, недавно еще ничтожнымъ народомъ, если бы цѣлый рядъ его несомнѣнно крупныхъ дѣяній не заставлялъ относиться къ нему съ извѣстнымъ уваженіемъ.

Во всякомъ случаѣ Великобританія, которая теперь такъ гордо держитъ скипетръ мірового могущества, въ той стадіи своего развитія, въ которой находится теперь Японія, представлялась несравненно ничтожнѣе ея новоявленнаго тихоокеанскаго двойника.

Съ другой стороны, успѣхъ выступленія японцевъ на міровой аренѣ породилъ и преувеличенную оцѣнку этого несомнѣнно способ-

наго народа, и многіе склонны придавать ему неоправдываемое фактами значеніе; въ политикѣ же важно знать и положительныя и отрицательныя стороны народа, съ которымъ приходится жить бокъ о бокъ.

При изученіи характера японцевъ по описаніямъ путешественниковъ обыкновенно наталкиваешься на двѣ категоріи отзывовъ: читаешь однихъ, и японцы представляются народомъ честнымъ, симпатичнымъ, вѣжливымъ, благожелательнымъ къ иностранцамъ, а сама страна рисуется, какъ декорація изъ какой то фееріи; читаешь другихъ, и картина совсѣмъ мѣняется: вѣжливость превращается въ неискренность и скрытность, благожелательство къ иноземцамъ—въ плохо скрываемую ненависть, а честность—въ прямую недобросовѣстность.

Когда вникаешь нѣсколько въ эту двойственность отзывовъ, то оказывается, что первыя характеристики даются обыкновенно туристами, посѣщающими два, три порта, гдѣ ихъ и ихъ деньги встрѣчаютъ съ распростертыми объятіями, и гдѣ кратковременное пребываніе оставило у нихъ только розовыя впечатлѣнія и отъ природы и отъ людей.

Наоборотъ, тѣ иностранцы, которымъ пришлось подолгу жить внутри страны и имѣть съ японцами дѣловыя отношенія, рисуютъ ихъ въ мрачныхъ и несимпатичныхъ краскахъ.

Очень вѣроятно, что истина, какъ всегда, находится посединѣ; однако такія качества какъ коварство, ненависть къ иностранцамъ и недобросовѣстность въ торговлѣ, проявляются въ международной жизни Японіи такъ часто, и во время мира, и на войнѣ, и даже по отношенію къ ихъ союзникамъ, что ихъ приходится признать реальными чертами японскаго народа.

По отношенію къ умственному складу японцевъ наиболѣе безпристрастные наблюдатели, отдавая справедливость ихъ талантливости и способности доводить полюбившіяся имъ отрасли промышленности до необыкновеннаго техническаго совершенства, въ то-же время отрицаютъ въ нихъ самостоятельное творчество и все ихъ искусство и знаніе приписываютъ лишь необыкновенному дару подражанія.

Той же подражательной даровитостью многіе объясняютъ и необыкновенные успѣхи японцевъ въ военномъ и морскомъ дѣлѣ. Съ другой стороны, въ японскомъ народѣ подмѣчаютъ и его необыкновенное легкомысліе, которое одинъ наблюдатель характеризуетъ сравненіемъ японскаго народа съ китайцами, причемъ послѣдніе, по его словамъ, сначала обдумаютъ и затѣмъ принимаются дѣйствовать, тогда какъ японцы сперва дѣйствуютъ и только потомъ начинаютъ обдумывать принятыя рѣшенія.

Какъ бы то ни было, японскій народъ со своими положительными и отрицательными качествами создалъ себѣ такое положеніе въ средѣ другихъ народовъ, что съ ними приходится считаться.

Мы видѣли уже, какъ управляющая Японіей немногочисленная олигархія сумѣла сосредоточить въ своихъ рукахъ всѣ нити управленія, и, монополизировавъ всѣ отрасли народно-хозяйственной жизни, заставила ихъ служить осуществленію рѣзко поставленныхъ государственныхъ цѣлей.

Въ этомъ главная сила Японіи.

Но такъ какъ поставленныя правителями Японіи государственныя цѣли не вытекаютъ изъ потребностей народа, а созданы искусственно честолюбіемъ правящей олигархіи, то и все зданіе является блестящей выставочной постройкой, которая возведена больше на показъ и можетъ рухнуть за недостаткомъ средствъ для ея дальнѣйшаго поддержанія.

Дѣйствительно, превративъ народъ въ прекрасно обученную армію, создавъ сильный хорошо оборудованный флотъ, японское правительство въ то же время душитъ населеніе непосильными налогами и напрягаетъ свою финансовую способность до крайности, рискуя довести себя до банкротства.

Наблюдая эту напряженную дѣятельность, направленную на созданіе военной силы, внѣ всякихъ соображеній со средствами страны, можно подумать, что гордые честолюбивые олигархи Японіи замыслили создать сильное пиратское гнѣздо, изъ котораго они могли бы дѣлать набѣги для полученія военной добычи.

Между тѣмъ, государственный долгъ Японіи достигъ 2.276.000.000 р. ежегодный платежъ процентовъ—166 милліоновъ рублей, что составляетъ 40% всѣхъ расходовъ; расходный бюджетъ выросъ за послѣдніе 10 лѣтъ втрое, налоговое обложеніе съ 1 р. 33 коп. на душу поднялось за послѣдніе 15 лѣтъ до 5 р. 50 коп., т. е. увеличилось болѣе чѣмъ вчетверо, а дороговизна жизни за послѣднее десятилѣтіе удвоилась.

При этомъ, хотя торговля и промышленность Японіи развиваются, но развитіе это идетъ не путемъ нормальнаго роста, а при сильномъ напряженіи всѣхъ средствъ страны и при усиленномъ покровительствѣ со стороны центральнаго правительства, что уже и отразилось двумя промышленными кризисами, которые постигли Японію со времени побѣдоносной войны ея съ Китаемъ.

Такимъ образомъ Японія въ самомъ непродолжительномъ времени будетъ имѣть прекрасное войско, первоклассный флотъ, разстроенные финансы, истощенную налоговую способность, большую нужду въ деньгахъ и..... огромное самомнѣніе.

Вотъ съ какими элементами придется считаться ея противникамъ.

Но уже въ самой Японіи стали сознавать, что нельзя направлять дѣятельность страны такъ односторонне и въ полномъ несоотвѣтствіи съ ея средствами. Вѣскими показателями этого вновь нарождающагося настроенія во вліятельныхъ кругахъ Японіи представляются два крупныхъ факта—перемѣна министерства и манифестъ Микадо.

Недавно въ «Новомъ Времени» (№ 11720) появилась интересная корреспонденція изъ Токіо, рисующая современныя настроенія высшихъ правящихъ сферъ.

Чтобы пояснить причины и значеніе послѣдняго манифеста, авторъ даетъ вкратцѣ описаніе современнаго правительственнаго механизма Японіи; приводимъ нѣкоторыя выдержки изъ этого любопытнаго письма, объясняющія многое въ современномъ строѣ Японіи:

«Раньше, чѣмъ привести подлинныя слова манифеста,» говоритъ авторъ, «я постараюсь выяснить то положеніе, которое занимаетъ импе«раторъ въ Японіи, его исключительное вліяніе на народъ и факти«ческое безсиліе чѣмъ либо проявить свой, столь прославленный въ «Европѣ геній.

«Люди, сдѣлавшіе революцію 1867—68 г., лишившіе власти Ша«гуна (Сёо-гуна) Такугаву, провозгласили слѣдующій принципъ: ми«кадо всегда былъ единственнымъ законнымъ государемъ страны, «почему же ему фактически не только царствовать, но и не «управлять.

«Цѣлыя столѣтія императоръ управлялъ страной, онъ совмѣщалъ «въ себѣ обязанности отца своихъ подданныхъ, короля и папы. Въ «средніе вѣка цѣлый рядъ переворотовъ измѣнилъ значеніе микадо, и «революціонеры 1868 г. рѣшили вернуться къ старому порядку вещей.

«Послѣ разгрома арміи шагуна—микадо покинулъ Кіото, свя«щенный городъ, въ которомъ онъ столько лѣтъ прожилъ затвор«никомъ, и переѣхалъ въ столицу имперіи Токіо. Власть какъ бы «дѣйствительно перешла въ его руки. Между тѣмъ, не смотря на «радикальную перемѣну, несмотря на дарованіе конституціи, почти «ничто не измѣнилось.

«Императоръ въ дѣйствительности никогда не управлялъ, а «продолжалъ только царствовать. Вокругъ него перемѣнились лишь «люди. На смѣну Такугавъ, въ продолженіе трехъ столѣтій правив«шихъ страной на правахъ неограниченныхъ государей, явились тѣ «люди, которыхъ сами японцы называютъ baurbatsu-seisa, т. е. пра«вителями. Это тѣ дѣятели революціи 1868 г., которые наиболѣе спо«собствовали реставраціи микадо на тронѣ отцовъ.

«Съ поразительной ловкостью, соединенной съ поразительной «жестокостью, эти люди сумѣли захватить въ свои руки всѣ нити «власти: армія, флотъ, совѣтъ императора все въ ихъ рукахъ. Болѣе «того, они сумѣли такимъ тѣснымъ кольцомъ отдѣлить микадо отъ «живого міра, что, самъ того не подозрѣвая, онъ сталъ такимъ же «плѣнникомъ, какимъ былъ и въ Кіото.

«Въ Европѣ существуетъ какая-то необъяснимая увѣренность «въ томъ, что царствующій микадо—личность выдающаяся, нѣчто въ «родѣ Петра Великаго и Наполеона. Я не буду оспаривать этихъ «иллюзій: быть можетъ микадо совмѣщаетъ въ себѣ способность де- «сяти Петровъ и Наполеоновъ, но только эти способности никогда и «ни въ чемъ не проявились. Императоръ даже не имѣлъ возможности «выбрать своихъ помощниковъ и совѣтчиковъ; они сами себя выби- «рали. Волей-неволей, но императору пришлось подчиниться. Молодая «Японія возмущалась такимъ захватомъ власти, она требовала уда- «ленія старѣйшинъ и давно уже совѣтовала микадо порвать съ сво- «ими опекунами и править страной, опираясь только на парламентъ. «Тщетно.

«Не надо забывать», говоритъ далѣе цитируемый авторъ, «что «Японія съ историческихъ временъ воспитывалась въ идеѣ божествен- «наго происхожденія императора: микадо—сынъ боговъ, подданные его «дѣти, Японія лишь атомъ божественной сущности; императоръ, все «населеніе и страна—все составляетъ одно цѣлое, но такое цѣлое, «въ которомъ императоръ является главной составной частью. Ува- «женіе къ особѣ императора поэтому и граничитъ съ мистическимъ «поклоненіемъ.

«Императоръ—это святыня, одно упоминаніе его имени застав- «ляетъ отъ умиленія плакать японца, каждый его жестъ дѣлаетъ че- «ловѣка счастливымъ или несчастнымъ, его слова—божественное эхо. «Непогрѣшимость римскаго папы ничто въ сравненіи съ непогрѣши- «мостью микадо.

«Для японца вся конституція—это воля микадо.

«Теперь понятно, какой неограниченной властью пользуются «эти люди, которые сумѣли подчинить микадо своему вліянію.

«Они крѣпко держатъ его въ своихъ рукахъ, они хотѣли бы «запереть его въ четырехъ стѣнахъ и никогда не показывать его «народу, но времена измѣнились. Императору приходится выѣзжать, «рѣдко, очень рѣдко, но все-же приходится. Онъ открываетъ сесію «парламента, появляется на маневрахъ, бываетъ даже на скачкахъ; «но въ общемъ его почти не видно.

«Еще рѣже онъ обращается къ народу съ манифестами.

«Манифестъ считается исключительнымъ явленіемъ. Императоръ «говоритъ только въ минуты бѣдствій или торжествъ народныхъ.

«Новому министру-президенту маркизу Кацурѣ, составившему «планъ реформъ и не надѣявшемуся найти поддержку въ близкихъ «къ императору лицахъ, удалось убѣдить императора издать мани- «фестъ, одобряющій политику министровъ.

«Эфектъ такой мѣры получился поразительный».

Приводимый ниже текстъ манифеста заставляетъ думать, что правительство, напуганное возрастающимъ недовольствомъ народа и надвигающимися финансовыми затрудненіями, хотя и находитъ нужнымъ нѣсколько замедлить темпъ государственной дѣятельности, или какъ выражается авторъ «во время остановиться въ своемъ безумномъ бѣгѣ», но въ сущности не оставляетъ мысли потребовать отъ народа новыхъ жертвъ для достройки задуманнаго храма войны. Подданнымъ микадо внушается мысль о необходимости воздержанія въ удовлетвореніи ихъ потребностей, дабы у нихъ хватило налоговыхъ средствъ для осуществленія государственныхъ цѣлей.

«Въ виду быстраго развитія цивилизаціи», гласитъ текстъ манифеста, «которой способствуютъ народы Запада и Востока для пользы «человѣчества, я хочу высказать свою мысль: Мы должны все болѣе «и болѣе укрѣплять добрыя и дружескія связи со всѣми государствами «міра для того, чтобы съ нашей стороны поспособствовать улучшенію «и прогресу человѣчества. Чтобы достигнуть этой цѣли и удержаться «на высотѣ прогреса, первой обязанностью нашихъ подданныхъ яв- «ляется развитіе національныхъ средствъ родины; эта обязанность «тѣмъ болѣе должна быть священной, что отечество наше только «что вышло изъ тяжелаго испытанія—кровавой войны и нуждается «въ развитіи всѣхъ своихъ природныхъ силъ. Мы желаемъ, чтобы «сверху до низу общества всѣ наши подданные работали въ согласіи, «каждый занимался своимъ дѣломъ, чтобы строгое воздержаніе ца- «рило въ семьяхъ и каждый свято соблюдалъ обязанности гражда- «нина; чтобы всѣ были искренни въ своихъ поступкахъ, чтобы они «жили просто, избѣгали роскоши, и закалили себя для работы на «пользу родины.

«Примѣръ нашихъ предковъ и уроки нашей героической исто- «ріи послужатъ вамъ примѣромъ. Соблюдая традиціи предковъ, вы «достигнете процвѣтанія имперіи. Вглядываясь впередъ, мы желали, «съ помощью нашихъ подданныхъ, завершить великій актъ возрож- «денія отечества. Пусть всѣ наши подданные поймутъ тѣ высокія по- «бужденія, которыя нами руководствуютъ».

Но подданные, очевидно, не поняли высоты побужденій микадо, такъ какъ даже такія лица, какъ маркизы Ояма и Матцута, высказались, хотя и не противъ манифеста, признавая его «святымъ», но противъ министровъ, отвѣтственныхъ за финансовыя затрудненія, застой въ дѣлахъ, паденіе нравовъ и развитіе роскоши.

Теперешній же первый министръ Катцура-Таро, главный виновникъ появленія манифеста, расчитываетъ, главнымъ образомъ, успокоить иностранныя державы и убѣдить, ихъ въ полномъ миролюбіи Японіи . . . , готовящей свою двухмилліонную армію и вполнѣ оборудованный флотъ единственно будто-бы для обороны страны . . . .

Финансовая программа новаго министерства [1] , дѣйствительно, намѣчена въ направленіи къ болѣе спокойному осуществленію честолюбивыхъ плановъ Японіи. Парламенту уже представлены предположенія правительства объ усиленномъ погашеніи государственнаго долга, для чего сумма на погашеніе увеличена до 50,8 милліоновъ въ годъ; сумма эта будетъ увеличиваться на разницу ежегоднаго пониженія платежей по процентамъ. При такомъ усиленномъ погашеніи весь долгъ Японіи, который съ прибавками, вызванными послѣдними выкупами желѣзныхъ дорогъ, достигаетъ 2.600.000.000 іенъ, будетъ уплаченъ въ 27 лѣтъ.

Бюджетъ 1909—1910 года, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, какъ это указано ниже, заключаетъ въ себѣ также значительныя сокращенія:

	Въ милліонахъ рублей.					
	ДОХОДЫ.			РАСХОДЫ.		
	Обыкновенные.	Чрезвычайные.	ИТОГО.	Обыкновенные.	Чрезвычайные.	ИТОГО.
1908-1909 . . .	475	144	619	427	192	619
1909-1910 . . .	471	45	516	407	115	516

Наконецъ, измѣненъ и планъ расходовъ на различныя государственныя работы въ предстоящіе 11 лѣтъ. Правда, въ общемъ итогѣ затратъ на работы получается экономія лишь въ 13 милліоновъ іенъ (на общую сумму 434 милліона); но за то предположено болѣе равномѣрное распредѣленіе расходовъ по годамъ, и на вторую половину указаннаго періода, т. е. на года 1915—1920-й по прежнему плану было предположено работъ на общую сумму 46 милліоновъ, а по новому распредѣленію—114 милліоновъ іенъ.

Все это указываетъ на дѣйствительное стремленіе японскаго правительства умѣрить прежній «*безумный бѣгъ*». Но полагаться на устойчивость новаго курса было бы съ нашей стороны слишкомъ

[1] L'Extreme Orient. № 2. 1908. Le nouveau programme financier Japonais.

опрометчиво; тѣмъ болѣе, что политика Японіи въ Маньчжуріи и Кореѣ остается прежняя, а въ новыхъ правящихъ сферахъ Пекина, по свѣдѣніямъ, сообщаемымъ нашими корреспондентами, получаютъ все большее и большее преобладаніе японофилы.

Изъ послѣднихъ заявленій графа Катцура, который, какъ извѣстно, былъ однимъ изъ главныхъ сторонниковъ войны съ Россіей, Японія въ настоящее время стремится къ миру съ Россіей, къ дружбѣ съ Америкой и къ мирной культурной работѣ. По его словамъ Японія вовсе не увеличиваетъ своей арміи, а военныя суда строитъ лишь по заказу китайскаго правительства. Графъ признаетъ, что долгъ Японіи ей не подъ силу, и что онъ рѣшилъ не прибѣгать къ иностраннымъ займамъ и упорядочить финансы, не уменьшая, однако, налоговъ . . . и въ то-же время спокойно прибавляетъ, что Японія считаетъ Корею присоединенной.

Если событія на Ближнемъ Востокѣ перепутали всѣ расчеты и планы европейскихъ политиковъ, то смѣняющіяся съ головокружительной быстротой извѣстія съ Дальняго Востока ставятъ ихъ еще въ большія затрудненія.

Выступленіе Соединенныхъ Штатовъ на Тихомъ океанѣ и торжественный парадъ американской эскадры, посѣщеніе ею Австріи и Японіи, перемѣна японскаго министерства, выборы новаго президента Соединенныхъ Штатовъ, эдиктъ микадо, смерть китайской императрицы и императора, вступленіе новаго регента Китая принца Чунъ и манифестъ о конституціи (Приложеніе 22), фактическая аннексія Кореи Японіей и возстаніе корейцевъ . . —все это захватываетъ европейскія правительства врасплохъ. То что еще вчера было въ области предположеній, сегодня получаетъ плоть и кровь и требуетъ у нашихъ государственныхъ людей напряженія всей ихъ энергіи и заботливости въ огражденіе интересовъ Россіи.

Но если еще можно оріентироваться съ нѣкоторой ясностью въ отношеніи Японіи, то въ Китаѣ эта задача становится несравненно труднѣе. Этотъ загадочный народъ, прожившій нѣсколько тысячелѣтій государственной жизнью, до сихъ поръ, не смотря на свою многочисленность, не переливался за предѣлы той области, которую мы зовемъ собственно Китаемъ; въ настоящее время въ этомъ отношеніи происходитъ крупная перемѣна. Широкая волна китайской эмиграціи направилась не только въ Маньчжурію, но и въ Монголію. Эти слабо населенные области до послѣдняго времени широкой полосой отдѣляли насъ отъ главнаго Китая: теперь волна китайскихъ переселенцовъ достигаетъ уже нашихъ границъ—не только Амура, но и Сибири.

Мы сами нашей политикой Восточно-Китайской дороги и Портъ-Артура широко открыли двери въ эти области. Еще недавно остав-

шаяся за нами сѣверная часть Восточно-Китайской дороги имѣла характеръ русской области или по крайней мѣрѣ области русскаго вліянія; теперь же она представляетъ рядъ оазисовъ, охваченныхъ густыми китайскими поселеніями и сосредоточенными въ разныхъ мѣстахъ императорскими войсками. Извѣстія, приходящія изъ Маньчжуріи, рисуютъ отношенія къ намъ китайцевъ въ Маньчжуріи въ невеселыхъ краскахъ. Война, обогатившая мѣстное населеніе, кончилась, и китайцы, въ глазахъ которыхъ престижъ Россіи подорванъ, относятся къ намъ все болѣе и болѣе враждебно. Дѣйствія русской администраціи Восточно-Китайской дороги и Русско-Китайскаго банка, по сообщеніямъ лицъ, прибывающихъ изъ Маньчжуріи, не способствуютъ дружелюбію къ намъ Китая.

Въ Пекинѣ, при такихъ условіяхъ развивается и растетъ глухое недовольство тѣмъ подчиненнымъ положеніемъ, въ которое онъ поставленъ хозяйничаніемъ Россіи и Японіи на его территоріи. Если это недовольство проявлялось еще при покойной императрицѣ, то въ обновляющемся Китаѣ съ его ярко опредѣлившимся лозунгомъ—«Китай для китайцевъ»—нужно ожидать еще большаго противъ насъ возбужденія.

Правда, японцы ведутъ себя по отношенію къ Маньчжуріи еще болѣе безцеремонно и возбуждаютъ въ китайцахъ положительную ненависть; но это мало идетъ намъ на пользу, такъ какъ русскіе культуръ-трегеры на Дальнемъ Востокѣ дѣйствуютъ совершенно вразрѣзъ съ оффиціально дружелюбнымъ отношеніемъ къ Китаю нашего центральнаго правительства.

Въ Монголіи мы, кромѣ того, встрѣчаемся съ организованной агитаціей японцевъ, путемъ торговли и выдачи авансовъ захватывающихъ все болѣе и болѣе вліяніе надъ монгольскими князьями.

Съ другой стороны, растетъ и взаимная заинтересованность Россіи и Китая: нашъ привозъ изъ Китая въ 1906 г. противъ 1901 г выросъ вдвое и достигъ 97 милліоновъ рублей, а отпускъ нашихъ товаровъ въ Китай за тѣ же 6 лѣтъ почти ушестерился [1]).

Нужно отмѣтить при этомъ, что Англія, являвшаяся прежде главной покупательницей чая въ Китаѣ, въ настоящее время почти совсѣмъ оставила китайскій рынокъ, и все снабженіе ея чаемъ перешло къ Индіи и Цейлону.

---

[1]) Привозъ изъ Китая въ 1901 г. 46,9 м. р. а вывозъ 9,7 м. р.
„ „ „ „ 1902 „ 52,1 м. р. „ „ 9,3 м. р.
„ „ „ „ 1903 „ 56,4 м. р. „ „ 22,4 м. р.
„ „ „ „ 1994 „ 52,4 м. р. „ „ 22,9 м. р.
„ „ „ „ 1905 „ 60,5 м. р. „ „ 31,5 м. р.
„ „ „ „ 1906 „ 97,4 м. р. „ „ 57,5 м. р.

Вслѣдствіе этого мы остались въ Китаѣ главными покупателями чая.

Но и помимо взаимной торговой заинтересованности у насъ съ Китаемъ имѣется много другихъ общихъ интересовъ.

Прежде всего общая граница наша проходитъ на протяженіи почти десяти тысячъ верстъ и, понятно, что обѣ имперіи заинтересованы при этомъ въ поддержаніи добрососѣдскихъ отношеній. Наши политическіе интересы по отношенію къ другимъ государствамъ также нерѣдко сходятся, и только Восточно-Китайская дорога, какъ заноза, болѣзненно бередитъ самолюбіе Китая и вызываетъ недружелюбіе къ намъ Китайскаго народа.

Мы не должны закрывать на это глаза и знать, гдѣ слабый пунктъ нашихъ отношеній къ Китаю, чтобы во время вырвать его съ корнемъ; это тѣмъ болѣе важно, что на этой нарождающейся непріязни могутъ сыграть наши противники въ Европѣ, которымъ въ извѣстный моментъ окажется необходимымъ отвлечь насъ на Дальній Востокъ и тѣмъ связать намъ руки на западной границѣ.

Изъ сказаннаго вытекаетъ, что мы должны держаться по отношенію къ Китаю политики полнаго дружелюбія и справедливости.

Эта политика, однако, не должна быть политикой уступокъ тамъ, гдѣ претендательность Китая не будетъ основана на легальныхъ ея правахъ; но маньчжурскій вопросъ долженъ и можетъ быть разрѣшенъ въ обоюдныхъ интересахъ, хотя у насъ и имѣются въ этомъ дѣлѣ несомнѣнныя формальныя права, и пока онъ не будетъ разрѣшенъ, политика дружелюбія будетъ сильно скомпрометирована.

Въ настоящій моментъ Китай переживаетъ серьезный кризисъ. Изданный покойнымъ императоромъ незадолго до его смерти указъ о дарованіи конституціи (см. прилож.), которая должна быть окончательно введена въ 1916 году и рядъ послѣдовавшихъ реформъ, открываютъ для Китая новую эру. Новый регентъ принцъ Чунъ, сынъ котораго Пу-і объявленъ императоромъ, извѣстенъ какъ сторонникъ реформъ, и нужно думать, что послѣднія коснутся самыхъ важныхъ сторонъ управленія. Судя по началу, Китаю предстоитъ перейти отъ прежней децентрализаціи не только управленія, но и финансовъ, къ сосредоточенію власти и денегъ въ рукахъ центральнаго правительства. Но старый порядокъ, въ которомъ заинтересована масса чиновниковъ, несомнѣнно не сдастся безъ боя, и нужно ожидать упорной борьбы.

Отношенія къ иностраннымъ державамъ будутъ также сильно затронуты, ибо главнымъ средствомъ упорядоченія финансовъ выставляется измѣненіе торговыхъ договоровъ по таможному обло-

женію, безъ повышенія котораго полученіе средствъ для проведенія реформъ въ арміи весьма сомнительно. Разсчитывать на улучшеніе дѣла взиманія налоговъ, изъ коихъ до сихъ поръ почти половина прилипала къ рукамъ мѣстной администраціи, также трудно. Съ другой стороны, культурное развитіе Китая тормозится непріязнью къ иностранцамъ, что въ свою очередь по отношенію къ существующимъ уже въ странѣ иностраннымъ компаніямъ можетъ вызвать также международныя осложненія.

Все это мы должны принимать къ учету при опредѣленіи нашей дальнѣйшей политики; но и здѣсь какъ и въ Турціи и въ Персіи намъ слѣдуетъ держаться благожелательнаго отношенія къ реформамъ и строгаго невмѣшательства во внутреннюю жизнь Китая.

По другую сторону Тихаго океана выдвигаются въ послѣднее время Соединенные Штаты и ихъ нарождающійся имперіализмъ сулитъ міру новыя осложненія и новыя невзгоды.

Цѣлое столѣтіе потребовалось Штатамъ для ихъ внутренняго строительства и постепеннаго захвата богатѣйшихъ новинныхъ земель, на которыхъ трудомъ и энергіей приливавшихъ иммигрантовъ было создано колоссальное народное богатство.

Животворный принципъ—«земля должна принадлежать ея воздѣлывателю», провозглашенный ихъ первыми законодателями и послѣдовательно проведенный въ жизнь позднѣйшими поколѣніями, создалъ чудеса. Штаты быстро населились, покрылись цвѣтущими городами, огромной сѣтью желѣзныхъ дорогъ и превратились въ богатѣйшую житницу, изъ которой Европа черпаетъ свои продовольственные запасы. Но вотъ волна иммиграціи докатилась до Тихаго океана; внутренній организаціонный процессъ закончился, распри между отдѣльными штатами улеглись, граждане новаго міра почувствовали себя единымъ цѣлымъ, и обособленный патріотизмъ отдѣльныхъ областей преобразился въ идею общаго отечества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ расширился и горизонтъ ихъ политическихъ воззрѣній, какъ будто видъ обширнаго океана пробудилъ въ американцахъ дремавшій въ нихъ героическій духъ предковъ.

Прежніе политическіе лозунги, которыми обходились до нынѣшняго столѣтія, и которые прекрасно обслуживали сношенія Штатовъ со старой Европой, оказались стѣснительными, пришлось расширять рамки ихъ примѣненія и даже перейти къ новымъ. Доктрина Монроэ постепенно теряла свое доминирующее значеніе, отъ нея стали допускаться отступленія и, наконецъ, примѣнительно къ новымъ условіямъ международной торговли, пришлось выдвинуть принципъ «открытыхъ дверей».

Какіе лозунги отвѣтятъ новому положенію Соединенныхъ Штатовъ на Тихомъ океанѣ, для котораго доктрина Монроэ совсѣмъ не-

пригодна, покажетъ ближайшее будущее но торжественное плаваніе американской эскадры, какъ бы предъявившей права на обладаніе новымъ «американскимъ озеромъ», показываютъ что въ политикѣ Штатовъ открывается эра болѣе активныхъ выступленій.

Прорытіе Панамскаго канала, который смѣшаетъ воды двухъ океановъ, должно еще болѣе усилить имперіалистскій характеръ будущей американской политики.

Съ другой стороны, пробужденіе Азіи и энергичная работа надъ развитіемъ арміи и флота Японіи, въ связи съ острымъ вопросомъ о цвѣтныхъ рабочихъ и желтой опасности, могутъ объединить Англію и Австралію съ Америкой въ общемъ англо-саксонскомъ союзѣ. Восторженный пріемъ сдѣланный американской эскадрѣ въ Австраліи гдѣ допущеніе японскихъ и китайскихъ рабочихъ и колонистовъ давно уже вызываетъ энергичный отпоръ, какъ бы подчеркиваетъ возможность такого союза, и Японіи придется сильно считаться съ подобной возможностью.

Можетъ быть и пріостановка «безумнаго бѣга» японскихъ вооруженій, и мирныя заявленія новаго министерства являются откликами носящихся надъ Тихимъ океаномъ предостереженій.

Китаю съ его полумилліарднымъ населеніемъ, нуждающимся въ большой массѣ дешевыхъ товаровъ, суждено быть ареной, на которой столкнутся соперники. А тамъ, нѣсколько позднѣе, выдвинутся вопросы Индо-Китая, голландскихъ владѣній въ Индійскомъ океанѣ и самой Британской Индіи.

Какое положеніе въ этомъ надвигающемся конфликтѣ должна занять Россія въ настоящую минуту рѣшить еще нельзя; но предыдущія соображенія уже достаточно опредѣленно показываютъ, что отъ активнаго участія намъ слѣдуетъ воздержаться; и если въ результатѣ борьбы соперниковъ произойдетъ ослабленіе однихъ и охлажденіе къ агрессивной политикѣ другихъ, то это будетъ только на пользу Россіи.

Подводя итоги предыдущимъ соображеніямъ и принимая во вниманіе, что Россіи необходимо значительное время для выполненія трудной и сложной работы внутреннихъ преобразованій, приходится признать, что:

1. Мы должны въ общемъ воздерживаться отъ всякихъ агрессивныхъ плановъ и соображать нашу политику съ интересами мира и мірового равновѣсія, не допуская, насколько то будетъ въ нашихъ силахъ, ихъ нарушенія и другими державами.

2. Наша внѣшняя политика должна быть по существу — политикой русскихъ интересовъ, а по способу осуществленія ея, насколько позволятъ уже заключенныя соглашенія, политикой свободныхъ рукъ.

3. При современномъ распредѣленіи силъ и интересовъ другихъ державъ соглашеніе съ Франціей и Англіей, если оно будетъ направлено къ поддержанію мира и равновѣсія въ Европѣ, вполнѣ отвѣчаетъ интересамъ Россіи; причемъ обязательства и дѣйствія Россіи должны быть соразмѣрены съ ея заитересованностью въ соглашеніи.

4. Политика наша на Ближнемъ Востокѣ должна съ одной стороны обезпечить Россію отъ агрессивнаго пангерманизма, а съ другой—быть политикой широко славянской, преслѣдующей цѣль возстановленія силъ славянства на Балканскомъ полуостровѣ и единенія ихъ между собою и съ Россіей.

5. Къ внутреннему возрожденію Турціи мы должны относиться вполнѣ благожелательно, и вмѣшательство въ ея внутреннія дѣла не должно имѣть мѣста; но отъ соглашеній съ нею, связывающихъ намъ руки даже въ ближайшемъ будущемъ, мы должны въ настоящій моментъ воздержаться.

6. По вопросу о присоединеніи Босніи и Герцеговины къ Австріи—въ интересахъ Россіи не признавать аннексіи.

7. Въ Персіи торговые интересы Россіи хотя и преобладаютъ надъ интересами другихъ державъ, но обороты нашей торговли относительно не велики, и на первый планъ выдвигается политическое положеніе, которое въ данный моментъ требуетъ полнаго невмѣшательства во внутреннюю жизнь Персіи, за исключеніемъ, однако, случаевъ необходимой самообороны.

Существующее распредѣленіе политическаго вліянія въ Персіи между Россіей и Англіей не противорѣчитъ нашимъ интересамъ.

Въ Персидскомъ заливѣ русская торговля совершенно ничтожна и отнюдь не требуетъ правительственной поддержки.

8. На Дальнемъ Востокѣ русская политика въ настоящій моментъ должна быть направлена исключительно на охрану русской территоріи не только отъ военнаго захвата, но и отъ просачиванія желтой иммиграціи. Вопросъ же о допущеніи рабочихъ изъ Китая и Кореи долженъ быть разрѣшенъ въ зависимости отъ возможности привлеченія въ край русскихъ рабочихъ.

Въ отношеніяхъ съ Китаемъ желательно установить полное дружелюбіе; но политика должна быть твердая, безъ уступокъ въ сферѣ дѣйствительныхъ русскихъ интересовъ.

По самому больному пункту нашихъ отношеній съ Китаемъ, по арендѣ Китайской Восточной дороги, желательно, однако, придти съ Китаемъ къ соглашенію въ обоюдныхъ выгодахъ.

9. Что же касается Японіи, то торопиться съ какими бы то ни было соглашеніями съ нею, въ виду возможныхъ осложненій на Тихомъ океанѣ, не въ нашихъ интересахъ. Русская политика по

отношенію къ этому недавнему нашему противнику должна быть зорко выжидательной и болѣе, чѣмъ гдѣ бы то ни было, политикой свободныхъ рукъ.

10. Наконецъ, въ Тихомъ океанѣ мы должны установить исключительно внимательное наблюденіе за всѣми нарождающимися въ этомъ новомъ мірѣ сочетаніями интересовъ и силъ, дабы не быть застигнутыми врасплохъ надвигающимися тамъ событіями.

Заканчивая обзоръ существующихъ международныхъ отношеній, и намѣтивъ въ общемъ главнѣйшія желательныя трассы нашей внѣшней политики, я считаю своею обязанностью направить по адресу тѣхъ, кому придется брать на себя практическое проведеніе въ жизнь тѣхъ или иныхъ политическихъ началъ, пожеланіе, чтобы они никогда не забывали, что Россіи необходимо дать время оправиться отъ перенесенныхъ потрясеній, набраться новыхъ силъ и провести внутреннія реформы, ибо только свободный, образованный и экономически сильный народъ можетъ развить въ себѣ ту реальную мощь, на которую должно опираться каждое слово, сказанное Россіей другимъ народамъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

ПЕРЕЧЕНЬ ПРИЛОЖЕНІЙ.

Приложеніе № 1. Карта съ указаніемъ вывоза державъ по частямъ свѣта и распредѣленія британскаго военнаго флота и угольныхъ станцій.

„ № 2. Внѣшняя торговля Россіи.

„ № 3, 3а, 3б и 3в. Діаграммы и соотношеніе флотовъ Англіи и друг. державъ.

„ № 4. Взаимный обмѣнъ 5 первоклассныхъ державъ.

„ № 5. Внѣшняя торговля 6 державъ за десятилѣтіе 1897—1906.

„ № 5а. Діаграмма къ таблицѣ № 5.

„ № 5б. Діаграмма внѣшней торговли 7 государствъ.

„ № 6. Торговый флотъ главнѣйшихъ державъ (таблица).

„ № 6а. Діаграмма (къ даннымъ о торговомъ флотѣ.)

„ № 7. Число эмигрантовъ. изъ Европы.

„ № 8. Діаграмма вывоза главнѣйшихъ товаровъ 5 первоклассныхъ державъ.

„ № 9. Внѣшняя торговля С. Штатовъ за 50 лѣтъ (діаграмма).

„ № 10. Внѣшняя торговля Китая, Японіи и Кореи (таблица).

„ № 11. Тоже (діаграмма).

„ № 12. Участіе въ привозѣ въ Китай и Японію разныхъ странъ (таблица).

„ № 13. Кто и какъ удовлетворяетъ спросъ Востока.

„ № 14. Тоже (діаграмма).

„ № 15. Карта территоріальныхъ и политическихъ измѣненій на Балканскомъ полуостровѣ за послѣднее столѣтіе.

„ № 16. Карта съ указаніемъ территоріи въ Македоніи, на которую претендуютъ и Сербія и Болгарія.

„ № 17.[1]) Торговые обороты Турціи съ главнѣйшими странами (1901—1905).

„ № 18. Участіе главнѣшихъ странъ по привозу однородныхъ товаровъ въ Турцію.

„ № 19. Участіе главнѣйшихъ странъ по вывозу однородныхъ товаровъ изъ Турціи.

„ № 20. Желѣзныя дороги въ Азіатской Турціи.

„ № 21. Внѣшняя торговля Персіи (1903/4—1906/7).

„ № 22. Указъ Китайскаго императора о конституціи.

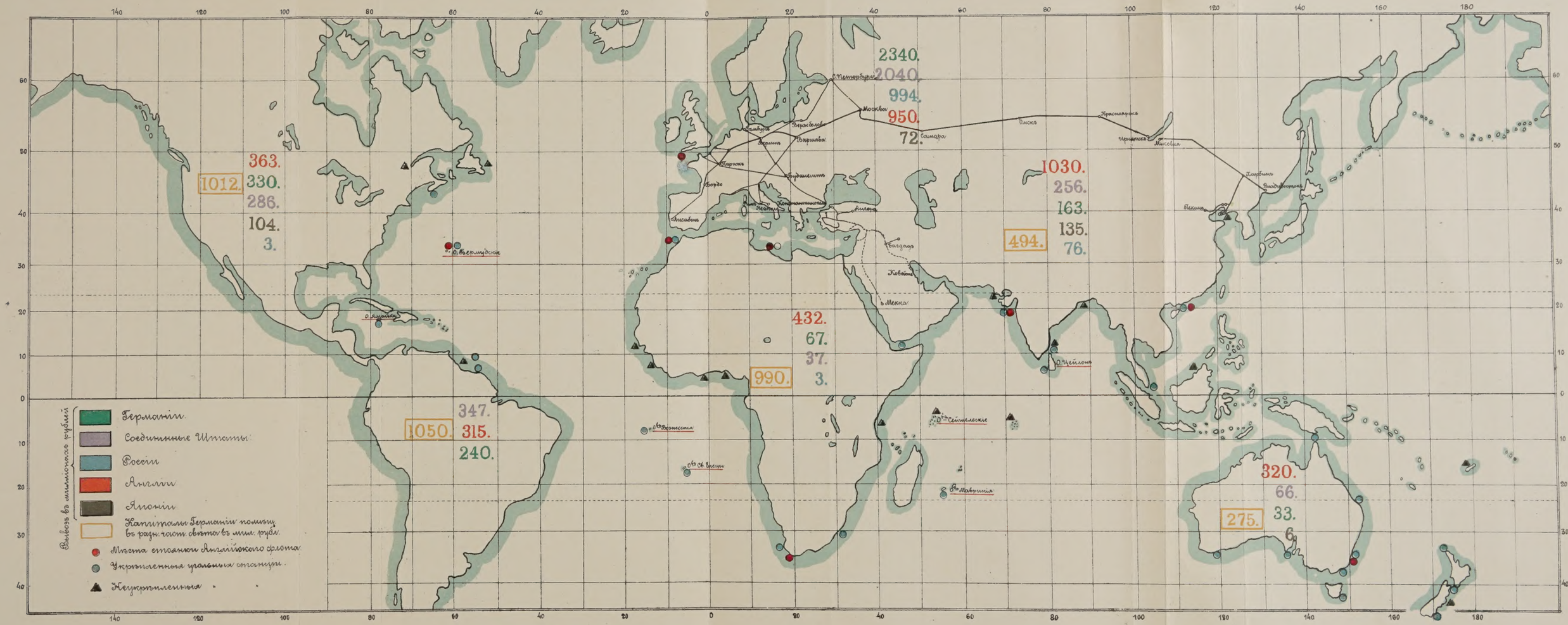
„ № 23. Статья адмирала Валуа объ отношеніяхъ Германіи къ Англіи.

„ № 24 Взаимный товаро-обмѣнъ балканскихъ государствъ, Австро-Венгріи и Россіи.

---

1) Данныя о торговлѣ Турціи и Персіи сообщены Обществу Востоковѣдѣнія членомъ Общества г. Аматуни.

Приложение 1.



Внѣшняя торговля Россіи въ 1905 г.

Вывозъ Россіи въ милліонахъ рублей.		Привозъ Россіи въ милліонахъ рублей.	
Въ Германію	225	Изъ Германіи	240
„ Великобританію . .	249	Великобританіи	97
„ Голландію	126	Китая	60
„ Францію	64	Соединенныхъ Штатовъ .	40
„ Италію	62	Франціи	26
„ Австро-Венгрію . . .	45	Персіи	22
„ Бельгію	44	Австро-Венгріи	19
„ Китай	31	Голландіи	12
„ Персію	26	и др.	
„ Данію	23		
„ Испанію	19		
„ Турцію	15		
„ Швецію	11		
„ Румынію	10		
„ Грецію	9		
и др.			
Весь вывозъ	1.077	Весь привозъ	635

Примѣчаніе 1. Главные товары въ вывозѣ были:

Хлѣбъ въ среднемъ за 1903—05 гг. 513 милліоновъ рублей.

Хлѣбъ въ 1906 г. 470 м. р.

89% всего вывоза.

Лѣсной товаръ . .	98	„
Ленъ	61	„
Пенька	10	„
Льняная кудель и пеньковая пакля .	8	„
Жмыхи	25	„
Живыя животныя .	23	„
Яйца	56	„
Масло коровье . .	44	„
Нефть и нефтяные остатки.	23	„
Сѣмена всякія . .	20	„
Кожи невыдѣланн.	18	„
Мягкая рухлядь. .	17	„
Руды	16	„

Примѣчаніе 2. Въ привозѣ главныя товары были:

Хлопокъ сырецъ на	71	милл.	руб.
Машины	57	„	„
Проч. металл. изд. .	34	„	„
Чай	33	„	„
Каменный уголь . .	29	„	„
Каучукъ	27	„	„
Металлы	28	„	„
Шерсть въ сыр. видѣ	20	„	„
Рыба всякая и устр.	22	„	„
Писчебумаж. товаръ	16	„	„
Химическій товаръ	15	„	„
Шелкъ-сырецъ . .	15	„	„

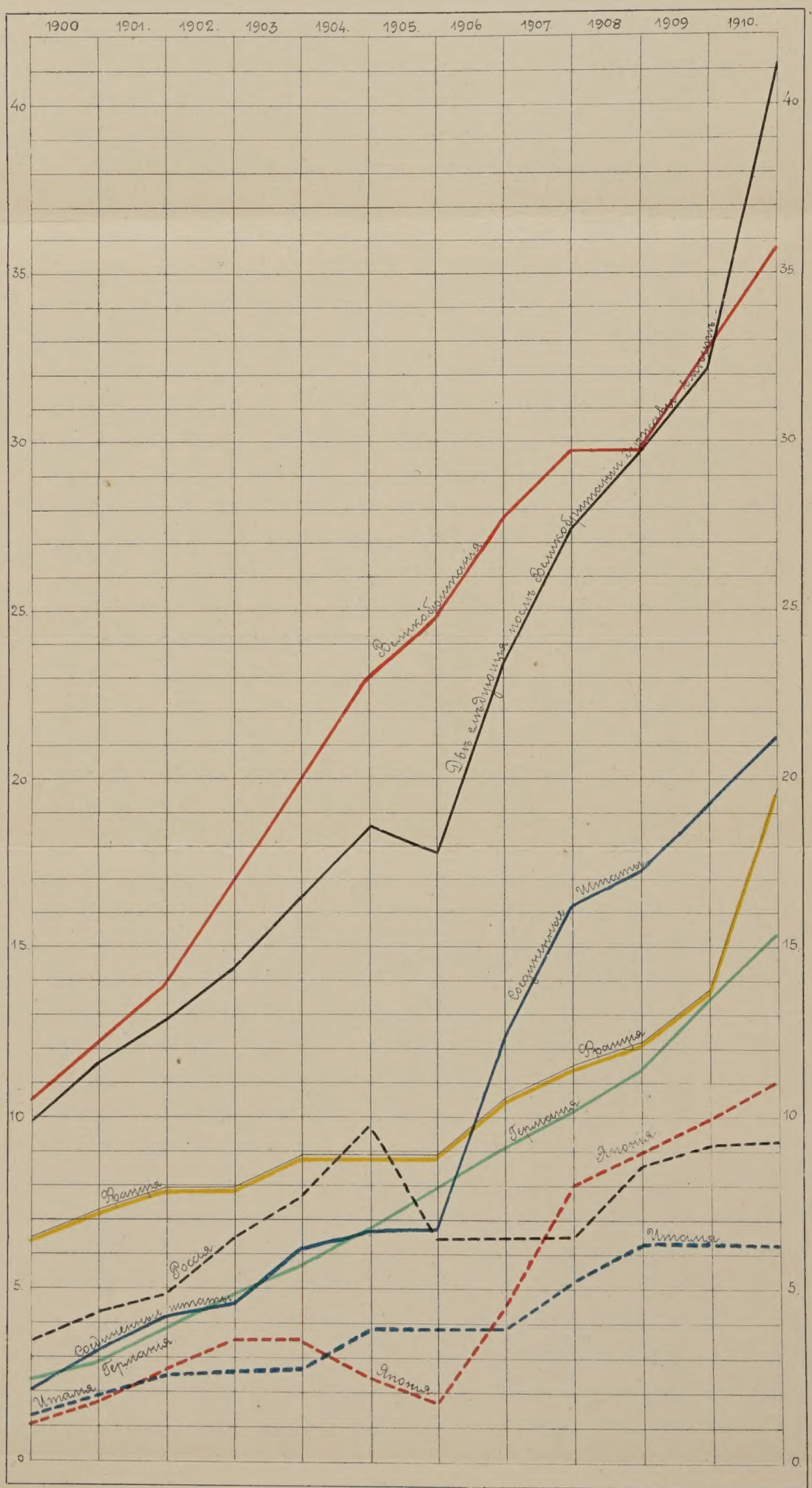
и другіе...

Взаимный обмѣнъ товарами пяти первоклассныхъ державъ (въ милл. рублей).

Изъ / Въ	Великобританіи	Германіи.	Соед. Штат.	Франціи.	Россіи.	ИТОГО.
	1905	1906	1907	1906	1907	
Великобританію.	—	539	1.214	448	228	2.429
Германію . . .	288	—	512	232	290	1.322
Соед. Штаты. .	231	318	—	108	26	683
Францію . . .	156	191	226	—	73	646
Россію	78	203	39	24	—	344
	753	1.251	1.991	812	617	5.424

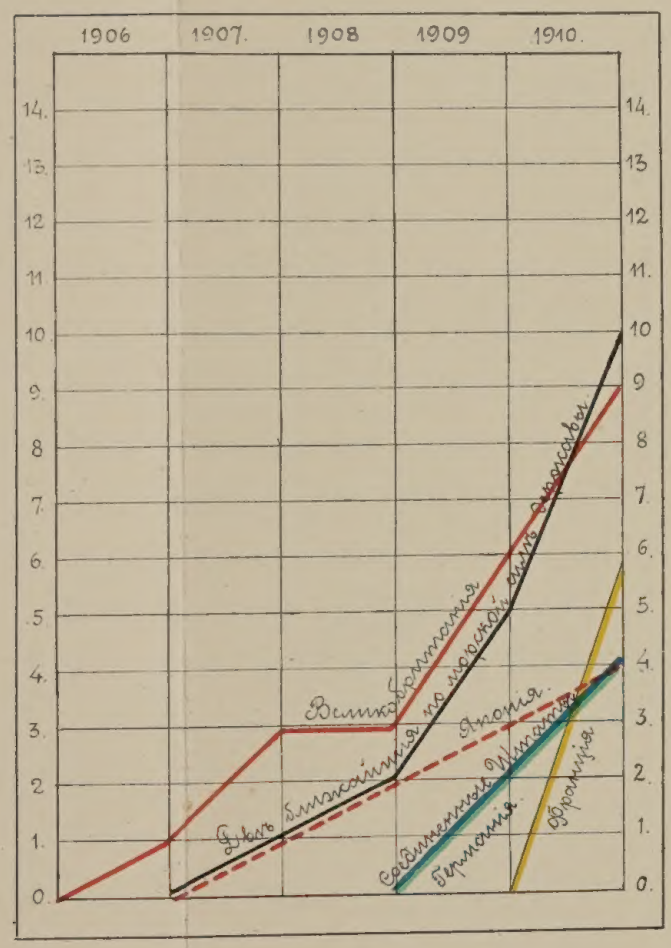
Приложение 3.

Число броненосцев 7-ми держав.



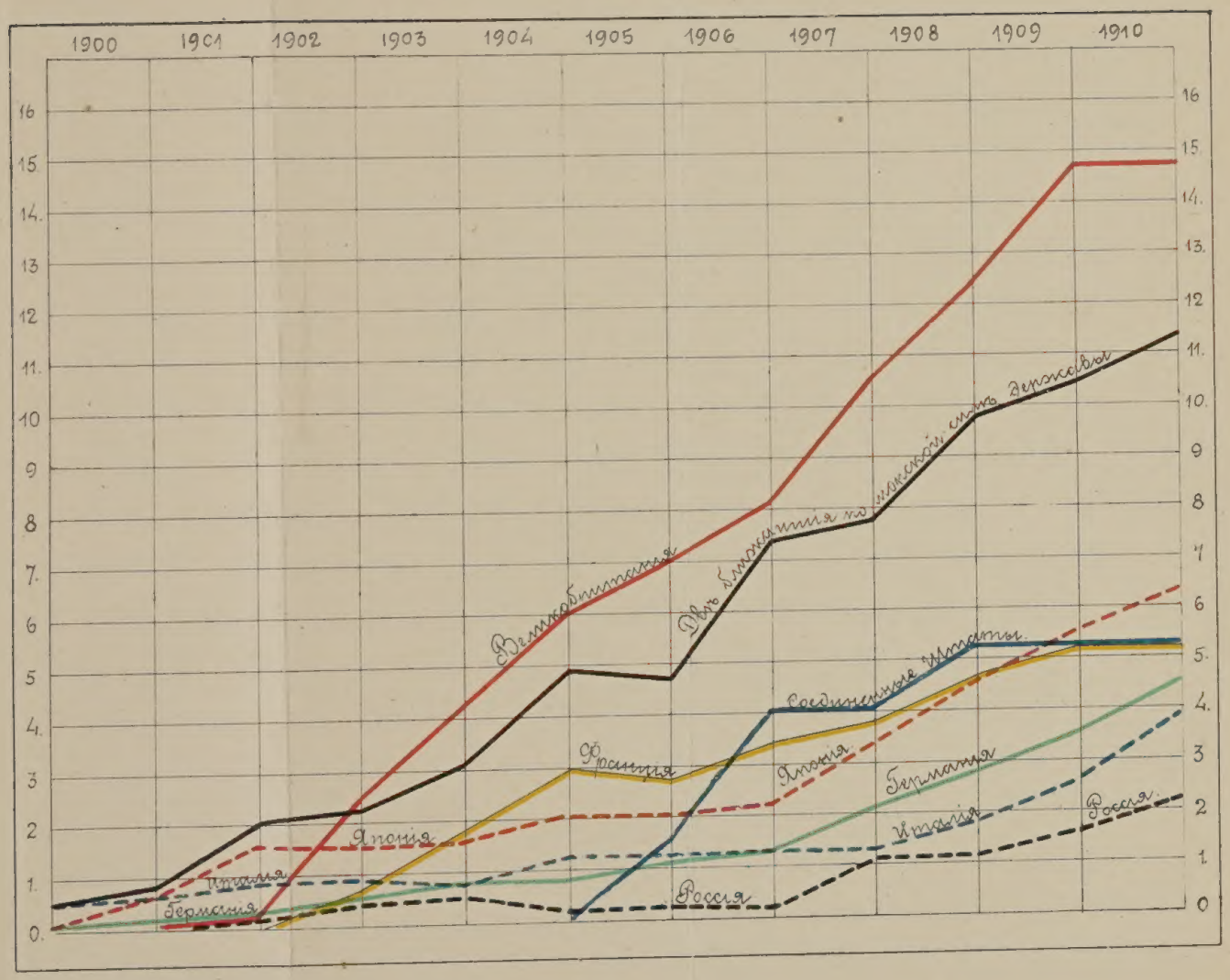
Приложение 3а.

Дредноуты, построенные, строющиеся
и проектированные



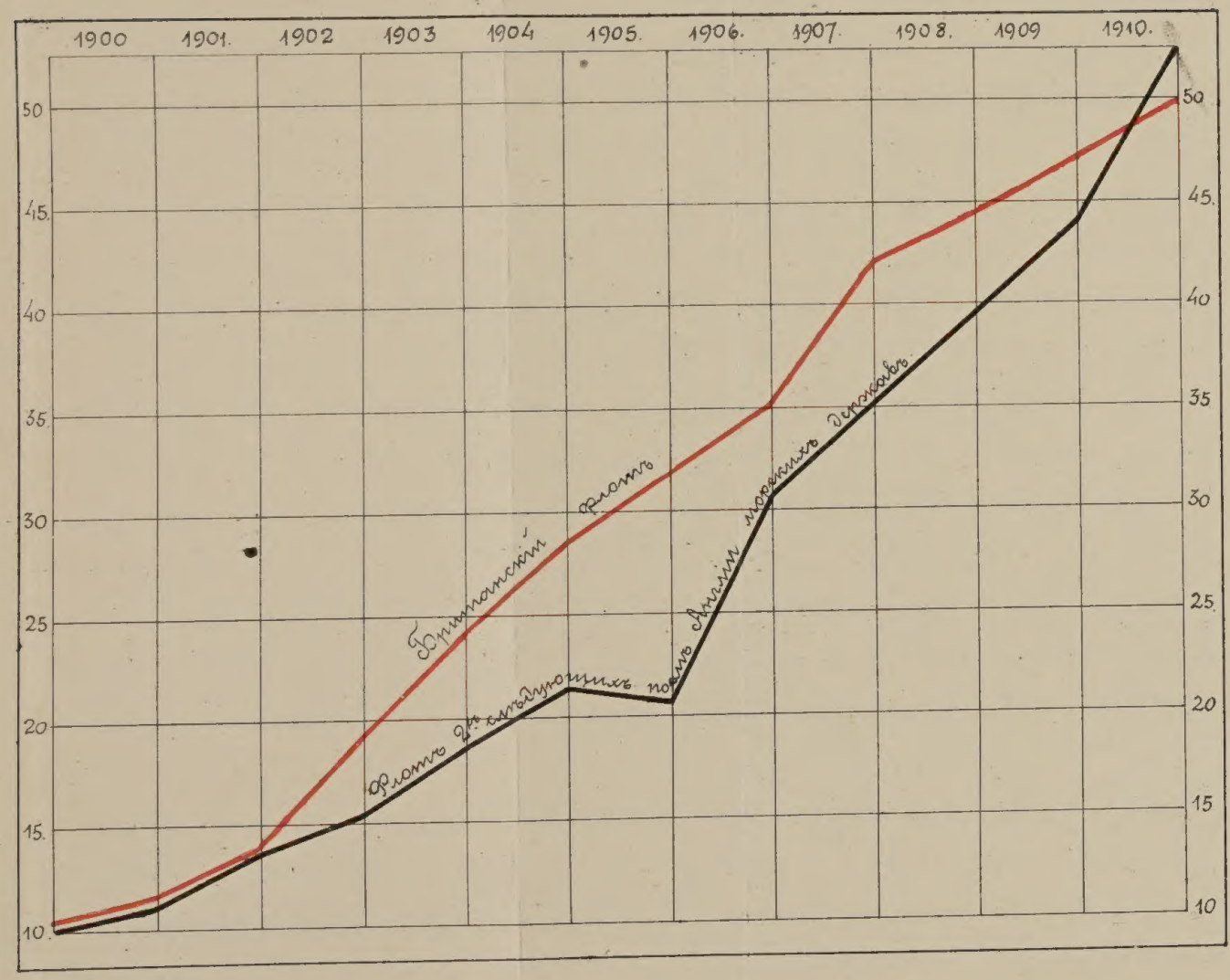
Прилож. 35

Вооруженные крейсеры.



Пр. 3-е.

Число броненосцевъ и крейсеровъ (вмѣстѣ) Англіи въ сравненіи съ суммой тѣхъ же судовъ двухъ наиболѣе сильныхъ морскихъ державъ.



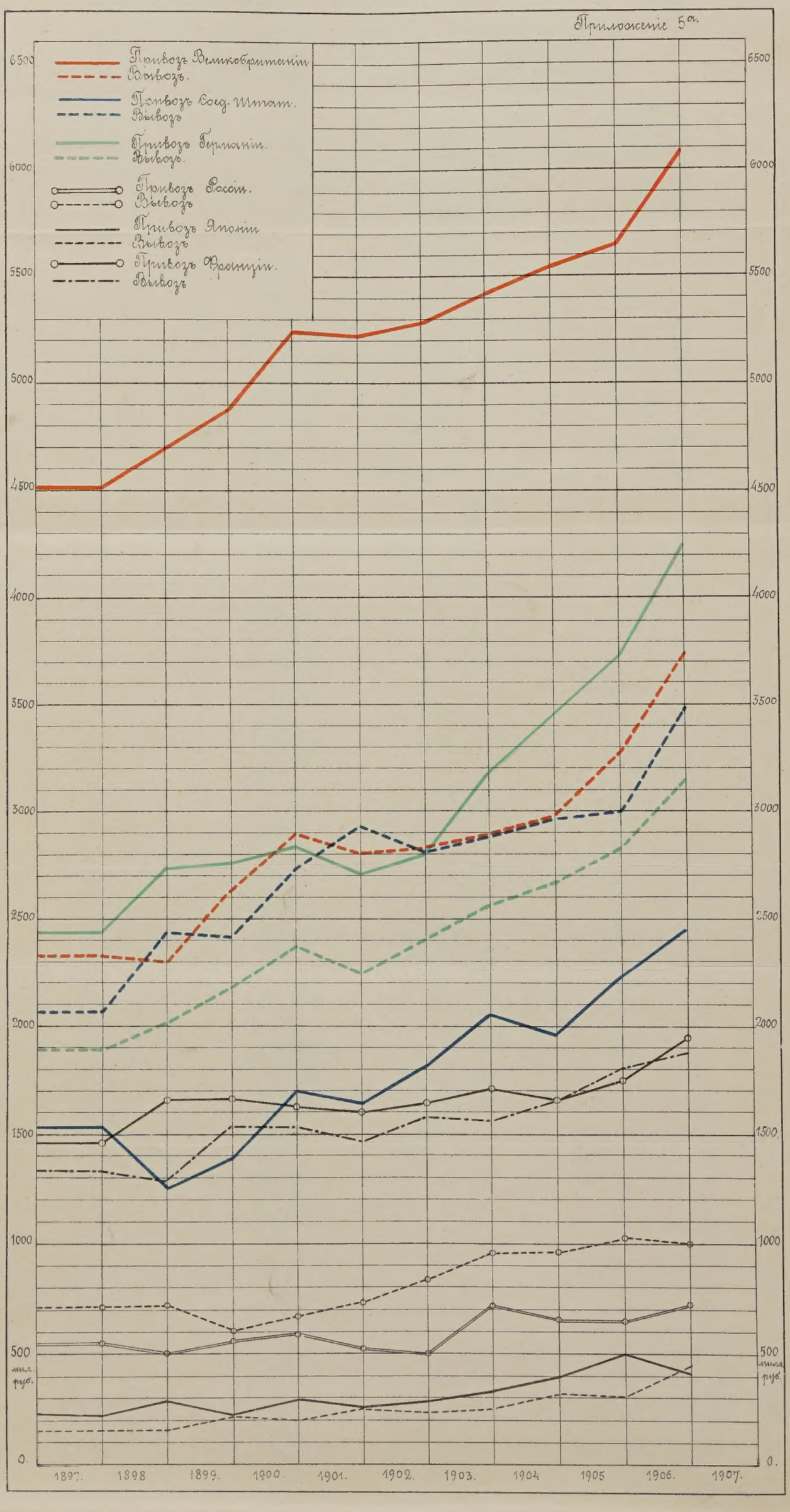
Въ годы.	Великобританія.								Соединен. Штаты.				Германія [3].				Франція.				Россія.		Японія.	
	Привозъ.		Вывозъ.		Реэкспортъ.		Весь обор. внѣшн. торг.		Привозъ.		Вывозъ.		Привозъ.		Вывозъ.		Привозъ.		Вывозъ.		Привозъ.	Вывозъ.	Привозъ.	Вывозъ.
	Въ милліонахъ.								Въ милліонахъ.				Въ милліонахъ.				Въ милліонахъ.				Въ милліонахъ рублей.		Въ милліонахъ іенъ іена—окол. 1 рубля.	
	ф. ст.	руб. [1])	ф. ст.	руб.	ф. ст.	руб.	ф. ст.	руб.	дол.	руб. [2])	дол.	руб.	мар.	руб. [4])	мар.	руб.	фран.	руб. [5])	фран.	руб.				
1897	451,0	4.510	234,2	2,342	59,9	599	745,2	7.452	764	1,528	1,032	2,064	4,864	2,432	3.786	1.893	3.956	1.463	3.598	1.331	540	704	219	163
1898	470,5	4.705	233,3	2,333	60,6	606	665,5	6.655	616	1,232	1,210	2,420	5,439	2,719	4.010	2.005	4.472	1.654	3.510	1.295	508	708	277	165
1899	485,0	4.850	264,4	2,644	65,0	650	814,5	8.145	697	1,394	1,203	2,406	5,783	2.892	4.368	2.184	4.518	1.671	4.152	1.536	562	601	220	214
1900	523,0	5.230	291,1	2,911	63,1	631	877,4	8.774	849	1,698	1,370	2,740	6,043	3.022	4.752	2.376	4.408	1.630	4.078	1.516	594	688	287	204
1901	521,9	5.219	280,0	2,800	67,8	678	869,8	8.698	823	1,646	1,460	2,920	5,710	2.755	4.512	2.256	4.369	1.616	4.012	1.483	532	729	255	252
1902	528,3	5.283	283,4	2,834	65,8	658	877,6	8.776	903	1,806	1,355	3,710	5,805	2.903	4.812	2.406	4.394	1.625	4.252	1.572	529	825	271	258
1903	542,6	5.426	290,8	2,908	69,5	695	902,9	9.029	1.025	2,050	1,392	2,784	6,321	3.161	5.130	2.565	4.891	1.709	4.252	1.572	602	949	317	258
1904	551,0	5.510	300,7	3,007	70,3	703	922,0	9.220	991	1,982	1,435	2,870	6,854	3.427	5.315	2.658	4.502	1.665	4.451	1.644	581	955	371	319
1905	565,0	5.650	329,8	3,298	77,7	777	972,6	9.726	1.117	2,234	1,491	2,982	7,436	3.718	5.841	2.921	4.778	1.767	4.866	1.800	559	1.017	488	326
1906	607,9	6.079	375,6	3,756	85,1	851	1.068,8	10.688	1.226	2,452	1,743	3,486	8,438	4.219	6.478	3.239	5.229	1.934	5.043	1.865	619	999	418	423

[1]) 1 фунтъ стерл. принятъ за 10 рублей.
[2]) 1 долларъ принятъ=2 рублямъ.
[3]) Спеціальная торговля, включая ввозъ и вывозъ золота и серебра.
[4]) 2 марки приняты=1 рублю.
[5]) 1 франкъ принятъ=37 коп.

	Японія.	Россія.	Франція.	Соединен. Штаты.	Германія.	Великобританія.
Увеличеніе въ 1906 г. противъ 1897 г.						
Привоза.						
Въ милліон. руб. . . .	199	79	471	924	1.787	1.509
Въ процентахъ	91%	15%	32%	60%	76%	35%
Вывоза.						
Въ милліон. руб. . . .	260	295	534	1.422	1.346	1.415
Въ процентахъ	160%	42%	40%	69%	71%	60%

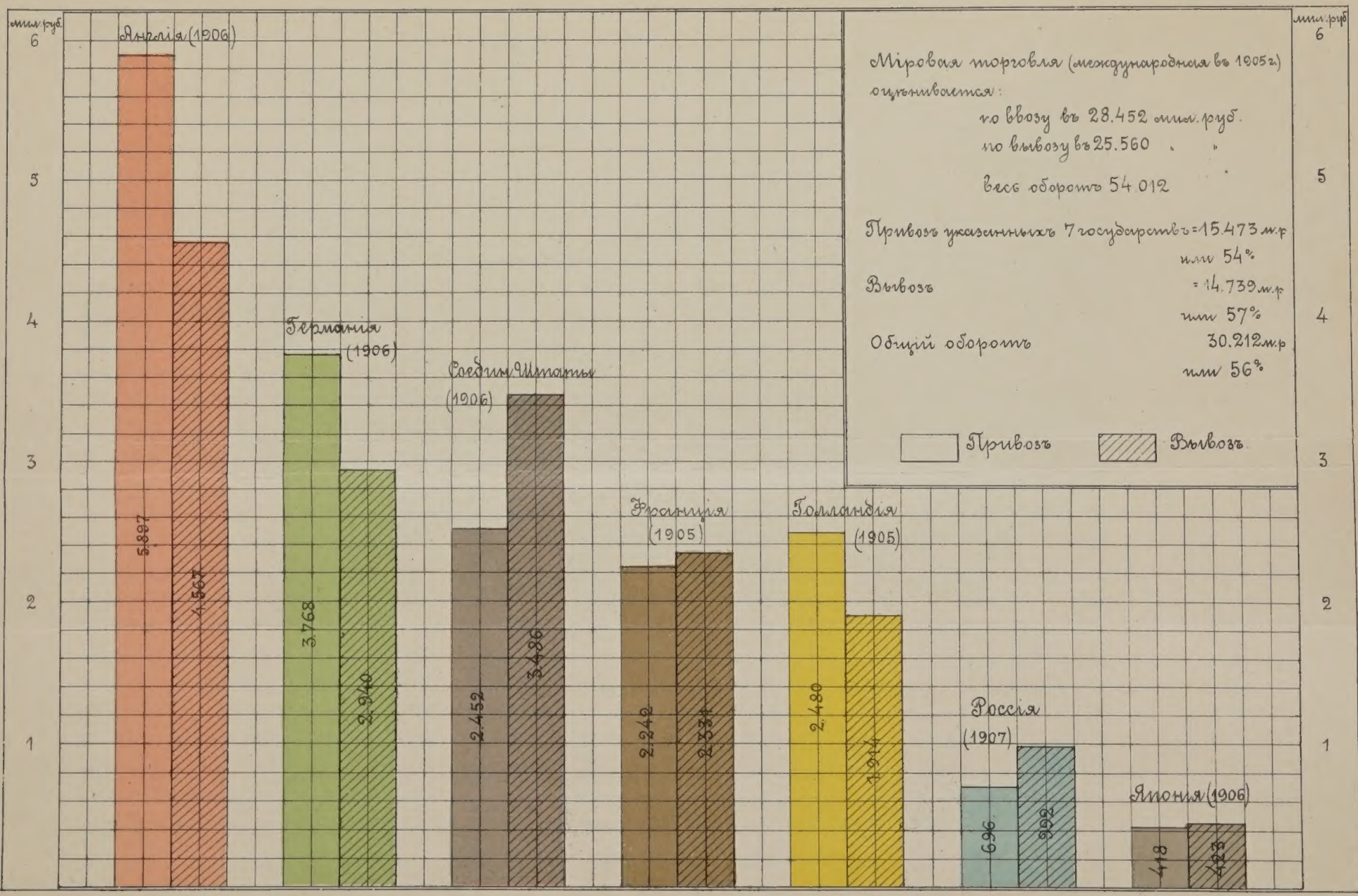
[5]) Спеціальная торговля Германіи сравнительно съ генеральной втеченіи 10 лѣтъ была въ среднемъ: по привозу менѣе на 134 милліоновъ рублей; по вывозу—менѣе на 176 милліоновъ рублей.

Приложение 5а.



Внѣшняя торговля 7 государствъ

Приложеніе № 5



Торговый флотъ.

	Всего судовъ.		Изъ нихъ паровыхъ.	
	Число.	Тысячъ тоннъ.	Судовъ.	Тысячъ тоннъ.
Великобр. (метроп.) (1905 г).	20.581	10.735	10.522	9.064
Въ ея колоніяхъ	16.736	1.595	4.515	690
Соединенные штаты [1]) . .	25.006	6.674	9.500	3.975
Германія (1906)	4.320	2.469[2])	1.762[3])	1.915
Франція (1904)	16.514	1.349	1.457	696
Россія (1905)	3.340	641	815	358
Японія (1906)	6.098	1.276	1.977	939
Китай (1906) болѣе 50 тоннъ.	46	87	38	86
	92.641	24.729	30.586	17.723

[1]) Остальные суда: судовъ въ каналахъ 717 съ 80 тысяч. тоннъ.
барокъ „ „ 3.171 „ 720 „ „
парусн. „ „ 11.618 „ 1.898 „ „

[2]) Экипажъ—64.000 человѣкъ.

[3]) „ —50.000 „

Приложеніе № 7.

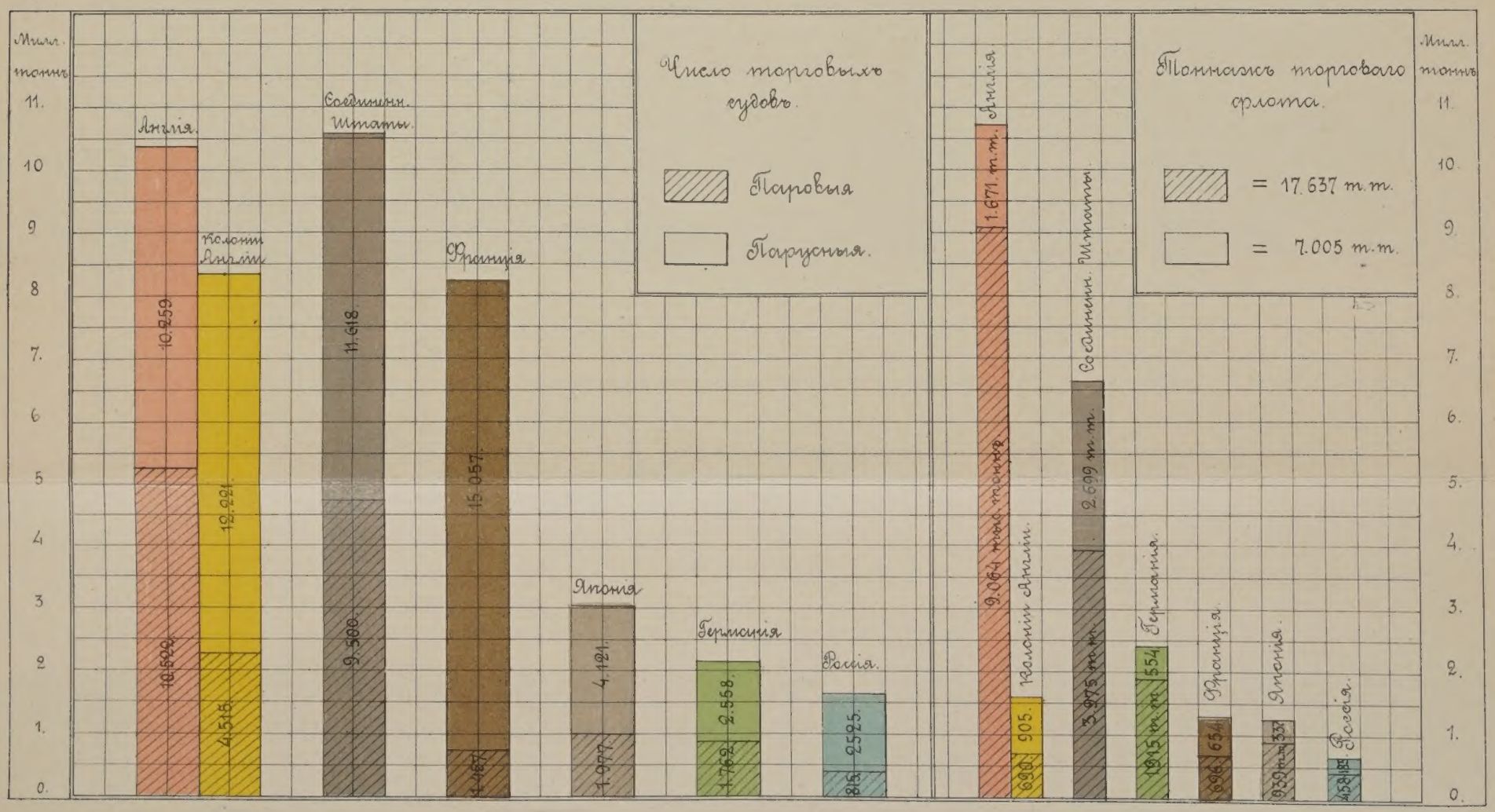
Число эмигрантовъ

(въ тысячахъ)

Изъ / Слѣдующихъ:	Въ Соединенные Штаты.		Въ Канаду.	Въ Аргентину.
	1904/5	1905/6	1904/5	1904/5
Германіи	40,5	37,5	2,9	1,8
Австро-Венгріи	276,6	265,1	10,3	5,3
Россіи и Финляндіи	184,8	215,6	9,8	10,0
Италіи	221,4	273	3,4	88,9
Великобританіи и Ирландіи . .	137.1	102,1	65,3	1,3
Испаніи	—	—	—	53,0
Всего . . .	974	1.018	91,7	160,3

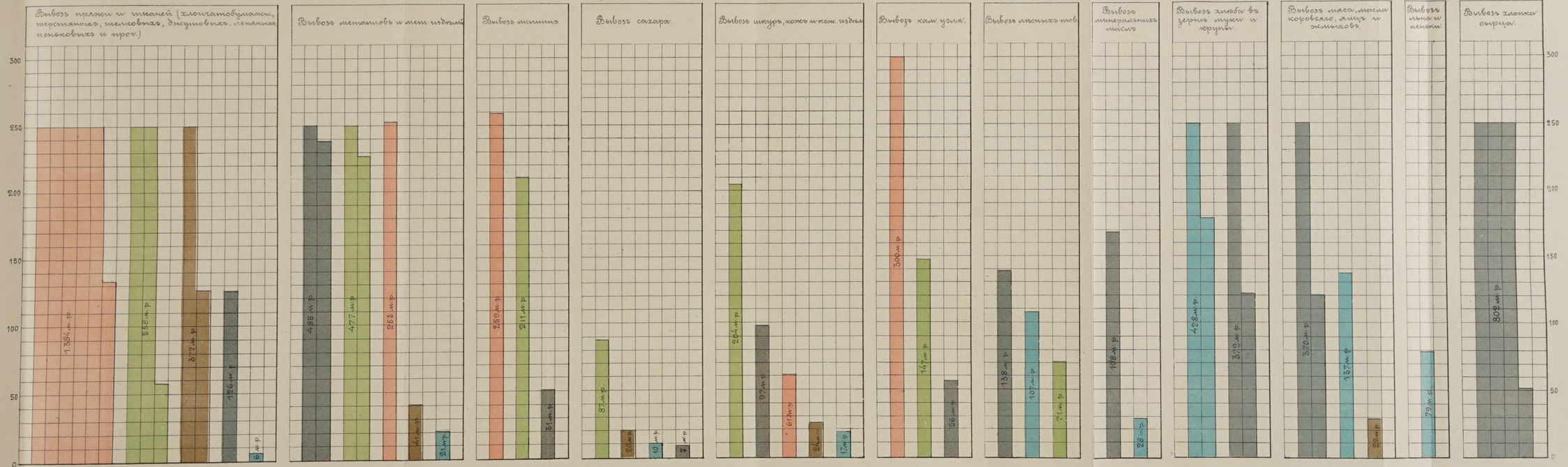
Торговый флотъ.

Приложение 6[а]



Вывозъ главнѣйшихъ товаровъ 5ти первоклассныхъ державъ.

Приложеніе № 8



Примѣчанія:

1) Въ томъ числѣ шерсть, хлопокъ и шелкъ въ сыромъ видѣ.
2) Въ 1904 г. было вывезено изъ Россіи минер. маслъ на 58 мил. руб.
3) Кромѣ того Франція вывозитъ подъ рубрикой „предметы питанія на 250 слишкомъ мил. руб. и вина на 84 мил. рублей.

Соединенные Штаты С.А. Приложение № 9.

Приложеніе № 10.

Внѣшняя торговля Китая, Японіи и Кореи.

Въ милліонахъ рублей.	1901.		1902.		1903.		1904.		1905.		1906.	
	Привозъ.	Вывозъ.	Привозъ.	Вывозъ.	Привозъ.	Вывозъ.	Привозъ.	Вывозъ.	Привозъ.	Вывозъ.	Привозъ.	Вывозъ.
Китай [1] (безъ реэкспорта) .	402	244	473	321	489	321	516	389	670	340	615	354
Японія (одни товары) . . .	255	252	271	258	317	289	371	319	488	321	418	423
Корея	14,6	8,4	13,5	8,3	18,2	9,4	26,8	6,9	31,9	6,9	29,5	8,1

[1] Ханкванъ-таэль еще въ недавніе годы былъ равенъ нашимъ 1 р. 38 к., а въ 1906 году такъ называемый таможенный таэль равнялся 1 р. 50 к.

Участіе въ привозѣ въ Китай и Японію разныхъ странъ

(въ милліонахъ рублей).

Вывозятъ / Въ	Россія.	Англія.	Соед. Штаты.	Британ. Индія.	Гонгъ-Конгъ.	Японія.	Китай.	Германія.	Франція.	Голландія.	Франц. Инд.-Кит.	Сингапуръ.	Макао.	Корея.	Бельгія	Всего.
Китай																
1901	4,7	57	32	40	167	45	—	[2]	[2]	0,7	1,2	5,3	2,6	—	[2]	369
(хаинкванъ-таэль= =138 коп.)																
1906	0,8	118	66	48	216	91	—	26	6,3	2,0	4,0	5,4	8,4	—	18	[1] 615
(хаинкванъ-таэль= =150 коп.) [3]																
Японія [4]																
1901	4,7	50	42	15	10	—	30	29	3,7	2,9	5,0	—	—	8,8	5,8	255
1906	1,3	100	68	58	—	—	56	41	4,9	2,3	7,3	2,4	—	6,7	9,7	418

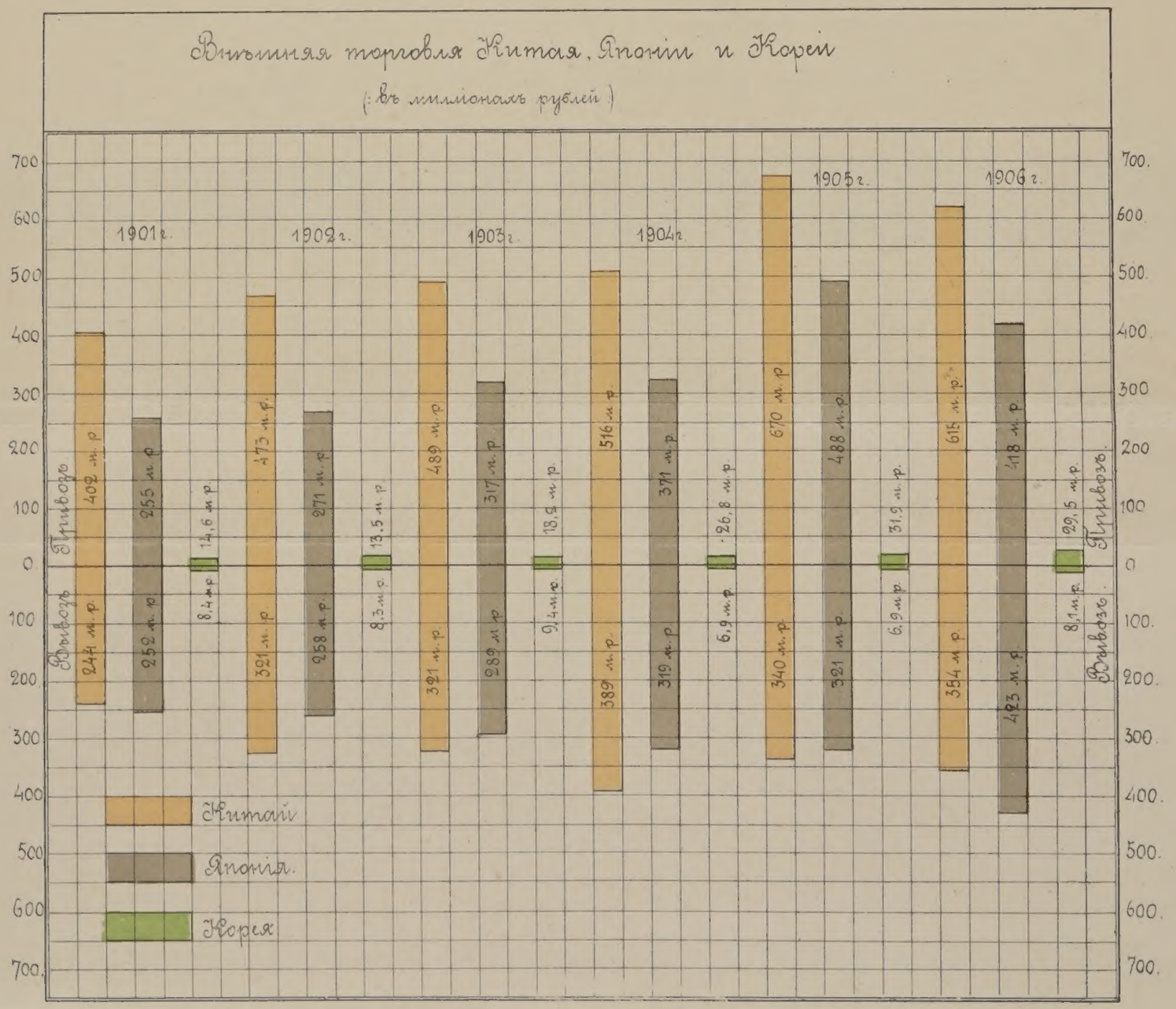
[1]) Безъ реэкспорта.

[2]) Франція, Германія, Бельгія вмѣстѣ ввезли въ 1901 г. на 23,8 милл. руб.

[3]) Хаинкванъ-таэль до послѣднихъ годовъ стоялъ по курсу (средній) около 1 р. 38 коп., но въ 1906 году такъ называемый таможенный таэль поднялся уже до 1 р. 50 коп.; поэтому сравненіе 1901 года съ 1906 г. проведено по соотвѣтственнымъ среднимъ курсамъ.

[4]) Для Японіи—іенъ принятъ за 1 рубль.

Приложение №11.



Общій вывозъ 8-ми державъ въ главныя страны Востока.

Сводка данныхъ изъ таблицы №15.

1., Англія	779.50.	5., Россія	82.
2., Германія	244,00	6., Японія	76.
3., Брит.-Индія	226,00.	7., Китай	52.
4., Соедин. Штаты	155,00.	8., Франція	40.

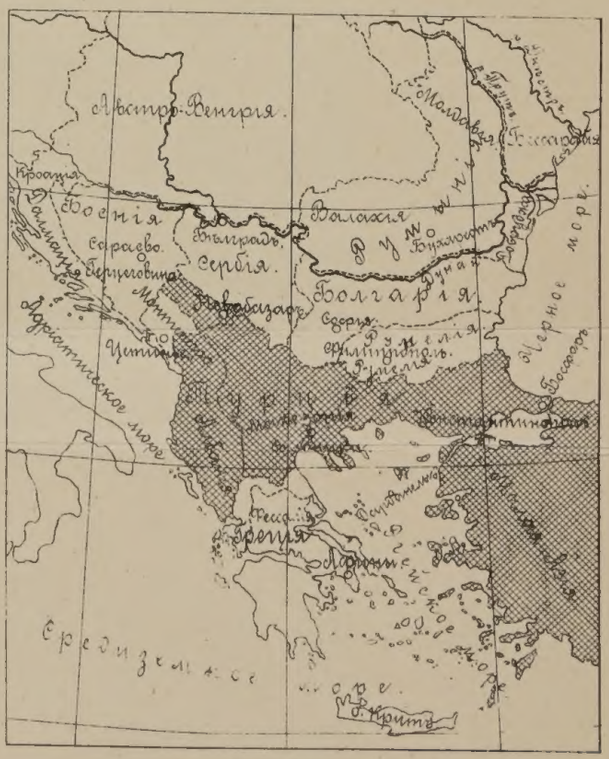
Прил. 15

Расселение Европейской Турции въ теченіи послѣдняго столѣтія.

До 1812.

1812.

1830.



1908.

1878 (трактъ С.-Стефано)

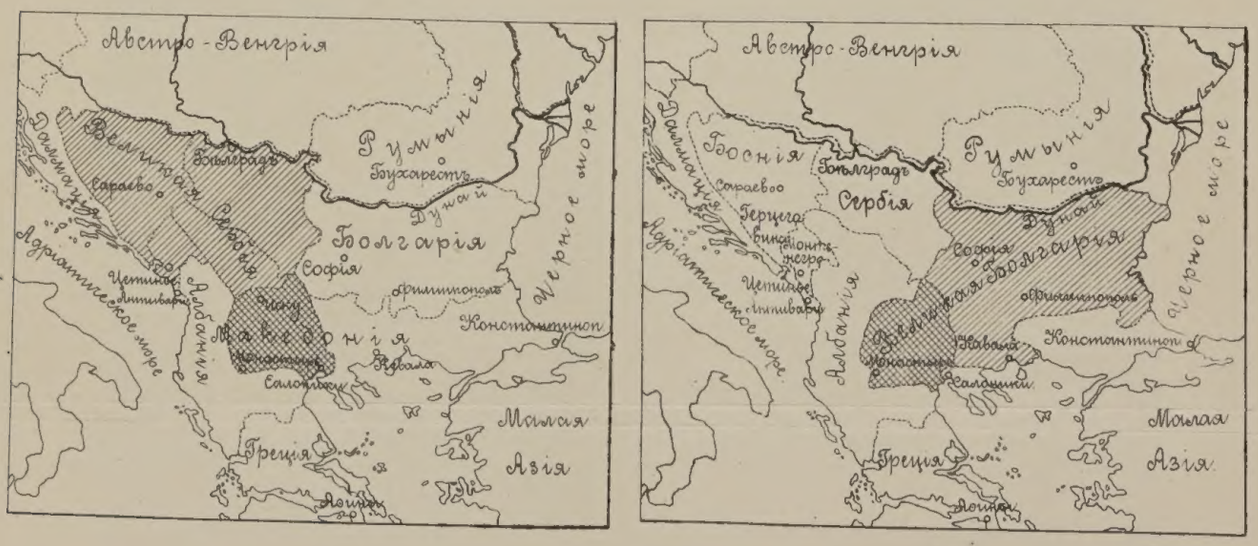
1878 (Берлинскій трактъ)

1885.

Турція.

Вассальныя владѣнія Турціи.

Независимыя государства.



Общая территорія, на которую претендуютъ и Сербія и Болгарія.

Кто и какъ удовлетворяетъ спросъ Востока

(1904/1907 г.) (въ милліонахъ рублей).

Ввозятъ въ: / Изъ:	Китай.	Японію.	Британск. Индію.	Персію.	Турцію.	Египетъ.	Всего.
Великобританіи . . .	127	93	416	4,5	64	75	779,5
Соед. Штатовъ . . .	66	68	21	„	—	—	155,0
Британской Индіи. .	134	62	—	20 [1]	—	10	226,0
Германіи (1906 г.) .	33	44	50	—	33	18	155,0
Японіи	67	—	9	—	—	—	76,0
Россіи.	0,665	2	17	44	15	3	82,0
Китая.	—	48	4	—	—	—	52
Франціи	7	3	7	—	—	23	40,0
Итого. . .	434	320	524	68	112	129	1.587
Весь привозъ указанныхъ восточныхъ странъ	670	488	905	77	259	335	2.734

Данныя настоящей таблицы обнимаютъ 58% всего ввоза указанныхъ странъ Востока.

---

[1]) Данныя о привозѣ англійскихъ и англо-индійскихъ товаровъ въ Персію до послѣднихъ двухъ лѣтъ показывались въ отчетахъ о персидской торговлѣ вмѣстѣ; здѣсь выдѣлена цифра непосредственнаго привоза товаровъ изъ Англіи въ Персію, (4,5 милліоновъ рублей) по отчетамъ англійской внѣшней торговли.

Торговые обороты Турціи съ главнѣйшими стра

Года.	Австро-Венгрія.		Великобританія.		Германія.	
	Привозъ въ Турцію.	Вывозъ изъ Турціи.	Привозъ въ Турцію.	Вывозъ изъ Турціи.	Привозъ въ Турцію.	Вывозъ изъ Турціи.
1901	26.547	14.823	65.259	57.187	17.569	14.117
1902	28.060	16.671	58.115	61.181	20.298	17.134
1903	30.386	18.586	53.456	59.718	23.538	17.634
1904	36.002	17.502	61.809	57.553	35.282	20.376
1905	37.228	17.392	65.221	55.759	33.305	24.131
Средніе за 5 лѣтъ.	31.644	16.994	60.772	58.279	25.998	18.868
	Общій оборотъ 48.638		Общій оборотъ 119.051		Общій оборотъ 44.685	

Оборотъ второстепенныхъ государствъ за 1905 годъ достигъ по вывозу въ Турцію 61.644.000 руб., а по ввозу изъ Турціи 96.388.000 руб.

нами за 1901—1905 гг. въ тысячахъ рублей.

Италія.		Россія		Франція.	
Привозъ въ Турцію.	Вывозъ изъ Турціи	Привозъ въ Турцію	Вывозъ изъ Турціи.	Привозъ въ Турцію.	Вывозъ изъ Турціи.
20.521	12.247	21.931	8.074	17.761	39.600
18.933	13.753	15.848	7.544	17.608	38.653
21.275	17.913	18.834	7.384	16.890	38.073
26.413	15.101	24.798	7.065	19.151	34.268
26.813	19.801	15.428	5.688	19.885	37.862
22.721	15.763	19.371	7.151	18.259	37.691
Общій оборотъ 38.534		Общій оборотъ 26.522		Общій оборотъ 55.950	

Приложеніе № 18.

Участіе главнѣйшхъ странъ по привозу однородныхъ товаровъ въ Турцію.

НАЗВАНІЕ ТОВАРОВЪ	Австро-Венгрія.	Велико-британія.	Германія.	Италія.	Россія.	Франція.	ИТОГО.
Хлопчато-бумажныя ткани и пряжа	4.189.893	45.961.841	5.839.077	11.315.250	925.907	1.368.000	69.626.968
Издѣлія изъ шерсти и пряжа . .	5.960.590	4.847.608	5.446.587	1.224.500	627.098	1.851.750	19.958.133
Сахаръ-рафинадъ	12.653.550	—	—	—	сах. песокъ 2.192.495	1.293.750	16.139.795
Желѣзо и желѣзныя издѣлія . .	1.472.625	1.297.500	5.845.781	—	метал. изд. 420.348	626.625	9.662.919
Шелковыя ткани и шелкъ . . .	—	—	1.159.621	5.851.500	шелкъ 92.480	2.013.000	9.116.601
Кожи и мѣха выдѣланные	—	—	1.302.187	—	кожи 39.109	3.675.750	5.017.046
Минеральныя масла	1.094.212	—	—	—	3.243.221	—	4.337.433
Готовое платье и бѣлье	1.639.575	—	572.812	—	—	626.625	2.839.012
Каменный уголь и коксъ	—	2.747.034	—	—	35.074	—	2.782.108

Приложеніе № 19.

Участіе главнѣйшихъ странъ по вывозу однородныхъ товаровъ изъ Турціи.

НАЗВАНІЕ ТОВАРОВЪ	Австро-Венгрія	Велико-британія.	Германія.	Италія.	Россія.	Франція.	ИТОГО.
Овощи, фрукты свѣжіе и въ сахарѣ и съѣстные припасы	624,806	9.562.433	11.252.812	1.594.000	2.626.554	4.236.750	29.897.355
Шелкъ, очески, коконы и грена. .	—	—	1.046.250	11.286.000	168.723	12.998.250	25.499.223
Зерно всякое	—	11.554.393	3.125 625	—	—	2.040.750	16.720.760
Шерсть всякая	1.530.733	11.643.309	—	—	—	2.550.175	15.724.217
Табакъ.	5.953.373	11.863.681	—	—	926.433	—	8.743.487
Животныя и животные продукты .	2.891.993	—	880.086	3.012.000	—	—	6.784.079
Красильныя и дубильныя вещества со включ. желудевыхъ шапочекъ	1.176.750	2.407.062	—	751.500	427.286	—	4.762.598
Москательные и аптекарскіе товары	—	—	2.092.808	645.375	—	—	2.738 193

Приложеніе № 20.

Желѣзныя дороги въ Азіатской Турціи [1]).

	Дороги:	Кому принадлежитъ.	Протяженіе въ километрахъ.
1	Смирна-Айдинъ и вѣтви	Англіи	516
2	Бейрутъ-Дамаскъ-Мзерибъ . . .	Франціи	258
3	Смирна-Кассаба и вѣтви. . . .	Франціи	264
4	Гайдаръ-Паша-Измидъ.	Германіи	91
5	Муданія-Брусса	Франціи	41
6	Яффа-Іерусалимъ	Франціи	86
7	Мерсина-Адана.	Франціи	67
8	Исмитъ-Ангара	Германіи	485
9	С. Жанъ-Дакръ-Дамаскъ	Турціи	253
10	Алашехиръ-А-Караиссаръ	Франціи	252
11	Ески-Шехиръ-Конія.	Германіи	444
12	Рейнакъ-Гамахъ	Франціи	188
			2.945

Но изъ всѣхъ дорогъ Европейской и Азіатской Турціи общимъ протяженіемъ въ 4.986 километровъ, нѣмцамъ принадлежитъ—1.240 километровъ. Если къ этому прибавить ихъ концессію на Багдадскую дорогу въ 2.800 километр., то общее протяженіе ихъ сѣти будетъ равняться 4.040 километр., или болѣе 51% всей сѣти Турціи.

[1]) Багдадская желѣзная дорога. Ю. Лебедевъ. 1908 г.

Приложеніе № 21.

Внѣшняя торговля Персіи.

	Привозъ въ Персію.		Вывозъ изъ Персіи.		Всего.	
	Милл. рублей.	% къ обороту.	Милл. рублей.	% къ обороту.	Милл. рублей.	% %
1903/4						
Персія	77,0	60,33	50,9	39,6	127,9	100
въ томъ числѣ:						
Россія	36,9	47,9	31,1	61,0	68,0	53,2
Англія	25,6	33,3	4,2	8,2	29,9	23,3
другія страны . .	14,3	18,7	15,6	30,7	30,0	23,5
1904/5						
Персія	69,9	58,5	49,5	41,4	119,5	100
въ томъ числѣ:						
Россія	33,9	48,5	29,5	59,5	63,5	53,1
Англія	23,9	34,2	5,5	11,1	29,4	24,6
другія страны . .	12,0	17,2	14,5	29,3	26,6	22,2
1905/6						
Персія	77,2	56,8	58,6	43,1	135,9	100
въ томъ числѣ:						
Россія	38,8	50,2	39,4	67,3	78,3	57,6
Англія	24,4	31,6	5,2	8,8	29,6	21,1
другія страны . .	13,9	18,0	13,9	23,7	27,8	21,2
1906/7						
Персія	86.2 [1]	54,9	70,6	45,0	156,8	100
въ томъ числѣ:						
Россія	44,4	51,5	45,0	63,7	89,5	57,0
Англія	26,4	31,3	7,3	10,3	33.7	21,5
другія страны . .	15,2	17,1	18,2	25,8	33,5	21,3

[1]) Въ Персидскій заливъ русскихъ товаровъ за три года 1903, 1904 и 1905 перевезено 969 тысячъ пудовъ и за нихъ заплачено Р. О. Пароходства и Торговли премій за 12 рейсовъ—600.000 р. (не считая возврата суэцкихъ пошлинъ), что составитъ около 62 коп. на пудъ. Въ привозѣ изъ Англіи включены также товары, идущіе изъ Британской Индіи

Приложеніе № 22.

Императорскій указъ отъ 14 Августа 1908 года.

1-го числа VII луны сенатъ получилъ императорскій указъ такого содержанія:

„Я почтительно получилъ отъ вдовствующей императрицы Цзу-Си указъ, въ которомъ говорится слѣдующее:

„Члены комитета по изслѣдованію вопросовъ конституціоннаго правленія и конституціонной комиссіи, князь Цинъ-Лунь бей-Цзы (Пу-Лунь) и прочіе представили намъ на разсмотрѣніе совмѣстный докладъ, въ коемъ изложили общія основанія конституціонныхъ законовъ и условій и порядка избранія членовъ парламента, а также тѣ мѣропріятія, которыя ежегодно должны быть проводимы въ жизнь въ періодъ времени, предшествующій созыву парламента.

Въ настоящій моментъ страна какъ разъ переживаетъ то время, когда мощь государственная находится въ состояніи крайняго упадка, а всѣ дѣла въ крайнемъ запущеніи и безпорядкѣ. Если между правительствомъ и народомъ не будетъ единодушія, стремленіе къ прочному основанію государственнаго могущества явится безуспѣшнымъ. Если основные законы не будутъ соблюдаться строго и неуклонно, невозможно будетъ гарантировать поддержаніе въ странѣ порядка и спокойствія. Если правительство и народъ не будутъ дружно трудиться и оказывать другъ другу взаимную поддержку въ дѣлѣ нравственнаго самоисправленія, невозможно будетъ ускорить движеніе прогреса и достигнуть благодѣтельнаго результата, соединеннаго съ симъ послѣднимъ.

Что касается выработанныхъ означенными княземъ и сановниками общихъ основаній конституціонныхъ законовъ, а также условій и порядка избранія членовъ парламента, то таковые замѣчательны своею систематичностью и детальностью: предѣлы компетенціи указаны въ нихъ весьма ясно и опредѣленно; то лучшее въ нихъ, что заимствовано изъ законодательства другихъ державъ нисколько не нарушаетъ основныхъ принциповъ государственнаго строя Китая. Главное ихъ достоинство въ томъ, что они нисколько не противорѣчатъ общему смыслу цѣлаго ряда изданныхъ прежде указовъ, именно, что главная полнота власти сосредоточивается въ рукахъ правительства, которое при проведеніи разнаго рода административныхъ реформъ будетъ лишь руководствоваться мнѣніемъ по данному вопросу населенія. Поэтому, въ будущемъ, при, выработкѣ конституціонныхъ законовъ, также законовъ касательно избранія членовъ парламента представленный нынѣ проектъ общихъ основаній такихъ законовъ долженъ быть принятъ за руководство. Что же касается указанныхъ въ нихъ предѣловъ компетенціи, то таковые должны быть въ полномъ ихъ объемѣ неукоснительно соблюдаемы, причемъ въ отношеніи ихъ не должно быть допускаемо ни малѣйшее нарушеніе. Пока же конституціонные законы не опубликованы и парламентъ еще не созванъ, во всѣхъ случаяхъ должны быть принимаемы къ руководству, нынѣ дѣйствующія правила и постановленія, въ терпѣливомъ ожиданіи дальнѣйшихъ послѣдовательныхъ распоряженій со стороны правительства, каковыя должны быть въ указанный срокъ приведены въ исполненіе.

Что же касается изложенныхъ въ приложеніи къ докладу и предназначенныхъ къ послѣдовательному годъ за годомъ проведенію въ жизнь мѣръ, то всѣ онѣ представляютъ собою важныя государственныя реформы, составляющія неотъемлемую принадлежность каждаго конституціоннаго государства, и, какъ

таковыя, безусловно должны быть самымъ справедливымъ и добросовѣстнымъ образомъ и съ соблюденіемъ должной постепенности приводимы въ исполненіе.

Повелѣваемъ означенному комитету и комисіи отпечатать упомянутое выше приложеніе къ ихъ докладу послѣ текста нынѣ издаваемаго указа, испросить разрѣшеніе на приложеніе къ нимъ императорской печати и затѣмъ разослать во всѣ столичныя правительственныя учрежденія, а также всѣмъ провинціальнымъ властямъ, начиная съ генералъ-губернаторовъ и кончая даотаями, съ тѣмъ, чтобы они почтительно повѣсили его въ своихъ присутственныхъ мѣстахъ. Вмѣстѣ съ симъ на столичныхъ и провинціальныхъ чиновъ возлагаемъ обязанность заботиться о неукоснительномъ приведеніи въ опредѣленный срокъ въ исполненіе всѣхъ указанныхъ въ означенномъ приложеніи къ докладу пунктовъ, причемъ каждые полгода представлять относительно достигнутыхъ за этотъ періодъ результатовъ самый подробный докладъ трону, одновременно сообщая о томъ же въ комитетъ по изслѣдованію вопросовъ конституціоннаго правленія для свѣдѣнія.

Въ случаѣ какихъ-либо перемѣнъ въ личномъ составѣ высшихъ чиновъ столичныхъ министерствъ и главныхъ управленій, также провинціальныхъ генералъ-губернаторовъ и губернаторовъ, вновь назначенное на одну изъ указанныхъ должностей лицо обязано, при содѣйствіи своего предшественника, составить подробный отчетъ о дѣятельности сего послѣдняго и представить таковой трону; благодаря этому всегда будутъ налицо данныя о дѣятельности каждаго чиновника и избѣгнуты будутъ происходящіе при сдачѣ должности случаи нареканія на предшественниковъ.

Въ отношеніи дѣятельности провинціальной администраціи высшіе чины столичныхъ министерствъ несутъ функціи контроля, причемъ на нихъ должна быть возложена обязанность точно выяснить заслуги и недостатки каждаго и представлять о томъ доклады трону. Для достиженія этой цѣли предписываемъ сановникамъ названныхъ комитета и комисіи учредить, съ высочайшаго разрѣшенія, особое бюро, которое добросовѣстнымъ образомъ слѣдило бы за дѣятельностью указанныхъ лицъ. Подобнаго же рода обязанности должны нести на себѣ и столичные цензоры. Въ случаѣ выхода изъ предѣловъ власти, тайнаго нарушенія законовъ, при наружномъ ихъ исполненіи или слѣдованіи лишь буквѣ, а не духу закона, означенныя выше лица обязаны представлять основанные на истинныхъ фактахъ обвинительные доклады для наложенія на виновныхъ въ недобросовѣстномъ исполненіи своихъ обязанностей соотвѣтствующаго наказанія.

Если означенные князь и сановники или другія лица осмѣлятся оказывать свое содѣйствіе въ отношеніи поверхностнаго и небрежнаго занятія государственными дѣлами, то правительство также не проявитъ къ означеннымъ лицамъ никакого снисхожденія. Въ настоящее, въ высшей степени критическое для государства нашего время всѣ столичные и провинціальные сановники, одинаково пользующіеся монаршими милостями, обязаны окончательно прозрѣть свои закоренѣлыя заблужденія и радикально отрѣшиться отъ старыхъ привычекъ. Если же они будутъ продолжать неизмѣнно упорствовать въ своихъ ошибкахъ и заблужденіяхъ, то кто рѣшится сказать про этихъ людей, что у нихъ есть еще совѣсть? Сановники вышеназванныхъ комитета и комисіи въ отношеніи своихъ дурныхъ или хорошихъ качествъ тѣсно связаны другъ съ другомъ, и обязанности, которыя они несутъ на себѣ, являются крайне важными и отвѣтственными. Поэтому, если они, несмотря на это, будутъ во всемъ слѣдовать рутинѣ и оказывать покровительство недостойнымъ, то чѣмъ докажутъ они свое правильное и безошибочное пониманіе своихъ обязанностей.

Что же касается такихъ вопросовъ, какъ постепенное пріученіе населенія къ системѣ самоуправленія, распространеніе среди него просвѣщенія и тому подобное, то въ этомъ отношеніи подлежащими столичными учрежденіями, а также провинціальными генералъ-губернаторами и губернаторами долженъ быть отданъ подвѣдомственнымъ имъ лицамъ приказъ озаботиться своевременнымъ приведеніемъ указанныхъ выше вопросовъ въ исполненіе, ни въ коемъ случаѣ не допуская въ этомъ отношеніи промедленія.

Что же касается срока открытія парламента, то таковымъ мы назначаемъ тотъ моментъ, къ которому законченъ будетъ рядъ ежегодныхъ мѣропріятій, указанныхъ въ приложеніи къ докладу. Начиная съ текущаго года всѣ мѣропріятія должны быть послѣдовательно проводимы съ тѣмъ расчетомъ, чтобы они непремѣнно были закончены на девятый годъ, по наступленіи какового срока немедленно будутъ обнародованы высочайше утвержденные консти-

туціонные законы и одновременно изданъ будетъ манифестъ о созывѣ членовъ парламента.

На всѣхъ нашихъ чиновникахъ, равно какъ и на населеніи лежитъ священная обязанность проявить всю свою энергію въ оказаніи содѣйствія дѣлу организаціи такого правительства, при которомъ народъ могъ бы наслаждаться благоденствіемъ. Если же найдутся среди населенія неспокойные элементы, которые позволятъ себѣ или присоединиться съ дурными цѣлями къ незаконнымъ обществамъ, или пользоваться всякимъ случаемъ для подстрекательства населенія къ мятежу и анархіи, то правительству ничего другого не останется какъ только наказать указанныхъ лицъ по всей строгости законовъ, отнюдь не допуская нарушенія ими общественнаго порядка спокойствія. При такихъ условіяхъ возможно будетъ питать надежду на то, что государственное могущество съ каждымъ днемъ все будетъ усиливаться, народное спокойствіе на вѣчныя времена будетъ обезпечено, духи императорскихъ предковъ и преданныхъ престолу чиновниковъ обрѣтутъ успокоеніе, а все населеніе Китая узритъ въ этомъ осуществленіе своихъ надеждъ.

Настоящій указъ долженъ быть обнародованъ для всеобщаго свѣдѣнія Быть по сему".

„Nordsee oder Mordsee“ [1]).

Въ X томѣ своихъ сочиненій стр. 84 („Французскія дѣла въ 1842 году“) Генрихъ Гейне пишетъ слѣдующее:

„Какъ разъ теперь Англія опаснѣе, чѣмъ когда бы то ни было, теперь, когда страдаютъ ея меркантильные интересы. Во всемъ мірѣ нѣтъ существа болѣе жестокосерднаго, чѣмъ торгашъ, дѣла котораго приходятъ въ застой, отъ котораго отказываются покупатели и товаръ котораго не находитъ сбыта. Какимъ образомъ выберется Англія изъ своего торговаго кризиса? Я не знаю, какъ будетъ рѣшенъ вопросъ о фабричномъ рабочемъ, но я знаю, что политика современнаго Карѳагена не очень разборчива въ средствахъ. Очень вѣроятно, что въ концѣ-концовъ европейская война покажется ей наипригоднѣйшимъ средствомъ для того, чтобы дать исходъ внутреннимъ недоразумѣніямъ посредствомъ дѣйствія наружу“.

Въ то время, когда писалъ Гейне, существовала подобная же натянутость въ отношеніяхъ между Англіей и Франціей, какую мы видимъ теперь между Англіей и нами.

Какъ теперь, такъ и тогда точно также носились слухи о войнѣ, потому что Англія считала, что ея торговлѣ грозила опасность. И теперь въ основаніи всѣхъ махинацій Англіи лежитъ та же причина: всѣ остальныя объясненія причинъ натянутости, курсирующія среди англійскаго общества и въ англійской печати, основаны или на глупости, или на лжи, или на сознательномъ притворствѣ. Если все еще стараются подогрѣть старую, избитую исторію съ телеграммой, посланной Крюгеру, то да позволено будетъ и намъ напомнить, что послѣ морского боя у Гельголанда въ 1864 году, англійскій парламентъ въ полномъ своемъ составѣ выразилъ свои симпатіи Даніи тремя громовыми криками „ура“. Если первое (телеграмма Крюгера) не было ничѣмъ инымъ, какъ выраженіемъ сочувствія удачно отбитому нападенію флибустьера, участники котораго впослѣдствіи даже были наказаны англійскимъ судомъ, то послѣднее должно считаться политической безтактностью перваго разряда.

Говорятъ, что развитіе нашего флота угрожаетъ-де Англіи опасностью вторженія. Пусть же вся наивность такого утвержденія будетъ обнажена цифрами. Готовые флоты обѣихъ державъ (1908).

	Линейн. кор.	Брон. крейс.	Сумма.
	т о н н ъ.		
Англія	867.000	893.200	1.260.200
Германія	287.700	79.800	367.500
Превосход. Англіи .	579.300	313.400	892.700

[1]) „Сѣверное море или море убійствъ“. Статья адмирала Валуа изъ журнала „Ueberall“ по переводу, помѣщенному въ „Новомъ Времени“ 24 янв. 1909 г.

Такимъ образомъ англійскій флотъ въ $3^1/_2$ раза сильнѣе нашего,—цифры говорятъ яснѣе словъ.

Уже много лѣтъ назадъ одинъ нѣмецъ, живущій въ Англіи и занимавшій тамъ видное мѣсто, говорилъ мнѣ: „До сихъ поръ Англія могла эксплоатировать міровую торговлю и міровые пути сообщенія по своему усмотрѣнію, но теперь она всюду наталкивается на германскую конкуренцію и со злобой видитъ, что ей приходится удѣлять часть барыша другому. Помирится ли она добровольно съ такимъ положеніемъ? Мнѣ кажется, что это очень мало вѣроятно". Мнѣ кажется, что такое пониманіе вещей очень близко такъ же и намъ, слышавшимъ въ продолженіе многихъ лѣтъ храпъ англійскаго бульдога, бѣгущаго по нашимъ слѣдамъ.

Сохраненіе мира можетъ быть объяснено только тѣмъ обстоятельствомъ, что по ту сторону канала еще сомнѣваются въ томъ, не будутъ ли расходы больше прибыли. Вѣдь исторія можетъ разсказать вамъ про нѣсколько случаевъ, при которыхъ Англія спокойно проглатывала пощечины, когда хотѣла избѣжать дорого стоющей войны съ сомнительнымъ исходомъ. Выгоднѣе потерять немного чести и достоинства, чѣмъ начать дѣло, которое еще можетъ и не окупиться. (См. Венецуэла 1895—1896 г.).

Этотъ бьющій въ глаза примѣръ недостойной уступчивости не можетъ быть разобранъ здѣсь болѣе подробно. Французскій писатель Beaumarchais пишетъ слѣдующее въ „La doctrine de Monroe" (стр. 133): „L'Angleterre tendit la joue".

Конечно для Англіи было бы несравненно удобнѣе, если бы мы оставались въ прежнихъ границахъ, но вѣдь всякому, хотя бы только на половину здравомыслящему англичанину должно же быть яснымъ, что этого-то какъ разъ мы не можемъ сдѣлать, даже если бы дѣло шло о сохраненіи драгоцѣннаго мира.

Если англійскіе офицеры не хотятъ причислить возможность высадки германской арміи на англійскомъ берегу къ разряду фантазій, то это дѣлается не столько вслѣдствіе отсутствія способности къ здравой критикѣ, сколько потому, что это выгодно для ихъ оружія, для развитія котораго важно, чтобы эта вѣра не была поколеблена въ обществѣ.

Бывали времена, напримѣръ послѣ наполеоновскихъ войнъ, когда англійскій флотъ доходилъ до невѣроятнаго запущенія.

Только дѣятельность Наполеона III, направленная къ подъему французскаго флота (какъ извѣстно, первые броненосцы были построены во Франціи), побудила Англію снова обратить усиленное вниманіе на флотъ.

Не смотря на взаимныя посѣщенія выдающихся лицъ и корпорацій, несмотря на рѣчи, дышащія миромъ, и всевозможныя писанья, отношенія съ каждымъ годомъ, даже съ каждымъ мѣсяцемъ, становились все хуже и хуже.

Спокойная, мирно настроенная партія въ Англіи, повидимому, или находится въ меньшинствѣ, или же надъ ней господствуетъ меньшинство, толкающее на войну.

Посредствомъ совершенно непозволительной системы натравливанія удалось вызвать въ обѣихъ націяхъ чувство такого озлобленія, что и малѣйшій поводъ можетъ привести ихъ къ столкновенію. Но изъ-за чего? Можетъ быть имѣются неустранимыя противорѣчія? Нѣтъ, ничего подобнаго не существуетъ. Побудительная сила, дѣйствующая въ данномъ случаѣ,—это зависть къ нашей расцвѣтающей индустріи, къ нашей торговлѣ, къ нашему судоходству. Вотъ гдѣ слѣдуетъ искать ее.

Настроеніе Англіи стало еще болѣе раздражительнымъ съ тѣхъ поръ, какъ ей не удалось, посредствомъ увеличенія водоизмѣщенія судовъ до 20,000 тоннъ, заручиться неоспоримымъ превосходствомъ надъ всѣми морскими державами, надъ Германіей въ частности, и съ тѣхъ поръ, какъ ей никого не удалось убѣдить въ невозможности дальнѣйшей конкуренціи съ нею.

Всѣ морскія державы послѣдовали примѣру Англіи, между ними также и Германія.

Когда Америка, Японія, Франція и Россія стали строить подобные корабли, то и мы принуждены были сдѣлать то же самое, и не въ цѣляхъ, направленныхъ исключительно противъ Англіи, но для того, чтобы вообще удержать свое положеніе на морѣ среди другихъ державъ.

Даже Бразилія строитъ 19.000-тонные корабли—по крайней мѣрѣ она заказываетъ ихъ въ Англіи.

Въ виду того, что очень большое число почти новыхъ англійскихъ боевыхъ кораблей далеко не равносильны „дреднаутамъ“ другихъ флотовъ, поддержаніе „Two-power-Standart“ въ отношеніи къ этимъ новымъ кораблямъ дѣлается затруднительнымъ даже для богатой Англіи. Мы въ Германіи рѣшили только послѣдовать примѣру Англіи; нашъ наибольшій и новѣйшій линейный корабль былъ всего въ 13,200 тоннъ водоизмѣщенія.

Наше стремленіе имѣть новые корабли, равной силы съ англійскими, разсматривается какъ угроза.

Притязанія Англіи заходятъ такъ далеко, что она оспариваетъ у другихъ право, которымъ она сама пользуется.

Съ самой невозмутимой беззастѣнчивостью не только въ газетахъ и журналахъ, но даже и въ рѣчахъ оффиціальныхъ и высокопоставленныхъ лицъ въ Англіи обсуждаются планы войны съ Германіей.

Вопросъ объ увеличеніи арміи, и не только противъ фиктивной высадки германскихъ войскъ, но для наступательныхъ дѣйствій въ войнѣ на континентѣ, обсуждается въ деталяхъ.

Изъ маневра высадки десанта съ англійскаго флота въ Эсбьергѣ (Данія) лѣтомъ 1908 года можно было заключить, въ какомъ направленіи представляется возможнымъ исполнить это предпріятіе. Но эта попытка напомнить намъ о возможности фланговаго движенія противъ насъ съ сѣвера не нарушила равновѣсія нашего духа.

Какъ извѣстно Бисмаркъ въ 1867 г. на вопросъ англійскаго посла, что бы онъ предпринялъ, если бы англійскія войска высадились въ Даніи, будто бы отвѣчалъ: „я бы приказалъ ихъ арестовать“.

Такъ какъ съ тѣхъ поръ наша армія значительно усилилась, въ Англіи же въ этомъ отношеніи не произошло никакихъ существенныхъ измѣненій, то намъ нѣтъ никакой необходимости относиться къ такой возможности серьезнѣе, чѣмъ относился Бисмаркъ. Англія считаетъ себя въ правѣ наполнять міръ своими разсужденіями о „Two-power Standart“ и извѣстіями о подготовкѣ своей арміи къ экспедиціямъ на континентѣ; никто у насъ этимъ особенно не смутится.

Несмотря на то, что намъ извѣстно, что все это направлено прямо противъ насъ, мы молча взираемъ на всѣ эти махинаціи, потому что мы признаемъ что каждая нація имѣетъ безспорное право устраивать свои внутреннія дѣла по собственному усмотрѣнію. Но какъ только мы у себя въ Германіи спускаемъ со стапеля большой корабль, сейчасъ же противъ насъ возобновляется травля въ англійской печати и насъ обвиняютъ въ томъ, что мы хотимъ поколебать морское могущество Англіи.

Мы должны самымъ положительнымъ образомъ указать на то, что мы только проводимъ въ жизнь планъ постройки флота, утвержденный закономъ уже въ 1900 году; но само собою разумѣется, что мы вносимъ въ него тѣ измѣненія, которыя были намъ навязаны шагомъ, сдѣланнымъ Англіей въ области кораблестроенія. Сейчасъ въ Англіи находятся частью въ постройкѣ, частью уже готовыми, кромѣ самого „Дреднаута“, 6 линейныхъ кораблей и три броненосныхъ крейсера водоизмѣщеніемъ отъ 20,000 до 17.000 тоннъ.

Безпокойство о томъ, что можетъ быть придется съ другимъ раздѣлить тѣ богатства, которыя до сихъ поръ почти безъ усилій давались въ руки Англіи, то есть матеріализмъ самый низменный изъ всѣхъ его возможныхъ видовъ, можетъ привести два великихъ родственныхъ народа къ войнѣ другъ съ другомъ.

До отвращенія много было говорено о томъ, что мы не хотимъ войны; но, несмотря на то, что мы не хотимъ войны, мы будемъ продолжать усовершенствованіе нашихъ вооруженныхъ силъ, какъ сухопутныхъ, такъ и морскихъ, въ той мѣрѣ, которая соотвѣтствуетъ нашимъ интересамъ.

Если это не нравится нашимъ кузенамъ по ту сторону канала, если они, какъ кажется, хотятъ усмотрѣть въ этомъ casus belli, то мы не только приготовлены къ тому, чтобы достойнымъ образомъ ихъ встрѣтить, но и можемъ имъ устроить самые разнообразные сюрпризы. И не нашей виной будетъ, если Сѣверное море превратится тогда въ море убійства.

Къ счастью для насъ на послѣдней гаагской конференціи Англія отклонила всѣ предложенія, касавшіяся ограниченія постановки минъ заграждения; эти предложенія исходили отъ насъ и, по-моему, были сдѣланы совершенно напрасно.

Это было напрасно потому, что въ интересы слабѣйшаго, несомнѣнно,

входитъ полное использованіе мины и полная свобода дѣйствій въ этомъ направленіи. Слѣдуетъ думать, что этому роду оружія суждено сыграть еще большую роль въ будущей европейской войнѣ, чѣмъ оно сыграло въ восточной. Если трудно предположить, что англійскіе порты будутъ тревожимы нашими крейсерами, то съ другой стороны я считаю совершенно возможнымъ, что мы найдемъ и возможность и средства къ тому, чтобы сдѣлать сообщенія восточныхъ портовъ Англіи весьма сомнительными.

Даже фарватеры, устья самой Темзы не могли бы считаться во время войны вполнѣ надежными.

Мы не ждемъ ничего другого отъ нашихъ противниковъ, какъ того, что они будутъ дѣйствовать по принципу: burn, sink and destroy (жечь, топить и разрушать), и будемъ, надо полагать, поступать такъ же.

Хотя у насъ имѣется всего только 140 эскадренныхъ миноносцевъ, но мы во время самой войны будемъ въ состояніи строить на нашихъ заводахъ суда этого типа на пополненіе убыли.

Въ противовѣсъ англійскому численному превосходству, на нашей сторонѣ то преимущество, что намъ нѣтъ никакой необходимости держать флотъ постоянно въ морѣ, мы будемъ имѣть возможность отъ времени до времени посылать его на отдыхъ въ порты.

Обладаніе Гельголандомъ (такъ какъ врядъ ли даже и въ мирное время удастся отнять его у насъ нападеніемъ врасплохъ, служба на немъ поставлена такъ же, какъ въ Гибралтарѣ) сдѣлаетъ блокаду побережья Сѣвернаго моря отъ Боркума до Сильта задачей весьма трудно исполнимой. Конечно Гельголандъ не неприступенъ, но весь вопросъ сводится къ тому, захочетъ ли непріятель пожертвовать для взятія или уничтоженія его нѣсколькими изъ своихъ линейныхъ кораблей. Блокирующему флоту придѣтся самымъ внимательнымъ образомъ наблюдать за всѣми фарватерами, ведущими отъ Сильта до Боркума, чтобы обезпечить себя отъ неожиданнаго нападенія. Ему придется не только ожидать атаки съ фронта, но и оба фланга его будутъ находиться подъ постоянной угрозой нападенія. Разстояніе отъ нашего ближайшаго порта до англійскаго берега всего 200 миль; при 25-узловомъ ходѣ оно можетъ быть пройдено въ 8 часовъ времени. При такомъ условіи будутъ часто представляться случаи для вылазокъ. Подъ прикрытіемъ темноты ночи или тумана, наши суда будутъ подходить къ устьямъ рѣкъ и портамъ восточнаго берега Англіи, и у нихъ будутъ раздаваться взрывы, причина которыхъ не составитъ ни для кого тайны. Что касается до дѣйствій нашего боевого флота, то мы должны будемъ ограничиться болѣе скромной задачей,—ожидать благопріятнаго момента, такъ какъ рисковать сейчасъ же съ началомъ войны на активныя дѣйствія противъ несомнѣнно превосходныхъ силъ и ввязываться въ открытый бой было бы съ нашей стороны безумiемъ.

При полной невозможности какъ для одной, такъ и для другой стороны принудить своего противника къ миру непосредственными успѣхами оружія, побѣдительницей выйдетъ та сторона, которая лучше другой сумѣетъ перенести разореніе, вызванное войной.

Мы думаемъ, что въ этомъ отношеніи мы находимся въ лучшихъ условіяхъ, чѣмъ Англія. Конечно доказать правильность этого утвержденія можетъ только сама война.

Всякая война имѣетъ своимъ послѣдствіемъ вздорожаніе предметовъ потребленія, и даже Англія при всемъ своемъ морскомъ могуществѣ не въ состояніи будетъ избѣгнуть этого послѣдствія.

Ссылка на то, что во время войны съ Наполеономъ, несмотря на континентальную систему, благосостояніе Англіи все же продолжало расти и что поэтому и въ наше время господство ея надъ моремъ гарантируетъ ей тѣ же результаты, при теперешнихъ условіяхъ не кажется намъ убѣдительной.

Впрочемъ объ этомъ въ Англіи знаютъ лучше насъ, такъ какъ неоднократно были образуемы комиссіи (Royal commission for the supply of food), спеціально изслѣдовавшія вопросъ, какое количества зерна слѣдуетъ и можно держать въ запасныхъ магазинахъ. Эти комиссіи еще и по сіе время не пришли ни къ какимъ результатамъ.

До начала прошлаго столѣтія Англія могла еще покрывать свои потребности въ пропитаніи собственнымъ производствомъ; въ то время Англія была еще земледѣльческой страной и насчитывала менѣе одной трети своего теперешняго населенія.

Но съ тѣхъ поръ условія настолько измѣнились, что Англія въ состояніи покрывать потребность народа въ пищевыхъ продуктахъ, исключая мяса только въ теченіе 6 недѣль въ году.

Нашимъ крейсерамъ предстояла бы, вѣроятно, задача еще болѣе поднять цѣны на пищевые продукты, уже и безъ того повысившіяся съ объявленіемъ войны.

Къ тому факту, что эти крейсера рано или поздно погибнутъ, мы должны отнестись спокойно, помня, что на войнѣ какъ корабли, такъ и люди должны быть разсматриваемы только какъ средства для достиженія цѣли.

Было бы однако ошибочно, если бы мы выслали сразу большое число крейсеровъ, такъ какъ нахожденіе въ морѣ даже небольшого числа непріятельскихъ крейсеровъ уже достаточно для возбужденія чувства неувѣренности, даже паники. Обѣ стороны должны учесть то, что морской торговый оборотъ въ общей суммѣ 3 милліардовъ (включая сюда англійскія колоніи) одинаково долженъ будетъ ускользнуть изъ рукъ какъ той, такъ и другой стороны и станетъ добычей счастливыхъ сосѣдей. Безъ сомнѣнія и мы сильно пострадаемъ, но такъ какъ вокругъ насъ съ трехъ сторонъ тянется сухопутная граница, то, вѣроятно, мы окажемся въ болѣе выгодномъ положеніи.

Подобныя соображенія и повели, по всѣмъ вѣроятіямъ, къ тому, что Англія пытается заручиться союзами на случай войны.

Всѣ эти попытки до сихъ поръ не имѣли успѣха вѣроятно вслѣдствіе сознанія, что союзъ съ Англіей, въ континентальной войнѣ противъ насъ, дастъ весьма мало выгодъ.

Но намъ война съ одной Англіей даже не была бы желательна, и не долго пришлось бы искать примѣненія для трехъ милліоновъ нашихъ ружей.

Въ грубыхъ числахъ, считая 1% отъ населенія въ 64 милліона, т. е. 640,000 человѣкъ, составляющихъ за 10 призывныхъ годовъ 6.400.000 человѣкъ, изъ которыхъ подъ знамена можетъ стать половина, численность нашей арміи выразится въ цифрѣ 3.200.000 человѣкъ. Это результатъ всеобщей воинской повинности, которая у насъ проведена не только на бумагѣ.

Конечно, однѣ цифры еще не даютъ истинной картины абсолютной силы, въ этомъ отношеніи нужно принять въ расчетъ еще и внутреннюю цѣнность силъ, дислокацію ихъ, пути сообщенія, но такъ какъ мы находимся въ этомъ отношеніи въ очень выгодныхъ условіяхъ, то мы можемъ быть совершенно спокойны.

Ближайшія недѣли или мѣсяцы принесутъ съ собой развязку и нужно надѣяться, что Англіи они принесутъ разочарованіе въ ея надеждахъ на то, что континентальныя державы пожелаютъ драться изъ-за англійскихъ интересовъ.

Мы должны спокойно ждать, которая изъ партій въ Англіи одержитъ верхъ, та ли, которая стремится натравить Англію на насъ, или другая. Во всякомъ случаѣ не нашею виною будетъ, если Сѣверное море станетъ моремъ убійства [1]).

---

[1]) „Сѣверное море или море убійства“. Статья адмирала Валуа изъ журнала „Ueberall“ по переводу, помѣщенному въ „Новомъ Времени“ 24 января 1909 г.

Въ милліонахъ:

Изъ \ Въ	Австро-Венгрію.	Турцію.	Румынію.	Грецію.	Болгарію.	Сербію.	Россію.	Итого.		Общій привозъ.	Общій вывозъ.
Австро-Венгріи .	—	94	81	—	—	30	65	270	кронъ		
	—	37,6	32,4	—	—	12	26	108	рублей	858	896
Турціи	213	—	39	54	75	19	59	459	піастровъ		
	19,1	—	3,5	4,8	6,7	1,7	5,3	41,1	рублей	288	176
Румыніи	41	14	—	2,4	6,6	—	3,8	67,8	леа		
	16,4	5,6	—	0.96	2,64	—	1,52	27,1	рублей	134	182
Греціи	7	4	—	—	—	—	0,8	11,8	драхмъ		
	2,8	1,6	—	—	—	—	0,32	4,1	рублей	56	33
Болгаріи . . .	8	21	1,1	9,7	—	—	0,3	40,1	левовъ		
	3,2	8,4	0,44	3,88	—	—	0,12	16	рублей	22	28
Сербіи	64	2	1	—	1,2	—	—	68,2	динаровъ		
	25,6	0,8	0,4	—	0,48	—	—	27,28	рублей	48	58
Россіи	45	15	10	9	—	—	—	79	рублей	559	1.017
Итого милл. руб.	112,1	69,0	46,7	18,6	9,8	13,7	33,2	303,1		1,965	2.390

Примѣчаніе 1. Общіе обороты внѣшней торговли взяты за 1905 годъ, кромѣ Турціи, для которой принятъ 1906 г.
Примѣчаніе 2. Въ привозѣ Сербіи и Болгаріи (взятомъ вмѣстѣ) Австро-Венгрія занимаетъ 40%. Россія почти не участвуетъ.

Главные товары по ввозу: (1906 г.)

Въ Болгарію:

Текстильные товары	на 38	милл. левовъ	или	15,2	милл.	руб.
Колоніальные „	„ 4	„ „	„	1,6	„	„
Металлы и метал. издѣл.	„ 11	„ „	„	4,4	„	„
Машины	„ 8	„ „	„	3,2	„	„
Шкуры и кожи	„ 7	„ „	„	2,8	„	„
Минеральныя масла и пр.	„ 4	„ „	„	1,6	„	„

Въ Сербію:

Хлопч. бум. издѣлія	на 11	милл. динаровъ	или	4,4	милл.	руб.
Колоніальные товары	„ 5	„ „	„	2,0	„	„
Земледѣльч. продукты	„ 4	„ „	„	1,6	„	„
Шерсть и шерст. издѣл.	„ 4	„ „	„	1,6	„	„
Металлы	„ 6	„ „	„	2,4	„	„
Машины	„ 3	„ „	„	1,2	„	„
Шкуры и кожи	„ 3,6	„ „	„	1,4	„	„
Посуда и стекло	„ 2	„ „	„	0,8	„	„
Химич. товары	„ 2	„ „	„	0,8	„	„
Лѣсные товары	„ 2	„ „	„	0,8	„	„

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО.

ЛЕКЦІЯ ПЕРВАЯ.

1. *Понятіе о международномъ правѣ.—Раздѣленіе международнаго права на виды.—Санкція международнаго права.*

Международное право (droit des gens, jus gentium, Völkerrecht, International Law) раздѣляется на теоретическое и реальное. Теоретическимъ называется собраніе теорій разныхъ писателей, составляющихъ въ своей совокупности науку международнаго права. Въ разное время авторитетные писатели въ своихъ сочиненіяхъ старались выяснить, какимъ образомъ слѣдуетъ примѣнять къ международнымъ отношеніямъ тѣ или другіе принципы и естественные законы. Подобныя сужденія писателей, независимо отъ ихъ относительнаго достоинства, не имѣютъ никакой обязательной силы, но нерѣдко оказываютъ полезное вліяніе на развитіе международныхъ отношеній.

Реальное международное право есть совокупность правилъ, опредѣляющихъ взаимныя отношенія между государствами. Эти правила слагаются постепенно изъ обычаевъ, которые соблюдаются государствами въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ. Правила, признанныя всѣми или многими цивилизованными государствами, создаютъ для нихъ извѣстныя обязательства. Они вносятся въ особые трактаты, которые государства заключаютъ другъ съ другомъ. Совокупность международныхъ обязательствъ, основанныхъ на этихъ обычныхъ правилахъ, составляетъ существо международнаго реальнаго права.

Отношенія между государствами весьма различны и прежде всего зависятъ отъ того, находятся ли государства въ состояніи мира или въ войнѣ. Если нѣсколько государствъ находятся въ войнѣ, то ихъ отношенія существенно отличаются отъ тѣхъ, какія они имѣли во время мира. Рядомъ съ воюющими государствами имѣются не принимающія участія въ войнѣ. Ихъ отношенія къ воюющимъ составляютъ особое право нейтралитета. Кромѣ того, отношенія между государствами на морѣ даютъ содержаніе морскому международному праву.

Международное право не имѣетъ общаго кодекса. Международные конт... лишены тѣхъ гарантій, какими обставлено исполненіе чисто гражданскихъ ...локъ. Въ то время какъ въ каждомъ государствѣ имѣются свои законы и ...вительство, которое обезпечиваетъ принудительнымъ путемъ примѣненіе этих... коновъ на практикѣ, надъ обществомъ государствъ нѣтъ верховной власти. ...сударство есть судья и въ то же время сторона въ своемъ собственномъ ...Тѣмъ не менѣе это отсутствіе внѣшней принудительной власти надъ государствами не значитъ, чтобы международное право не имѣло своей санкціи. На всѣхъ государствахъ, входящихъ въ составъ международнаго союза цивилизованныхъ государствъ, лежитъ нравственный долгъ выполнять признанныя ими начала международнаго права. Нарушеніе этого обязательства можетъ привести и приводитъ государства къ прискорбнымъ послѣдствіямъ. Санкція международнаго права заключается, однако, не въ войнѣ, которая есть не что иное какъ форма законной самообороны, а въ томъ, что всякое нарушеніе международнаго права непремѣнно влечетъ за собою извѣстныя послѣдствія. Нарушеніе международнаго права не проходитъ безнаказанно для государствъ, которое рѣшилось на это. Часъ возмездія наступаетъ иногда не скоро, но наступаетъ непремѣнно. Если политическіе дѣятели допустившіе такія нарушенія, иногда успѣваютъ умереть безнаказанно, то ихъ государства рано или поздно переживаютъ послѣдствія ихъ ошибокъ. Въ этой неизбѣжной связи причинъ съ ихъ послѣдствіями и заключается сущность санкціи международнаго права. Вся исторія свидѣтельствуетъ о томъ, что ни одно государство не избавлено отъ дѣйствія этого основного закона.

2. *Краткій историческій очеркъ развитія международнаго права и современнаго его состоянія.*

Международное право (конечно, въ самыхъ элементарныхъ зачаточныхъ формахъ) всегда существовало. Монтескье въ своемъ знаменитомъ „Esprit des lois“ справедливо замѣчаетъ, что даже людоѣды имѣютъ свое международное право: они отправляютъ и принимаютъ пословъ, они знакомы съ извѣстными правилами войны и мира. Дикари ѣдятъ плѣнниковъ, потомъ, достигнувъ болѣе высокой ступени развитія, превращаютъ ихъ въ рабовъ. Не всѣ дикія племена пошли далѣе этой ступени. Нѣкоторыя такъ и остались на ней. Постепенно образуются государства. Право завоеванія территоріи замѣняетъ собою право истреблять жителей покоренной области.

Первоначальные принципы международнаго права приняла отъ азіатскихъ имперій Греція. Греческія государства вели другъ съ другомъ постоянныя войны и оживленную торговлю и поддерживали многоразличныя сношенія. Взаимныя обязательства греческихъ государствъ принимали форму религіозныхъ обязательствъ относительно боговъ, которые въ каждомъ государствѣ были признаны. Въ этомъ и заключалась дѣятельность амфиктіоновыхъ союзовъ. Римъ усвоилъ международное право греческихъ государствъ. Особый феціальный законъ опредѣ-

лялъ религіозныя формы объявленія войны. По мѣрѣ завоеванія разныхъ государствъ и городовъ, римскіе законодатели прибавляли спеціальные обычаи и законы побѣжденныхъ одни къ другимъ. Такимъ образомъ постепенно образовалась особая отрасль римскаго права подъ названіемъ *jus gentium*. Постепенно эти завоеванные народы получали права римскаго гражданства, а jus gentium стало ...иться съ jus romanum.

Христіанство внесло значительныя измѣненія въ международныя отношенія ...смягчило нравы. Въ средніе вѣка на первый планъ выступаетъ личная ...ьба государей другъ съ другомъ. Тѣмъ не менѣе международное право ... эту эпоху выиграло въ своей опредѣленности—сравнительно съ временами ...ссической древности. Средневѣковые государи заключали другъ съ другомъ ф...мальные трактаты, причемъ иногда ставили ихъ подъ гарантію римскихъ п...въ. Въ свою очередь папы стремились присвоить себѣ нѣчто въ родѣ третейска...го суда надъ государями. Эти попытки не имѣли успѣха, но они содѣйствовали ...разованію новыхъ народностей и государствъ на развалинахъ средневѣковаго феодальнаго права. Къ XV—XVI столѣтіямъ образованіе новыхъ государствъ уже можно считать совершившимся фактомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ упрочилось и опредѣлилось международное право. Гуго Гроцій первый собралъ и резюмировалъ правила международнаго права въ своей знаменитой книгѣ „О правѣ войны и мира“ („De jur. belli ac pacis“), первое изданіе которой вышло въ Парижѣ въ 1625 году.

Конецъ XVII столѣтія слѣдуетъ считать эпохой, когда международное право сложилось въ извѣстную систему и стало служить основаніемъ дипломатическихъ переговоровъ между правительствами. Въ особенности сила международнаго права выразилась въ такъ называемой системѣ политическаго равновѣсія. Между государствами установились правильныя дипломатическія сношенія, органами которыхъ явились посольства и консульства. Въ XVIII столѣтіи это международное право становится уже недостаточнымъ. Оно обогатилось въ своемъ содержаніи и начало пріобрѣтать теоретическую обработку въ сочиненіяхъ Бинкерсгуга (Bynkershoec, Quaestiones juris publici, 1721), Ваттеля (Vattel, Le droit des gens, 1759) и Вольфа (Wolf, jus gentium, 1749). Французская революція дала новый толчекъ развитію международнаго права путемъ введенія въ него принципа народнаго суверенитета. Въ XIX столѣтіи международное право окончательно сложилось и окрѣпло, и въ сочиненіяхъ многочисленныхъ ученыхъ и публицистовъ получило весьма тщательную и подробную разработку.

Какъ ни велики успѣхи современнаго международнаго права сравнительно съ его зачаточнымъ состояніемъ въ древности, все таки оно страдаетъ существенными недостатками. Старые предразсудки еще не исчезли. До сихъ поръ война считается правомъ и источникомъ права. Попрежнему право завоеванія считается священнымъ и полезнымъ для завоевателя. Причины войнъ измѣнились, но сами войны остались, какъ и ихъ послѣдствія, неизмѣнными.

3. *Проекты вѣчнаго мира.—Кодексъ международнаго права.—Международный судъ.*

Война всегда считалась величайшимъ бѣдствіемъ. Всегда были мыслители, мечтавшіе о водвореніи вѣчнаго мира. Такъ постепенно сложилась утопія вѣчнаго мира, въ основѣ которой положено учрежденіе верховнаго международнаго суда, въ которомъ бы засѣдали представители независимыхъ государствъ. Такой судъ разбиралъ бы всѣ международныя споры. Всѣ проекты вѣчнаго мира основаны на смѣшеніи принциповъ международнаго и государственнаго права. Устанавливается произвольная аналогія между обществомъ гражданъ какого-либо государства и между обществомъ государствъ. Споры гражданъ другъ съ другомъ разрѣшаются судомъ, рѣшенія котораго приводятся въ исполненіе правительственною властью. Столкновенія между государствами имѣютъ совсѣмъ другой характеръ. Они вытекаютъ, какъ необходимыя послѣдствія, изъ отличительныхъ свойствъ каждаго государства. Пока эти особенности взаимно уважаются государствами, миръ существуетъ; когда это отношеніе нарушается, наступаетъ война. Чтобы поставить государства въ состояніе постояннаго мира, слѣдовало бы заставить ихъ уважать права и интересы другъ друга. Но заставить нельзя. Это было бы противно ихъ независимости, ихъ верховенству, или совершенно обезличитъ ихъ, подведя подъ одинъ, одинаковый для всѣхъ, уровень. Такимъ образомъ вѣчный миръ есть недостижимая утопія, ибо всегда государства будутъ различно понимать свои права и интересы.

Съ другой стороны, они не могутъ создать ни международнаго кодекса, ни международнаго суда, рѣшенія котораго были бы для всѣхъ обязательны. Конечно, можно изъ массы международныхъ обычаевъ выбрать наиболѣе совершенные и общепримѣнимые и съ общаго согласія объявить ихъ законами. Но они все-таки не будутъ имѣть обязательнаго характера. За каждымъ государствомъ всегда останется верховное право примѣнять эти законы. За неимѣніемъ же общаго международнаго кодекса, международный судъ не имѣлъ бы никакого смысла. Учрежденіе такого суда по существу противно верховенству государствъ. Кромѣ того, какъ создать исполнительную силу для такого суда? Эта задача практически не осуществима.

Любой проектъ вѣчнаго мира при своемъ примѣненіи непремѣнно приведетъ къ войнѣ, ибо онъ противенъ существу международнаго права. Самый жестокій опытъ въ этомъ направленіи былъ сдѣланъ французскою революціею 1789 года. Дѣятели французской революціи придумали планъ вѣчнаго мира. Они вообразили, что можно упразднить вооруженныя столкновенія между государствами. Для этого, по ихъ мнѣнію, стоило только дать всѣмъ государствамъ одинаковыя права и обязанности. Они полагали, что это не только возможно, но и очень просто. Они пожелали примѣнить свою теорію абстрактныхъ правъ для всего человѣчества къ другимъ государствамъ, но натолкнулись на вооруженное сопротивленіе. Возникъ

рядъ ожесточенныхъ войнъ. Наполеонъ I продолжалъ преслѣдовать химеру вѣчнаго мира въ видѣ всемірной монархіи. Послѣ Наполеона I утопія вѣчнаго мира была окончательно оставлена.

Изъ теоретическихъ плановъ вѣчнаго мира наибольшее значеніе имѣютъ планы Канта и Бентама.

ЛЕКЦІЯ ВТОРАЯ.

4. *Государство и народъ.—Взаимная зависимость народовъ и независимость государствъ.—Государственныя границы.—О дикихъ и не-цивилизованныхъ народахъ.*

Слѣдуетъ строго различать понятія государство и народъ. Польскій, чешскій, хорватскій народы сохранили свои самобытныя этнографическія свойства, но уже не составляютъ государства. Австро-Венгрія, Швейцарія, представляютъ типы государствъ, составленныхъ изъ разныхъ народовъ. Субъектами международнаго права могутъ быть только государства, а не народы.

Единство языка, вѣрованій, воззрѣній, общихъ историческихъ воспоминаній и общность территоріи, на которой живетъ народъ, представляютъ отличительныя свойства понятія о народѣ. Если такой народъ имѣетъ державную власть, то получается національное государство. Но государство можетъ и не быть національнымъ. Для его существованія достаточно, чтобы были правительство, подданные и общая территорія. Въ этомъ видѣ государство является юридическою личностью и субъектомъ международнаго права. Съ точки зрѣнія международнаго права различныя формы государствъ не имѣютъ значенія. Всякое государство, будетъ-ли то республика или монархія, есть субъектъ международнаго права. Относительное могущество государства также не имѣетъ значенія, ибо международное право признаетъ всѣ государства равными между собою.

Всѣ цивилизованные народы, какъ составляющіе самостоятельныя государства, такъ и входящіе въ составъ государствъ, находятся въ болѣе или менѣе тѣсномъ и постоянномъ общеніи другъ съ другомъ. Чѣмъ болѣе сходства между степенью культуры, нравами и обычаями народовъ, тѣмъ тѣснѣе ихъ взаимное общеніе. Чѣмъ болѣе развито это общеніе, тѣмъ болѣе сильно вліяніе однихъ народовъ на другіе.

Государство въ принципѣ совершенно независимо. Надъ нимъ нѣтъ никакой высшей видимой власти. Оно всегда можетъ дѣйствовать, не сообразуясь съ дѣйствіями прочихъ государствъ. Исторія представляетъ много примѣровъ того, что государства поступали совершенно самостоятельно въ то время, когда составлявшіе ихъ народы дѣйствовали подъ вліяніемъ другъ друга.

Всѣ сколько-нибудь жизнеспособные народы стремятся къ самостоятельному государственному бытію какъ къ такой формѣ, которая должна гарантировать ихъ

существованіе отъ разныхъ случайностей. Напротивъ, причины, создавшія государство, заставляютъ его ради лучшаго устройства своихъ силъ, прибѣгать къ разнымъ насильственнымъ мѣрамъ (покореніе окрестныхъ народовъ, внутренняя колонизація и т. д.). Этой противоположности между стремленіями государства и народовъ соотвѣтствуетъ и противоположность политическихъ системъ, на которыхъ основаны поводы къ международнымъ войнамъ. На этой почвѣ стремленія каждаго народа къ государственному бытію съ теченіемъ времени развилась такъ называемая система національностей. Но было бы ошибочно изъ факта единства и общности языка выводить необходимость самостоятельнаго государственнаго устройства. Еще менѣе возможно принципъ національности ставить въ основаніе международнаго общенія. Для того, чтобы народъ, говорящій однимъ и тѣмъ же языкомъ, могъ образовать свое отдѣльное государство, одного языка недостаточно. Примѣры античной Греціи и современной Германіи, которыя могли быть объединены только силою оружія, всего лучше показываютъ ошибочность теоріи національностей. Съ другой стороны отсутствіе общности языка въ населеніи Франціи не помѣшало образованію сильнаго національнаго государства.

Точно также несостоятельна система естественныхъ границъ, которую старались ввести въ теорію международнаго права, какъ нѣчто желанное и справедливое. На самомъ дѣлѣ, совсѣмъ не существуетъ естественныхъ границъ, которыя давались бы самою природой. Альпійскія горы, которыя раздѣляютъ швейцарцевъ трехъ языковъ, нисколько не помѣшали имъ составить единое и самостоятельное государство. Никакія естественные преграды не раздѣляли прежнихъ итальянскихъ государствъ. Однако, понадобились цѣлые вѣка войнъ и междоусобицъ, прежде чѣмъ эти государства объединились въ одно итальянское королевство. Отсутствіе естественныхъ границъ у голландцевъ не помѣшало имъ создать устойчивое государство, и т. д. Попытки Франціи достигнуть непремѣнно естественныхъ границъ стоили много крови, но не привели ни къ какому успѣху. Искусственныя границы Вобана спасали Францію при Людовикѣ XVI. Естественныя границы при Людовикѣ-Наполеонѣ III не помѣшали пруссакамъ вторгнуться на французскую территорію.

Неправильная система естественныхъ границъ породила и другое злоупотребленіе, въ силу котораго государство заявляетъ претензіи на присоединеніе къ нему народностей, которыя находятся подъ властью другихъ государствъ. Эта теорія расширенія государства совершенно противна международному праву. Признаніе ея законности разрушило бы безопасность каждаго государства во время мира и привело бы къ непрестаннымъ войнамъ.

Кромѣ благоустроенныхъ государствъ и народовъ, есть еще племена дикія и не-цивилизованныя, которыя не въ силахъ образовать государства. Тѣмъ не менѣе, и у этихъ племенъ въ сношеніяхъ ихъ другъ съ другомъ и съ цивилизованными государствами есть свои опредѣленные обычаи, совокупность которыхъ составляетъ своеобразное международное право.

5. *Сношенія между государствами.—Государственное верховенство.—Различныя формы государствъ.—О неравенствѣ государствъ.—Государи и ихъ прерогативы.—Право экстерриторіальности (внѣ-земельности).*

Въ сношеніяхъ между государствами каждое государство есть юридическое лицо. Оно является законнымъ представителемъ составляющихъ его народностей, защищаетъ ихъ права и интересы, выполняетъ ихъ обязательства и заключаетъ договоры. Совокупность учрежденій даннаго государства составляетъ его конституцію. Такая конституція есть у каждаго государства, хотя бы и не была облечена въ форму писанаго акта. Только само государство въ правѣ измѣнять эту конституцію. Въ этомъ смыслѣ оно и обладаетъ верховною властью.

По своему составу, всѣ государства могутъ быть сведены къ четыремъ главнымъ формамъ: единовластіе (автократія), олигархія,[x] гдѣ власть принадлежитъ нѣсколькимъ лицамъ, аристократія и демократія.

Всѣ правительства могутъ быть сведены къ двумъ типамъ: къ монархіи, и къ республикѣ.

Всѣ эти формы проявляются на практикѣ въ самыхъ разнообразныхъ комбинаціяхъ. Монархія, самодержавная въ Россіи, аристократическая въ Англіи, во Франціи при имперіи была демократическою. Республика во времена диктатуры пріобрѣтаетъ характеръ единовластія. Она можетъ быть олигархіей (въ Венеціанской республикѣ), демократіей (въ С. Штатахъ, въ Швейцаріи, во Франціи).

Для международнаго права всѣ эти различія имѣютъ значеніе въ томъ смыслѣ, что вызываютъ различныя формы въ самыхъ отношеніяхъ между государствами. Это особенно важно при заключеніи международныхъ трактатовъ.

Кромѣ различія формъ правленія, необходимо еще различать государства по ихъ составу. Въ этомъ отношеніи имѣются слѣдующіе типы государствъ: простые, сложные, соединенные, союзные, союзъ государствъ.

Простыми государствами называются такія, въ которыхъ государство и народъ тѣсно слиты. Франція, Россія, Великобританія могутъ служить примѣромъ такихъ государствъ. Колоніи и присоединенныя области считаются составными частями простыхъ государствъ.

Типомъ сложнаго государства можетъ служить Турція. Въ сложномъ государствѣ нѣтъ единства между его частями. Составленное изъ разнородныхъ національностей и областей, которыхъ побѣдители не могли ассимилировать въ одинъ народъ, оно остается такимъ же, какимъ было въ моментъ своего образованія. Франція, бывшая государствомъ простымъ до революціи 1789 года, сдѣлалась сложнымъ вслѣдствіе завоеваній Наполеона I. Съ исчезновеніемъ Наполеона, исчезло и сложное государство, въ которомъ Франція была лишь частью, и Франція вернулась къ первоначальному своему положенію простого государства. Австрія въ томъ видѣ, какъ ее установили вѣнскіе трактаты 1815 года, также государство сложное и разнородное.

x) Как у нас в России

Соединенныя государства бываютъ двухъ типовъ. Реальнымъ соединеніемъ (унія) двухъ и болѣе государствъ называется такое, при которомъ соединенныя государства въ сферѣ внутренняго управленія сохраняютъ полную автономію. Примѣромъ могутъ служить Австро-Венгрія по договору 1867 года, Швеція и Норвегія по договору 1814 года.

Личнымъ соединеніемъ (унія) называется такое, въ которомъ единственною связью государствъ служитъ династія. Примѣромъ личнаго соединенія можетъ быть соединеніе Бельгіи и государства Конго подъ властью бельгійскаго короля, Англіи и Ганновера (съ 1714 по 1837), Испаніи и Германіи при Карлѣ V въ XVI столѣтіи, и т. д.

Союзнымъ государствомъ называется союзъ государствъ, сохранившихъ въ союзѣ внутреннюю автономію, но въ области внѣшнихъ сношеній передавшихъ власть союзному центральному правительству. Примѣромъ такихъ государствъ являются Швейцарскій Союзъ и Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты.

Союзомъ государствъ (конфедерація) называется такой союзъ государствъ, въ которомъ всѣ государства, входящіе въ его составъ, пользуются автономіей въ области внѣшней и внутренней политики, но завѣдываніе нѣкоторыми общими дѣлами ввѣряется особому совѣту изъ представителей всѣхъ правительствъ (армія, финансы, дипломатія). Типомъ союза государствъ служилъ германскій союзъ 1815 г. Нынѣшняя германская имперія по своей формѣ также союзъ государствъ, но съ явной тенденціей къ переходу въ союзное государство. Нидерландскіе генеральные штаты до 1795 года также были союзомъ государствъ.

Существуютъ еще полузависимыя государства, вопреки основному принципу международнаго права; существованіе такихъ государствъ есть результатъ компромиссовъ временнаго характера. Полузависимыя государства или находятся на пути къ превращенію въ независимыя (Болгарія), или на пути къ окончательной утратѣ своей независимости (Саксонія, Баварія и другія государства германской имперіи относительно Пруссіи).

Въ новѣйшее время явилось и развивается особое отношеніе однихъ государствъ къ другимъ, которое называется протекторатомъ (покровительствомъ). Государство, находящееся подъ покровительствомъ другого, въ сущности относится къ нему какъ вассалъ къ своему сюзерену. Нѣкоторыя государства платятъ другимъ опредѣленную дань.

Колоніи, учреждаемыя государствами или возникающія самостоятельно, путемъ личной иниціативы, субъектами международнаго права не считаются, хотя бы ихъ связь съ метрополіей была чисто фиктивная.

Есть еще государства, пользующіяся правилами вѣчнаго нейтралитета. Ихъ верховенство не полное. Хотя они независимы, но разъ навсегда обязуются сохранять нейтралитетъ въ случаѣ войны между другими государствами, взамѣнъ чего ихъ независимость гарантируется особыми трактатами. Къ такимъ государствамъ принадлежатъ Бельгія, Швейцарія и Люксембургъ.

Изъ вышесказаннаго видно, что государственный суверенитетъ въ международ-

номъ правѣ не есть нѣчто безусловное и допускаетъ разныя степени. Государства нейтральныя, полунезависимыя, вошедшія въ составъ конфедераціи и т. д., полнымъ суверенитетомъ не пользуются, хотя бы въ области внутреннихъ дѣлъ были вполнѣ самостоятельны. Съ точки зрѣнія международнаго права эти различія въ суверенитетѣ (верховенствѣ) государствъ имѣютъ весьма важное значеніе. Поэтому *равенство* государствъ можетъ быть признано только въ теоріи, на самомъ же дѣлѣ оно не существуетъ. Государства не равны и по своимъ правамъ и по своимъ силамъ. Понятно, что и договоры, заключаемые между неравными государствами, почти никогда не являются выраженіемъ безусловнаго равенства. Дѣлая эту оговорку, можно установить основное правило международнаго права: всѣ государства, несмотря на ихъ относительное неравенство, взаимно обязаны уважать независимость другъ друга, соблюдать неприкосновенность границъ, поддерживать другъ съ другомъ правильныя сношенія и оказывать взаимное покровительство подданнымъ другъ друга.

Эти обязательства составляютъ главное существо мирныхъ сношеній между государствами. Нарушеніе этихъ обязательствъ логически приводитъ къ войнѣ.

Добросовѣстное выполненіе этихъ обязательствъ имѣетъ послѣдствіемъ установленіе права внѣ-земельности (экстерриторіальности), права представительства и права вести переговоры.

Въ монархическихъ государствахъ государи, какъ верховные руководители общихъ интересовъ государства, пользуются особыми правами. Хотя, на основаніи принципа независимости государствъ, президенты республикъ должны бы были пользоваться такими же правами, но на практикѣ ихъ права не такъ обширны, ибо президенты республикъ являются главами только исполнительной власти

О вступленіи на престолъ государей и объ избраніи президентовъ сообщается всѣмъ правительствамъ дипломатическимъ путемъ. Внутри управляемыхъ ими государствъ государи и президенты пользуются тѣми прерогативами, которыя предоставлены имъ законами страны. Внѣ предѣловъ своего государства эти лица пользуются тѣми же прерогативами въ силу международной вѣжливости. Государь любой страны остается таковымъ же и за ея предѣлами. Предполагается, что онъ какъ бы не покидалъ своего отечества. Это, основанное на обычаѣ, повсюду признанное право государя, повсюду считаться таковымъ, называется правомъ экстерриторіальности (внѣ-земельности). Это право отнюдь не есть фикція, какъ утверждаютъ нѣкоторые юристы, а является точнымъ выраженіемъ дѣйствительности, ибо при переѣздѣ государя изъ одной страны въ другую въ его пользу не создается какой-либо привилегіи, а только признается его значеніе государя и съ этимъ признаніемъ сообразуется весь этикетъ. Отказъ въ признаніи за государемъ права экстерриторіальности былъ бы равносиленъ нарушенію государственнаго верховенства.

Въ чемъ выражается это право? Прежде всего въ томъ, что государь въ чужой странѣ избавленъ отъ подсудности мѣстнымъ судамъ; тѣмъ же правомъ пользуется его свита. Оно распространяется и на ихъ вещи. Это распространеніе права экстерриторіальности на свиту и вещи государя вполнѣ понятно, иначе

самое право сдѣлалось бы чистою фикціей. Въ силу того же права государь, во время путешествія за границей, сохраняетъ въ отношеніи своихъ приближенныхъ права, предоставленныя ему по закону его страны, подъ условіемъ не допускать въ этомъ отношеніи ничего противнаго мѣстнымъ законамъ. Если бы персидскій шахъ вздумалъ казнить во Франціи одного изъ своихъ приближенныхъ, то французскія власти этого не допустили бы, ссылаясь на международную вѣжливость. Право экстерриторіальности простирается лишь на лицъ свиты государя, но не на его подданныхъ, пребывающихъ въ странѣ, въ которую онъ прибылъ. Точно также это право прекращается въ томъ случаѣ, если государь, прибывшій въ иностранное государство, станетъ принимать участіе въ мѣстныхъ смутахъ или политическихъ интригахъ. Нарушая верховныя права чужеземнаго государства, такой государь лишаетъ себя права на экстерриторіальность.

Государи, лишившіеся власти вслѣдствіе революціи или завоеваній, не имѣютъ права экстерриторіальности. Но правительство государства, въ которое они прибыли, можетъ сохранять за ними это право, пока признаетъ его законнымъ государемъ.

Во время путешествія государь можетъ прибѣгнуть къ incognito, чтобы избавиться отъ оффиціальныхъ встрѣчъ и церемоній. Но право экстерриторіальности за нимъ остается въ полной мѣрѣ, несмотря на incognito. Право экстерриторіальности не распространяется на частныя имущества государей за границей.

Если право экстерриторіальности нарушено и государство, допустившее это нарушеніе, отказывается дать законное удовлетвореніе, то оскорбленному государству остается одно: объявить войну. Государства обязаны тщательно уважать это священное право, во имя уваженія самихъ себя: этого требуютъ ихъ собственные интересы.

ЛЕКЦІЯ ТРЕТЬЯ.

6. *Право представительства. — Дипломатическіе агенты. — Дипломатическія сношенія. — Дипломатія, какъ искусство.*

Право представительства такъ же древне, какъ сами государства. Съ самаго своего возникновенія государства, вступившія въ взаимныя сношенія другъ съ другомъ, чувствовали потребность такъ или иначе опредѣлить формы этихъ сношеній. Поддерживая съ другими государствами мирныя и дружественныя сношенія, каждое государство въ силу этого обязано принимать и выслушивать представителей другихъ государствъ. Изъ этого взаимнаго обязательства для каждаго государства возникаетъ право посылать своихъ представителей къ другимъ государствамъ.

Государства обязаны принимать представителей другихъ государствъ, но не обязаны посылать сами. Этимъ правомъ пользуются малыя государства, для ко-

торыхъ не по силамъ держать дипломатическихъ агентовъ во многихъ государствахъ.

Посольское право, сложившееся путемъ обычая, настолько упрочилось, что отозваніе посланника считается нарушеніемъ нормальныхъ международныхъ отношеній и нерѣдко предвѣстіемъ войны. Такъ какъ право представительства основано на государственномъ верховенствѣ, то оно можетъ принадлежать лишь независимымъ государствамъ. Полунезависимые государства могутъ пользоваться этимъ правомъ не иначе, какъ съ согласія государства, отъ котораго они зависятъ. Признаніе за государствомъ права представительства равносильно признанію его независимости. Каждому государству принадлежитъ право принять или не принять извѣстное лицо въ качествѣ посланника. Такой отказъ можетъ быть мотивированъ, но подобная мотивировка не обязательна.

Представители государствъ носятъ общее названіе дипломатическихъ агентовъ. Они раздѣляются на слѣдующіе классы:

1) Послы и легаты или нунціи. Они аккредитуются при особѣ монарха или президента республики. Иногда къ ихъ званію прибавляется особый титулъ: „чрезвычайный“ и „полномочный“.

2) Посланники обыкновенные и чрезвычайные, полномочные министры и интернунціи, аккредитуемые подобно посламъ.

3) Министры-резиденты, аккредитуемые подобно первымъ, но считающіеся рангомъ ниже.

4) Повѣренные въ дѣлахъ. Аккредитуются при особѣ министра иностранныхъ дѣлъ.

Характеръ дипломатическихъ агентовъ опредѣляется въ ихъ кредитивныхъ или вѣрительныхъ грамотахъ. Эти грамоты вручаются по принадлежности при особой церемоніи. Дипломатическіе агенты въ своей совокупности составляютъ такъ называемый дипломатическій корпусъ. Агенты перваго класса имѣютъ право на пушечный салютъ съ крѣпостей и съ военныхъ кораблей. Въ прежнія времена они пользовались другими льготами сложнаго церемоніала. Но теперь этотъ церемоніалъ значительно упрощенъ, и многія подробности прежняго этикета исчезли. Дипломатическіе агенты пользуются правомъ экстерриторіальности, изъ котораго вытекаютъ всѣ льготы, которыя имъ предоставлены. Право экстерриторіальности распространяется на жилище дипломатическаго агента, на его семью, свиту и вещи. Послѣдствіемъ права экстерриторіальности дипломатическаго агента слѣдуетъ считать его неприкосновенность, какъ равно членовъ его миссіи и посылаемыхъ имъ депешъ. Дипломатическіе агенты свободны отъ прямыхъ и личныхъ налоговъ, но сдѣлки, совершаемыя ими въ качествѣ частнаго лица, не избавлены отъ налоговъ. По установившемуся издавна обычаю, они не платятъ таможенныхъ пошлинъ. Они имѣютъ право держать свои церкви и отправлять въ нихъ богослуженіе. Они избавлены отъ подсудности мѣстнымъ гражданскимъ судамъ. На судъ они могутъ быть вызваны въ качествѣ свидѣтелей не иначе, какъ при посредствѣ министра иностранныхъ дѣлъ. Они также не подсудны

мѣстнымъ уголовнымъ судамъ. Права суда надъ лицами своей миссіи и свиты дипломатическій агентъ не имѣетъ, но онъ можетъ ихъ арестовать за преступленіе и предать суду, можетъ выдавать имъ паспорты и принимать ихъ завѣщанія.

Права дипломатическихъ агентовъ настолько обширны, что при разумномъ и тактичномъ пользованіи ими вполнѣ можетъ быть достигнута основная цѣль ихъ миссіи. Злоупотребленіе этими правами (примѣровъ исторія представляетъ не мало) вредитъ тому государству, которое послало агента. Дипломатическіе агенты должны уважать мѣстные обычаи и нравы, воздерживаться отъ возбужденія недоразумѣній изъ-за вопросовъ этикета. Они обязаны тщательно избѣгать вмѣшательства во внутреннія дѣла государства, въ которое посланы.

Дипломатическіе агенты, аккредитованные при особѣ государя, могутъ требовать у него особыхъ аудіенцій, но, по обычаю, этимъ правомъ они пользуются рѣдко, ограничиваясь переговорами непосредственно съ министромъ иностранныхъ дѣлъ. Сообщенія министру дѣлаются въ формѣ устныхъ и письменныхъ. Къ первымъ относятся: обычная бесѣда, въ которой агентъ и министръ обмѣниваются мыслями, не давая никакихъ обязательствъ, — оффиціальная бесѣда, подготовляющая обмѣнъ обязательствъ,—чтеніе оффиціальныхъ документовъ, въ форму которыхъ облечено обязательство. Письменныя сообщенія состоятъ изъ копіи документовъ, которые были прочитаны во время оффиціальной бесѣды, изъ нотъ, въ которыхъ резюмируется существо сдѣланнаго устнаго сообщенія или выражено особое сообщеніе, меморандумовъ или записокъ, т. е. подробныхъ нотъ съ широкимъ обоснованіемъ. Общепринятымъ дипломатическимъ языкомъ прежде былъ латинскій, теперь считается французскій. Но это дѣло обычая. Всегда можно представлять дипломатическіе документы и вести переговоры на родномъ языкѣ съ соотвѣтствующимъ переводомъ на мѣстный языкъ государства, куда агентъ посланъ.

Дипломатическая миссія прекращается обычнымъ порядкомъ вслѣдствіе смерти агента и вслѣдствіе его отозванія. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ ему присылаютъ отзывную грамоту (lettre de rappel). Въ отвѣтъ на предъявленіе имъ этой грамоты, государь, при которомъ онъ аккредитованъ, выдаетъ ему рекредитивъ (lettre de récréance). Обновленіе вѣрительныхъ грамотъ требуется при повышеніи дипломатическаго агента рангомъ, въ случаѣ смерти государя, при которомъ агентъ былъ аккредитованъ, въ случаѣ перемѣны формы правленія въ государствѣ, посылающемъ агента или въ принимающемъ его.

Дипломатическая миссія прекращается не обычнымъ порядкомъ: 1) когда агентъ нарушилъ свои обязанности относительно принявшаго его государства или когда получаетъ паспортъ, не будучи отозванъ, 2) когда правительство, аккредитовавшее агента, не посылая ему отзывной грамоты, даетъ ему приказъ потребовать паспортъ и вернуться на родину, 3) въ случаѣ объявленія войны между государствами, державшими другъ у друга агентовъ. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ агенты обоихъ государствъ увозятъ архивы съ собою или оставляютъ ихъ на сохраненіе представителямъ одной изъ нейтральныхъ державъ.

Кромѣ постоянныхъ дипломатическихъ агентовъ, правительства прибѣгаютъ

къ услугамъ агентовъ чрезвычайныхъ, посылаемыхъ по разнымъ случаямъ (поздравленія по случаю восшествія на престолъ, по случаю коронаціи, смерти государя, свадебъ и т. д.).

Кромѣ дипломатическихъ агентовъ, имѣются еще агенты оффиціозные, получающіе особыя порученія. Они не пользуются правами дипломатическихъ агентовъ, но, по соображеніямъ дипломатической вѣжливости, обыкновенно эти права распространяются и на этихъ агентовъ.

Международное право опредѣляетъ лишь съ внѣшней стороны права и обязанности дипломатическихъ агентовъ. Оно не касается самаго существа дипломатіи, цѣль которой состоитъ въ упроченіи и развитіи мирныхъ сношеній между государствами. Дипломаты обязаны знать соціальный и политическій строй государства, куда посланы. Если они такимъ знаніемъ не обладаютъ, то легко могутъ повредить интересамъ представляемаго ими государства и вмѣсто упроченія мира вызвать конфликтъ. Дипломаты обязаны у своихъ правительствъ поддерживать правильныя воззрѣнія на условія жизни тѣхъ государствъ, куда они посланы. Искусство дипломата проявляется въ его умѣніи примирять между собою права, обязанности и интересы государства, которое его посылаетъ, и государства, куда онъ посланъ. Не слѣдуетъ смѣшивать искусства дипломата съ ловкостью дѣльца или съ безцеремонностью агента, опирающагося на физическую силу. Основою всѣхъ дипломатическихъ переговоровъ должна быть добросовѣстность. Дѣятельность дипломатовъ лишена всякаго партійнаго характера, ибо они представляютъ лишь государство во всей его совокупности. Понятно, что государства обязаны дѣлать тщательный выборъ среди кандидатовъ на дипломатическіе посты,—отсюда необходимость особаго дипломатическаго экзамена.

7. *Консульскіе агенты.—Консульскія конвенціи.—Особое значеніе консуловъ на востокѣ.—Права и обязанности консуловъ.*

Консульскія учрежденія появились, вслѣдствіе желанія правительствъ оказывать защиту ихъ подданнымъ за границей и въ особенности торговцамъ. Такъ какъ интересы частныхъ лицъ, подлежащіе консульской защитѣ, весьма разнообразны, то съ теченіемъ времени государства стали заключать другъ съ другомъ особыя консульскія конвенціи, въ которыхъ опредѣляются права и обязанности консуловъ.

Консульскія конвенціи по своему значенію равносильны законамъ, соблюденіе которыхъ обязательно для государствъ, заключившихъ ихъ. Если конвенцій нѣтъ или онѣ недостаточны для разрѣшенія встрѣтившихся на практикѣ затрудненій, то правительства прибѣгаютъ къ обычному праву. Во всякомъ случаѣ обычаи являются дополненіемъ конвенцій и служатъ къ ихъ толкованію и разъясненію.

Основная задача консуловъ—защита подданныхъ даннаго государства за границей; относительно этихъ подданныхъ они имѣютъ извѣстныя права: право

полицейскаго надзора за экипажемъ торговыхъ судовъ, право выдачи паспортовъ, право третейскаго разбирательства, права нотаріусовъ, сборщиковъ податей и т. д. Особенно важны функціи консуловъ какъ посредниковъ между купцами. Изучая торговыя условія страны, въ которую посланы, они своими донесеніями и отчетами способствуютъ развитію торговли своихъ соотечественниковъ съ этою страной.

Въ восточныхъ государствахъ консулы пользуются особыми правами, такъ какъ подданные христіанскихъ государствъ на востокѣ имѣютъ особыя привилегіи, дарованныя имъ на основаніи спеціальныхъ конвенцій, которыя называются капитуляціями. Права, предоставленныя подданнымъ христіанскихъ государствъ на основаніи капитуляцій, объясняются рѣзкою разницею въ бытѣ и воззрѣніяхъ разныхъ народовъ. Главнымъ правомъ считается освобожденіе иностранцевъ отъ подсудности мѣстнымъ судамъ и подчиненіе ихъ суду консула, а по дѣламъ съ туземцами смѣшанному суду, въ которомъ участвуетъ консулъ. Въ этихъ государствахъ консулъ, независимо отъ своихъ обычныхъ обязанностей, имѣетъ права судьи и администратора. Кромѣ того, консулы на востокѣ облечены и чисто политическими полномочіями.

Консулъ утверждается въ должности особымъ документомъ, который подписывается главою государства, его отправляющаго и называется патентомъ и актомъ о назначеніи (lettre de provision). Актъ признанія консула со стороны государства, куда онъ назначенъ, называется exequatur.

Консулы раздѣляются на два класса. Къ первому принадлежатъ такъ называемые штатные, consules missi. Они назначаются государствомъ изъ собственныхъ подданныхъ и состоятъ на штатной службѣ. Второй разрядъ составляютъ консулы нештатные, consules electi. Они избираются изъ туземныхъ подданныхъ и не считаются состоящими на службѣ.

По своему рангу консулы раздѣляются на 4 разряда: 1) генеральные консулы или начальники цѣлаго округа, которому подчинены мѣстные консулы и вице-консулы; 2) консулы, завѣдующіе частью округа; 3) вице-консулы, т. е. помощники консуловъ; 4) консульскіе агенты.

Всѣ консулы и консульскіе агенты подчинены въ служебномъ отношеніи мѣстному дипломатическому агенту.

Привилегіи консуловъ опредѣляются въ ихъ конвенціяхъ, или по обычаю. На востокѣ ихъ привилегіи столь же обширны, какъ и привилегіи дипломатическихъ агентовъ. Въ государствахъ христіанскихъ ихъ привилегіи не вполнѣ опредѣлены и различаются по государствамъ. Въ консульскихъ конвенціяхъ обыкновенно введенъ принципъ взаимности, въ силу котораго консуламъ договаривающихся сторонъ даются права наиболѣе благопріятствуемой страны. Архивы консуловъ считаются неприкосновенными, а сами консулы неподсудными мѣстнымъ судамъ, пока отъ нихъ не отобранъ exequatur. Консулы, по общему правилу (исключеніе—Англія) считаются публичными агентами и, если они штатные, то не могутъ отъ себя вести торговли. Они могутъ выставлять гербъ на занимаемыхъ ими домахъ и вывѣшивать національный флагъ. Они свободны отъ уголовной и

гражданской подсудности мѣстнымъ судамъ, свободны отъ личныхъ и прямыхъ налоговъ.

Консулы нештатные пользуются этими привилегіями въ ограниченной степени, ибо государство не можетъ допустить, чтобы его собственный подданный, сдѣлавшись консуломъ чужого государства, тѣмъ самымъ былъ освобожденъ отъ своихъ гражданскихъ обязательствъ.

Консульскія функціи прекращаются вслѣдствіе смерти консула, отозванія его, отобранія экзекватура, объявленія войны.

Дѣятельность консуловъ съ внѣшней стороны не имѣетъ такого блеска, какъ дѣятельность дипломатическихъ агентовъ, но по существу она имѣетъ болѣе важное значеніе. Отъ рвенія и успѣшной дѣятельности консуловъ зависитъ улучшеніе и развитіе дипломатическихъ сношеній между государствами. Консулы указываютъ своимъ правительствамъ торговыя и промышленныя средства страны, куда посланы, и въ своихъ донесеніяхъ представляютъ обширный и разнообразный матеріалъ, которымъ ихъ правительства могутъ съ выгодой для себя воспользоваться. Понятно, что выборъ лицъ для исполненія консульскихъ обязанностей требуетъ особаго вниманія. Большинство государствъ принимаетъ консульскихъ кандидатовъ, особенно на востокѣ, по особому экзамену. Для государства въ высшей степени важно имѣть хорошій консульскій составъ. Ошибки, допущенныя невѣжественными или нерадивыми консулами, не исправитъ никакая дипломатія.

ЛЕКЦІЯ ЧЕТВЕРТАЯ.

8. Международные переговоры и трактаты.—Конгрессы и конференціи.—Гарантія исполненія трактатовъ.—Возобновленіе, толкованіе и прекращеніе трактатовъ.

Изъ права государствъ вести другъ съ другомъ переговоры вытекаетъ для нихъ право заключать соглашенія, которыя называются конвенціями или трактатами. Важнѣйшими трактатами слѣдуетъ считать тѣ, которыми начинается или оканчивается война.

Право государствъ вести переговоры и заключать трактаты, безусловное въ принципѣ, на практикѣ ограничивается, смотря по степени фактической независимости договаривающихся государствъ.

Отъ имени государствъ, какъ юридическихъ лицъ, трактаты заключаются ихъ правительствами. Отъ взаимнаго соглашенія правительствъ зависитъ форма веденія переговоровъ. Путемъ обычая установились слѣдующія общія правила. Лица, уполномоченныя правительствами для веденія переговоровъ, не могутъ приступить къ нимъ, пока не получатъ отъ своихъ правительствъ спеціальныхъ полномочій. Форма этихъ полномочій можетъ быть различна, но по существу они должны быть одинаковы. Въ полномочіяхъ указывается предметъ переговоровъ и государства,

съ которыми эти переговоры должны быть ведены. Уполномоченные обмѣниваются полномочіями съ цѣлью дать гарантію серьезности намѣреній своего правительства. Провѣркою полномочій и начинается процедура переговоровъ. Если предметъ переговоровъ не сложенъ, и переговоры ведутся только между двумя государствами, то о нихъ могутъ и не составляться особые протоколы. Въ противномъ случаѣ веденіе протоколовъ неизбѣжно.

Если предметъ переговоровъ весьма широкъ по объему и интересуетъ многія государства, то собраніе представителей государствъ (обыкновенно министровъ, ведущихъ переговоры называется конгрессомъ. Собраніе уполномоченныхъ, рѣшающее вопросы менѣе общаго характера, называется конференціей. Письменныя предложенія, которыми обмѣниваются уполномоченные, называются нотами, а письменное изложеніе ихъ преній—протоколами.

Во время переговоровъ уполномоченные дѣйствуютъ сообразно съ данными имъ инструкціями.

Если переговоры благополучно доведены до конца, то ихъ результатъ удостовѣряется формальными актами. Уполномоченные обмѣниваются заключительными нотами, составляютъ протоколы, декларації или подписываютъ обязательства въ торжественной формѣ, которыя называются конвенціями и трактатами. Документы, содержащіе въ себѣ обязательства договаривающихся государствъ, иногда обнародываются, иногда остаются тайными, иногда состоятъ изъ явныхъ и секретныхъ статей.

Письма государей и ноты правительствъ, заключающія въ себѣ взаимныя обязательства, создаютъ взаимныя права и обязанности для договорившихся государствъ на тотъ срокъ, который въ нихъ указанъ.

Заключительный протоколъ по формѣ похожъ на обыкновенные протоколы о преніяхъ уполномоченныхъ. Онъ получаетъ законную силу послѣ подписанія его уполномоченными. Обязательства, отмѣченныя въ протоколѣ, имѣютъ характеръ устныхъ и по своему значенію не могутъ быть сравниваемы съ тѣми, которыя облегаются въ форму конвенцій или трактатовъ.

Декларація есть оффиціальный актъ, въ которомъ нѣсколько государствъ указываютъ основные принципы своей будущей политики. Иногда декларації подписываются государями, иногда дипломатическими агентами, которые вели переговоры. Нѣкоторыя декларації имѣли для международнаго права особенно важное значеніе, напримѣръ, парижская декларація 16 апрѣля 1856 г. по вопросамъ морского международнаго права.

Конвенціи и трактаты отличаются особенно торжественной формой и устанавливаютъ для подписавшихъ ихъ государствъ взаимныя права и обязанности. Конвенція считается менѣе торжественной формою чѣмъ трактатъ. Разница между конвенціями и трактатами не качественная, а количественная.

Всѣ трактаты по ихъ содержанію, могутъ быть раздѣлены на общіе, т. е. охватывающіе всю совокупность отношеній между государствами, и на спеціальные, т. е. касающіеся одного или нѣсколькихъ опредѣленныхъ вопросовъ. Тѣ и другіе

V.

По пріемной книгѣ № 2744. № 196 1898 г.

ДѢЛО

КОНТОРЫ

Коломенской Уѣздной

~~Московской Губернской~~ Тюрьмы.

Объ арестантѣ Быловѣ

Сергѣѣ Васильевѣ 20 лѣт.

Срокъ отбываетъ: съ 5 Іюля 1898 года

на 1 год. 6 мѣс. — нед.

по 5 Декабря 1899 г.

Поступилъ въ тюрьму Декабря 11 дня 189 7 г.

Перечисленъ изъ слѣд дня 189 г.

Выбылъ изъ тюрьмы дня 189 г.

Приметы:

Лета .....

Ростъ 2 арш. ..... вершк.

Волосы: На головѣ .....
— бровяхъ .....
— усахъ .....
— бородѣ .....
и бакенбардахъ .....

Глаза .....

Носъ .....

Ротъ .....

Лицо .....

Особыя примѣты: .....

Мастерство .....

UNIVERSITY OF N.C. AT CHAPEL HILL
00029369246